



รายงานผลการพิจารณา  
รายงานประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๑  
ของคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน  
และสำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน

โดย  
คณะกรรมการกิจการพลังงาน  
วุฒิสภา

สำนักกรรมการ ๑  
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

(สำเนา)



## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ คณะกรรมการกิจการพลังงาน วุฒิสภา

ที่ สว(กมธ๖)๐๐๐๙/เร๒๕๖๑ วันที่ ๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๓

เรื่อง รายงานผลการพิจารณารายงานประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๑ ของคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน  
และสำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน

กราบเรียน ประธานวุฒิสภา

ด้วยในคราวประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันอังคารที่ ๑๐ กันยายน ๒๕๖๒ ที่ประชุมได้มีมติตั้งคณะกรรมการสามัญประจำวุฒิสภา ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๗๘ วรรคสอง (๑๑) ซึ่งคณะกรรมการกิจการพลังงานเป็นคณะกรรมการสามัญประจำวุฒิสภา คณะหนึ่ง มีหน้าที่และอำนาจพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ กระทำกิจการ พิจารณาขอหาข้อเท็จจริง หรือศึกษาเรื่องใด ๆ ที่เกี่ยวกับการบริหาร การส่งเสริมพัฒนา การจัดหา การใช้ การอนุรักษ์พลังงาน การแสวงหา พลังงานทดแทนและพลังงานทางเลือก การศึกษาผลกระทบ และแนวทางการแก้ไขปัญหา อุปสรรค จากการจัดหาและการใช้พลังงาน ความมั่นคงด้านพลังงาน พิจารณาศึกษา ติดตาม เสนอแนะ และเร่งรัดการปฏิรูปประเทศ และแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติที่อยู่ในหน้าที่และอำนาจ และอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งปัจจุบันคณะกรรมการคณะนี้ ประกอบด้วย

- |                                    |                                |
|------------------------------------|--------------------------------|
| ๑. พลเอก สกนธ์ สัจจานิตย์          | ประธานคณะกรรมการ               |
| ๒. พลเรือเอก ชัยวัฒน์ เอี่ยมสมุทร  | รองประธานคณะกรรมการ คนที่หนึ่ง |
| ๓. พลอากาศเอก อติศักดิ์ กลั่นเสนาะ | รองประธานคณะกรรมการ คนที่สอง   |
| ๔. พลโท อำพน ชูประทุม              | รองประธานคณะกรรมการ คนที่สาม   |
| ๕. พลเอก อุดมชัย ธรรมสาโรรัชต์     | รองประธานคณะกรรมการ คนที่สี่   |
| ๖. นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย      | ประธานที่ปรึกษาคณะกรรมการ      |
| ๗. นายกรรณภว์ ธนภรรคภวิน           | เลขานุการคณะกรรมการ            |
| ๘. นายอุปกิต ปาจริยางกูร           | รองเลขานุการคณะกรรมการ         |
| ๙. นายเจน นำชัยศิริ                | โฆษกคณะกรรมการ                 |
| ๑๐. พลเอก กนิษฐ์ ชาญปรีชญา         | ที่ปรึกษาคณะกรรมการ            |
| ๑๑. พลเอก ฉัตรเฉลิม เฉลิมสุข       | ที่ปรึกษาคณะกรรมการ            |
| ๑๒. พลเอก ดนัย มีชูเวช             | ที่ปรึกษาคณะกรรมการ            |
| ๑๓. พลเรือเอก นพดล โชคระดา         | ที่ปรึกษาคณะกรรมการ            |
| ๑๔. นายไพฑูรย์ หลิมวัฒนา           | ที่ปรึกษาคณะกรรมการ            |
| ๑๕. นายวิชัย ทิตตภักดิ์            | ที่ปรึกษาคณะกรรมการ            |
| ๑๖. พลเอก สราวุฒิชัย ชลออยู่       | ที่ปรึกษาคณะกรรมการ            |
| ๑๗. พลเอก สำเริง ศิวาดำรงค์        | ที่ปรึกษาคณะกรรมการ            |
| ๑๘. นายสำราญ วรรณิต                | ที่ปรึกษาคณะกรรมการ            |
| ๑๙. นายอนุมัติ อาหมัด              | ที่ปรึกษาคณะกรรมการ            |

บัดนี้ ...

บัดนี้ คณะกรรมาธิการได้ดำเนินการพิจารณารายงานประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๑  
ของคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน และสำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน เสร็จเรียบร้อยแล้ว  
จึงขอรายงานผลการพิจารณารายงานดังกล่าวต่อวุฒิสภาเพื่อพิจารณา

จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดทราบและนำเสนอรายงานของคณะกรรมาธิการต่อที่ประชุมวุฒิสภา  
ต่อไป

พลเอก สกนธ์ สัจจานิตย์  
(สกนธ์ สัจจานิตย์)  
ประธานคณะกรรมาธิการการพลังงาน  
วุฒิสภา

สำเนาถูกต้อง



(นางสาวพุทธรักษา สุตะบุตร)  
ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมาธิการการพลังงาน

ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมาธิการการพลังงาน  
สำนักกรรมาธิการ ๑ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
โทร. ๐ ๒๘๓๑ ๘๑๕๗  
โทรสาร ๐ ๒๘๓๑ ๘๑๕๗

พุทธรักษา พิมพ์  
ยุวดี ทาน

รายนามคณะกรรมการการพลังงาน วุฒิสภา



พลเอก สกนธ์ สัจจานิตย์  
ประธานคณะกรรมการ



พลเรือเอก ชัยวัฒน์ เอี่ยมสมุทร  
รองประธานคณะกรรมการ คนที่หนึ่ง



พลอากาศเอก อติศักดิ์ กลั่นเสนาะ  
รองประธานคณะกรรมการ คนที่สอง



พลโท อำพน ชูประทุม  
รองประธานคณะกรรมการ คนที่สาม



พลเอก อุดมชัย ธรรมสาโรรัชต์  
รองประธานคณะกรรมการ คนที่สี่



นายกรรณภว์ ธนภรรคภวิน  
เลขานุการคณะกรรมการ



นายอุปกิต ปาจรียางกูร  
รองเลขานุการคณะกรรมการ



นายเจน นำชัยศิริ  
โฆษกคณะกรรมการ



นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย  
ประธานที่ปรึกษาคณะกรรมการ



พลเอก กนิษฐา ชาญปรีชญา  
ที่ปรึกษาคณะกรรมการ



พลเอก ฉัตรเฉลิม เฉลิมสุข  
ที่ปรึกษาคณะกรรมการ



พลเอก ดนัย มีชูเวท  
ที่ปรึกษาคณะกรรมการ



พลเรือเอก นพดล โชคราดา  
ที่ปรึกษาคณะกรรมการ



นายไพฑูรย์ หลิมวัฒนา  
ที่ปรึกษาคณะกรรมาธิการ



นายวิชัย ทิตตภักดิ์  
ที่ปรึกษาคณะกรรมาธิการ



พลเอก สรวุฒิ ชล่ออยู่  
ที่ปรึกษาคณะกรรมาธิการ



พลเอก สำเร็จ คีวาทำรงค์  
ที่ปรึกษาคณะกรรมาธิการ



นายสำราญ ครรชิต  
ที่ปรึกษาคณะกรรมาธิการ



นายอนุมัติ আহมัด  
ที่ปรึกษาคณะกรรมาธิการ



๑.๑.๑๘ นายสำราญ วรรณจิต  
๑.๑.๑๙ นายอนุวัติ อามวัฒน์

ที่ปรึกษาคณะกรรมการ  
ที่ปรึกษาคณะกรรมการ

๑.๒ คณะกรรมการได้มีมติแต่งตั้ง นางสาวพุทธรักษา สุตะบุตร วิทยากรชำนาญการพิเศษ และนางสาวชลธิชา บุญเสถียร นิตกรชำนาญการ กลุ่มงานคณะกรรมการพลังงาน สำนักงานกรรมการ ๑ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ทำหน้าที่เป็นผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการพลังงาน ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๘๗ วรรคสี่

## ๒. วิธีการพิจารณา

คณะกรรมการได้จัดให้มีการประชุมเพื่อพิจารณารายงานประจำปี ๒๕๖๑ ของคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน และสำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน โดยได้พิจารณาศึกษากฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ หรือคำสั่งที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณารายงานดังกล่าว

## ๓. ผลการพิจารณา

คณะกรรมการขอรายงานผลการพิจารณารายงานประจำปี ๒๕๖๑ ของคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน และสำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน โดยมีรายละเอียดตามรายงานท้ายนี้ เพื่อให้วุฒิสภาได้พิจารณาต่อไป





กับแผนยุทธศาสตร์ชาติ ดังนั้น กกพ. ควรเร่งรัดเพื่อผลักดันเรื่องดังกล่าวข้างต้นให้สามารถปฏิบัติให้เกิดขึ้นได้จริงต่อไป

## ๒. ผลการปฏิบัติงานตามยุทธศาสตร์

### ข้อสังเกต

#### (๑) ยุทธศาสตร์ที่ ๑ กำกับกิจการพลังงานเป็นเลิศ

๑) ประเด็นหัวข้อ “การส่งเสริมให้มีแนวทางการกำกับอัตราค่าบริการภายใต้การเปิดให้ใช้หรือเชื่อมต่อระบบท่อส่งก๊าซธรรมชาติและสถานีแอลเอ็นจีแก่บุคคลที่สาม (Third Party Access: TPA) ที่เหมาะสมกับประเทศไทย”

คณะกรรมการพิจารณาแล้วเห็นว่า การกำกับอัตราค่าบริการภายใต้การเปิดให้ใช้หรือเชื่อมต่อระบบท่อส่งก๊าซธรรมชาติและสถานีแอลเอ็นจีแก่บุคคลที่สาม (Third Party Access: TPA) มีความเหมาะสมในการดำเนินงาน แต่อย่างไรก็ตาม ควรพิจารณาอัตราที่เหมาะสมและส่งเสริมให้เกิดการแข่งขันกับตลาดต่างประเทศได้

๒) ประเด็นหัวข้อ “การดำเนินงานให้ถูกต้องครบถ้วนตามนโยบายการกำหนดโครงสร้างอัตราค่าไฟฟ้าตามมติคณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติ”

คณะกรรมการพิจารณาแล้วเห็นว่า ในปีงบประมาณ ๒๕๖๑ กกพ. อยู่ระหว่างการศึกษาหลักเกณฑ์การกำหนดอัตราค่าบริการไฟฟ้าให้สะท้อนต้นทุน โปร่งใส เป็นธรรม และมีประสิทธิภาพ สำหรับปี พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๓

ปัจจุบัน (ณ วันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๖๓) กำหนดหลักเกณฑ์ดังกล่าวยังไม่แล้วเสร็จ จึงเห็นว่าล่าช้าไปมาก ทำให้ต้นทุนค่าไฟฟ้าไม่สะท้อนต้นทุนที่แท้จริง ซึ่งอาจทำให้ค่าไฟฟ้าแพงเกินไป หรืออาจทำให้การไฟฟ้า ๓ การ มีกำไร/ขาดทุนเกินเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้ในโครงสร้างค่าไฟฟ้า ปี ๒๕๕๘ - ๒๕๖๐ ประกอบกับความก้าวหน้าทางเทคโนโลยี Disruptive Technology ทำให้ผู้ใช้ไฟฟ้ามีการผลิตไฟฟ้าใช้เองมากขึ้นและมีการขายไฟฟ้ระหว่างกันหรือที่เรียกว่า Prosumer ทำให้มีผู้ใช้ไฟฟ้าจำนวนหนึ่งออกนอกระบบ การส่งเสริมพลังงานทดแทน (RE) มีจำนวนมากขึ้น โดยเฉพาะโซลาร์เซลล์ และพลังงานลม ซึ่งนอกจากการผลิตมีความผันผวนและมีไม่แน่นอน ทำให้ต้นทุนค่าไฟฟ้าสูงขึ้นด้วย นอกจากนี้ ยังก่อให้เกิดต้นทุนในการรักษาเสถียรภาพของระบบไฟฟ้ามากขึ้นด้วย รวมทั้งการเกิดขึ้นของระบบ Micro Grid, Peer to peer, IPS ทำให้การวางแผนในระบบส่งและระบบจำหน่ายมีความยุ่งยากมากขึ้นและต้องมีการลงทุนเพิ่มมากขึ้นเช่นกัน ทำให้เกิดภาระค่าไฟฟ้าในระบบสูงขึ้น

ในขณะที่ในช่วงนี้เกิดการระบาดของ Covid-19 ส่งผลต่อระบบเศรษฐกิจ ทำให้เศรษฐกิจถดถอย ความต้องการไฟฟ้าลดลงจำนวนมาก ทำให้สำรองไฟฟ้าอยู่ในระดับสูง (ประมาณ ๔๐ %) ดังนั้น ในช่วง ๑ - ๒ ปีข้างหน้า การไฟฟ้าทั้ง ๓ การ ควรลดหรือชะลอการลงทุนทั้งหมด รวมทั้งการรับซื้อไฟฟ้าจากภาคเอกชนก็ควรชะลอลงด้วย เพื่อไม่ให้กระทบต่อค่าไฟในช่วงนี้ สำหรับในช่วงต่อไป คือตั้งแต่ปี ๒๕๖๔ เป็นต้นไป ควรรีบศึกษาโครงสร้างอัตราค่าไฟฟ้าใหม่ในช่วงระยะเวลาปี ๒๕๖๕ - ๒๕๖๙ อย่างรีบด่วน พร้อม ๆ กับปรับแผน PDP ให้แล้วเสร็จในช่วงดังกล่าวด้วย เพื่อนำข้อมูลแผนการลงทุนและการพยากรณ์ความต้องการไฟฟ้าใหม่ดังกล่าวมาใช้ในการทำค่าไฟฟ้าต่อไป

๓) ประเด็นหัวข้อ “ปรับอัตราค่าบริการเก็บรักษาและแปรสภาพที่ เศรษฐมวาติจากของเหลว เป็นก๊าซ ส่วนของต้นทุนผันแปรประจำปี ๒๕๖๑ ของบริษัทพีทีที แอลเอ็นจี จำกัด”

คณะกรรมการพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลเมื่อปี ๒๕๖๑: Ld = ๑๘.๓๕๐๖ บาท/ล้านบีทียู Lc = ๐.๗๗๕๙ บาท/ล้านบีทียู ยังไม่ปรากฏหลักเกณฑ์ในการกำหนดค่า Ld และ Lc อย่างชัดเจนว่ามีการใช้ดัชนีราคา Benchmark เปรียบเทียบกับตลาดต่างประเทศหรือไม่ หากเป็นการนำราคามาเฉลี่ยกับปริมาณในการจัดเก็บอาจจะไม่เหมาะสมในการกำหนดราคา

๔) ประเด็นหัวข้อ “ยกระดับการรายงานการประกอบกิจการไฟฟ้าและกิจการก๊าซธรรมชาติของผู้รับใบอนุญาตเป็นระบบ และเป็นมาตรฐานเดียวกัน” รวมทั้งสามารถนำข้อมูลมาใช้ในการกำกับการประกอบกิจการพลังงานให้มีประสิทธิภาพ มีมาตรฐานความปลอดภัย

คณะกรรมการพิจารณาแล้วเห็นว่า ยังไม่ปรากฏการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรม จึงควรมีการติดตามการดำเนินงานดังกล่าวว่าอยู่ในขั้นตอนใด สมฤทธิ์ผลตามวัตถุประสงค์หรือไม่ โดยทำการสอบถามข้อมูลไปยังสำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงานเพิ่มเติม

๕) ประเด็นหัวข้อ “การพัฒนากระบวนการเพื่อรองรับภารกิจงานอนุญาตประกอบกิจการพลังงานแบบเบ็ดเสร็จและครบวงจร (One Stop Service: OSS)” เพื่อลดระยะเวลาและขั้นตอนการอนุญาต

คณะกรรมการพิจารณาแล้วเห็นว่า ในเรื่องนี้ในช่วงปี ๒๕๖๐ - ๒๕๖๑ ได้มีการเตรียมความพร้อมด้านต่าง ๆ ไว้เกือบหมดแล้ว อย่างไรก็ตาม ในขณะนี้ทราบว่ายังมีความล่าช้าและไม่สามารถปฏิบัติงานได้ สมควรที่จะต้องเร่งดำเนินการให้เกิดผลทางปฏิบัติโดยเร็วและเป็นไปตามกรอบระยะเวลาในแผนปฏิรูปแห่งชาติด้านพลังงานในเรื่องนี้ ในขณะเดียวกัน ทาง สกพ. ต้องเตรียมงบประมาณและบุคลากรเพื่อรองรับงานใหม่นี้ด้วย

๖) ประเด็นหัวข้อ “พัฒนาศูนย์วิเคราะห์และพยากรณ์ข้อมูลด้านไฟฟ้าที่เหมาะสมกับประเทศไทย รองรับการดำเนินงานตามหน้าที่ของ กกพ. และรองรับการดำเนินงานตามแผนขับเคลื่อนการดำเนินงานด้านสมรรถกฤตของประเทศไทย”

คณะกรรมการพิจารณาแล้วเห็นว่า ในอนาคตควรมีการพิจารณาจัดทำแผนงานศึกษาและเตรียมการในการพัฒนาแนวทางในการกำหนดชุดของข้อมูล และรูปแบบการเปิดเผยข้อมูลระบบสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับระบบผลิต ระบบส่ง และระบบจำหน่าย อาทิ รูปแบบโครงสร้าง แนวทางการเดินสายพร้อมพารามิเตอร์ของระบบผลิต ระบบสายส่ง และระบบจำหน่าย บนระบบแผนที่สารสนเทศเชิงภูมิศาสตร์ (GIS) แบบเปิด ที่แสดงให้เห็นถึงแนวทางการเดินสายและโครงสร้างพื้นฐานอื่น ๆ เช่น ถนน เป็นต้น

ควรมีการกำหนดรูปแบบที่ก่อให้เกิดการพัฒนาแบบเปิด สามารถช่วยกันพัฒนาต่อยอดและเปิดเผยเป็นสาธารณะ ซึ่งจะทำให้แวดวงทางวิชาการและนักลงทุน สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาโปรแกรมคอมพิวเตอร์ เพื่อการวิเคราะห์ความเหมาะสมทางด้านวิศวกรรม และธุรกิจเกี่ยวกับตำแหน่งที่ตั้ง ปัจจัยทางวิศวกรรม ตลอดจนการลงทุนของโรงไฟฟ้า หรือโรงไฟฟ้าพลังงานหมุนเวียน

ทั้งนี้ จะช่วยให้การพัฒนาขีดความสามารถของศูนย์วิเคราะห์และพยากรณ์ข้อมูลด้านไฟฟ้าเป็นไปได้อย่างก้าวกระโดด มีบุคลากรและขีดความสามารถทั้งในส่วนของศูนย์ และ นักวิชาการภายนอก เพื่อให้การรองรับการกำกับดูแลสภาพการแข่งขันในอุตสาหกรรม โดยเฉพาะแนวโน้มของอุตสาหกรรมที่จะมีโรงไฟฟ้าพลังงานหมุนเวียนเข้ามาในระบบเพิ่มมากขึ้นในอนาคต ตลอดจนการสร้างความโปร่งใสในการกำหนดแผนงานการก่อสร้างโรงไฟฟ้า สายส่ง ตลอดจนโครงสร้างพื้นฐานที่เกี่ยวข้องอื่น ๆ และเป็นการขยายขีดความสามารถทางวิศวกรรมไปสู่วงกว้าง เป็นการพัฒนาขีดความสามารถของบุคลากรในประเทศ และเป็นเครื่องมือประกอบการสื่อสารระหว่างกันของผู้ที่เกี่ยวข้อง

๗) ประเด็นหัวข้อ “การดำเนินงานตามความเห็นของมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๐ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๐” โดยสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) ได้มีความเห็นให้ กกพ. พิจารณาทบทวนความเหมาะสมของระยะเวลาการยกเว้นการขอใบอนุญาตให้เอกชนที่มีศักยภาพเป็นหน่วยตรวจสอบและรับรองมาตรฐานของอุปกรณ์ที่ใช้เชื่อมต่อกับระบบโครงข่ายไฟฟ้า

ตามรายงานฉบับนี้ กกพ. อยู่ระหว่างดำเนินการแก้ไขปรับปรุงพระราชบัญญัติการประกอบกิจการพลังงาน พ.ศ. ๒๕๕๐ โดยได้มีการจัดสัมมนารับฟังความคิดเห็นไปแล้ว เมื่อวันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๖๑ ซึ่งในส่วนของหน่วยตรวจสอบภายใต้มาตรา ๗๖ แห่งพระราชบัญญัติฯ ได้มีการปรับปรุงเพิ่มเติมในประเด็นการเปิดโอกาสให้มีบุคลากร หรือหน่วยงานเฉพาะเข้ามาดำเนินการเป็นหน่วยงานตรวจสอบสถานประกอบกิจการพลังงาน หรือหน่วยตรวจสอบและรับรองมาตรฐานของอุปกรณ์ที่ใช้เชื่อมต่อกับระบบโครงข่ายพลังงาน โดยรายละเอียดของหลักเกณฑ์/เงื่อนไขให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่ กกพ. กำหนด อย่างไรก็ตาม คาดว่าการปรับปรุงแก้ไขพระราชบัญญัติฯ จะดำเนินการแล้วเสร็จภายในปี พ.ศ. ๒๕๖๒

คณะกรรมการพิจารณาแล้วเห็นว่า ปัจจุบันไม่ปรากฏว่า กกพ. ได้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขพระราชบัญญัติฯ ในประเด็นดังกล่าวแต่อย่างใด ดังนั้น คณะกรรมการเห็นว่าควรต้องเร่งรัดการดำเนินการในเรื่องดังกล่าว เพื่อประโยชน์ต่อการพัฒนาและยกระดับมาตรฐานของสถานประกอบกิจการพลังงาน และมาตรฐานของอุปกรณ์ที่ใช้เชื่อมต่อกับระบบโครงข่ายพลังงานของประเทศ

## (๒) ยุทธศาสตร์ที่ ๒ ส่งเสริมการแข่งขัน ก้าวทันนวัตกรรมพลังงาน

๑) ประเด็นหัวข้อ “การรับซื้อไฟฟ้า โครงการผลิตไฟฟ้าจากขยะชุมชน โดย กกพ. ได้ออกประกาศเรื่อง การจัดหาไฟฟ้าโครงการผลิตไฟฟ้าจากขยะชุมชนในรูปแบบ Feed-in Tariff (FiT) พ.ศ. ๒๕๕๙” พบว่าตั้งแต่ดำเนินโครงการมีผู้ยื่นคำร้องและข้อเสนอขอขายไฟฟ้าจำนวน ๙ ราย และมีเพียง ๑ โครงการที่ผ่านการพิจารณา

คณะกรรมการพิจารณาแล้วเห็นว่า ในเรื่องนี้ทาง กกพ. ได้ออกประกาศ เรื่องการจัดหาไฟฟ้าโครงการผลิตไฟฟ้าจากขยะชุมชนในรูปแบบ Feed-in Tariff (FIT) พ.ศ. ๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๕๙ โดยมีพื้นที่โครงการที่มีความพร้อมในระยะแรก (Quick Win Project) จำนวน ๘ จังหวัด การดำเนินงานมีความล่าช้า ทำให้ ต่อมา กกพ.ได้ประกาศขยายเวลารับซื้อ โดยขยายเวลา SCOD จากปี ๒๕๖๒ เป็นปี ๒๕๖๔ และได้ออกประกาศขยายเวลายื่นคำร้องและข้อเสนอขอขายไฟออกไปอีกจนถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๑ แต่การดำเนินการก็ยังมีปัญหาขัดข้องด้านปฏิบัติ กฎ ระเบียบ และข้อกฎหมาย จนมาถึงปัจจุบันก็ยังไม่สามารถรับซื้อไฟฟ้าได้ ดังนั้น จึงสมควรเร่งการพิจารณาให้เร็วขึ้น พร้อมกับควรมีการทบทวนอัตรา FIT ซึ่งเป็นอัตรา

ที่ประกาศไว้ตั้งแต่ปลายปี ๒๕๕๙ ใหม่ ให้มีความเหมาะสม เนื่องจากระยะเวลาผ่านมาสามปีแล้ว ทำให้เทคโนโลยีและการลงทุนมีการเปลี่ยนแปลงไป ทั้งนี้ อัตรา FIT ใหม่ ไม่ควรส่งผลต่อค่าไฟฟ้าโดยรวมด้วย

### ๓. ผลการดำเนินงานกองทุนพัฒนาไฟฟ้า ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑

#### ข้อสังเกต

๑) การดำเนินงานของกองทุนพัฒนาไฟฟ้า ตามพระราชบัญญัติการประกอบกิจการพลังงาน พ.ศ. ๒๕๕๐ เมื่อพิจารณาในส่วนของการสรุปกรอบวงเงินเปิดรับจัดสรรและการอนุมัติโครงการกองทุนพัฒนาไฟฟ้าเพื่อกิจการตามมาตรา ๙๗ (๔) แห่งพระราชบัญญัติฯ ซึ่ง กกพ. ได้รับจัดสรรงบประมาณในส่วนดังกล่าวจำนวน ๑,๐๕๐ ล้านบาท มีผู้ยื่นเสนอโครงการทั้งสิ้น ๗๓ โครงการ เป็นเงินจำนวน ๑,๕๗๒.๐๒ ล้านบาท พบว่า กกพ. พิจารณาอนุมัติโครงการเพียง ๔ โครงการ และงบประมาณที่อนุมัติทั้งสิ้นจำนวน ๑๑.๗๒ ล้านบาทเท่านั้น และในส่วนของการสรุปกรอบวงเงินเปิดรับจัดสรรและการอนุมัติโครงการกองทุนพัฒนาไฟฟ้าเพื่อกิจการตามมาตรา ๙๗ (๕) แห่งพระราชบัญญัติฯ ซึ่ง กกพ. ได้รับจัดสรรงบประมาณ ๒ ครั้ง รวมทั้งสิ้นจำนวน ๔๙๐ ล้านบาท มีผู้ยื่นเสนอโครงการทั้งสิ้น ๕๔ โครงการ เป็นเงินจำนวน ๗๓๔.๕๖ ล้านบาท ปรากฏว่า กกพ. พิจารณาอนุมัติโครงการเพียง ๙ โครงการ และงบประมาณที่อนุมัติทั้งสิ้นจำนวน ๑๒๖.๙๒ ล้านบาทเท่านั้น จะเห็นได้ว่า สัดส่วนของงบประมาณที่ กกพ. อนุมัติ เมื่อเทียบกับกรอบวงเงินที่ได้รับจัดสรร ถือว่ามีสัดส่วนที่น้อยมาก ซึ่งอาจแสดงให้เห็นถึงการบริหารจัดการจัดสรรงบประมาณที่ไม่เต็มประสิทธิภาพและประสิทธิผล

คณะกรรมการพิจารณาเห็นว่า กกพ. ควรต้องระบุรายละเอียด/เหตุผลด้วยว่าเหตุใดจึงมีการอนุมัติงบประมาณเพื่อกิจการดังกล่าวในสัดส่วนที่น้อยมาก และ กกพ. ควรต้องพิจารณาเพื่อการบริหารการจัดสรรงบประมาณให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น

๒) เมื่อพิจารณาในส่วนของการสรุปผลการประเมินผลการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาไฟฟ้า (ในฐานะทุนหมุนเวียน) ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ - ๒๕๖๑ แล้ว มีเกณฑ์การประเมินทั้งสิ้น ๔ ด้าน คือ (๑) ด้านการเงิน (๒) ด้านการสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (๓) ด้านการปฏิบัติการ (๔) ด้านการบริหารพัฒนาทุนหมุนเวียน โดยจะมีการกำหนดน้ำหนักการให้คะแนนคิดเป็นร้อยละ ซึ่งการประเมินตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๕๗ - พ.ศ. ๒๕๕๙ มีการประเมินเพื่อให้คะแนนครบทั้ง ๔ ด้าน แต่ในปี พ.ศ. ๒๕๖๐ - พ.ศ. ๒๕๖๑ พบว่าไม่มีการวิเคราะห์เพื่อประเมินในด้านการเงิน

คณะกรรมการพิจารณาเห็นว่า ควรได้รับทราบข้อมูล/เหตุผลว่า ด้วยเหตุใด กกพ. จึงไม่มีการประเมินด้านการเงินในระยะเวลา ๒ ปี ดังกล่าว

### ๔. ข้อมูลตามภาคผนวก

#### ข้อสังเกต

กกพ. ได้มีการตั้งคณะกรรมการเพื่อพิจารณาศึกษาในเรื่องต่าง ๆ ทั้งสิ้น ๒๐ คณะ ซึ่งถือว่ามีความครอบคลุมต่อภารกิจ ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาผลสรุปการประชุมคณะกรรมการ ตามมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติฯ แล้ว พบว่า การรายงานสรุปผลการประชุมจะรายงานในลักษณะเพียงให้ข้อมูลเกี่ยวกับหน้าที่ของคณะกรรมการแต่ละคณะว่ามีอย่างไร และพิจารณาเรื่องใดบ้างเท่านั้น ไม่มีการรายงานข้อมูลเกี่ยวกับสรุปผลการพิจารณาศึกษาในแต่ละเรื่อง/ประเด็น ที่คณะกรรมการรับผิดชอบว่ามีผลการศึกษา หรือการพิจารณาอย่างไร ซึ่งไม่สอดคล้องกับหน้าที่ของ กกพ. ที่กำหนดไว้ใน มาตรา ๔๖ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการพลังงาน พ.ศ. ๒๕๕๐ ที่กำหนดให้ต้องจัดทำผลการดำเนินงาน

รวมทั้งเหตุผลในการตัดสินใจในเรื่องต่าง ๆ เช่น การอุทธรณ์ การร้องเรียน ระยะเวลาที่ใช้ในการพิจารณา ตลอดจนการแต่งตั้งบุคคลให้เป็นอนุกรรมการ กกพ. ไม่มีการกำหนดคุณสมบัติที่ชัดเจนในการคัดเลือก

คณะกรรมการเห็นว่า กกพ. ควรจัดทำรายงานสรุปผลการพิจารณาศึกษาในแต่ละเรื่อง แต่ละประเด็นของแต่ละคณะอนุกรรมการ เพื่อให้สามารถรับทราบรายละเอียดและผลการศึกษาในเรื่องนั้น ๆ ได้ โดยเฉพาะรายละเอียดผลการพิจารณาเรื่องร้องเรียนและผลการพิจารณาอุทธรณ์ ซึ่งวุฒิสภาควรได้รับทราบ ถึงข้อมูลความก้าวหน้าของการพิจารณาเรื่องร้องเรียนและอุทธรณ์ที่อยู่ระหว่างดำเนินงาน ว่ามีความก้าวหน้า ถึงขั้นตอนใด กกพ. ได้พิจารณาให้แล้วเสร็จภายในกรอบระยะเวลาที่กำหนดหรือไม่ ตลอดจน กกพ. ควรต้องกำหนดคุณสมบัติสำหรับบุคคลที่จะแต่งตั้งเพื่อเป็นอนุกรรมการให้มีความชัดเจน

---

