

๑. รายงานการพิจารณาศึกษา : เรื่อง พลังงานทดแทนจากพืชที่เหมาะสมสำหรับประเทศไทย
 คณะกรรมการ : คณะกรรมการการพลังงาน

<p>ที่ประชุมสภา มีมติเห็นชอบด้วย กับข้อสังเกต/ ข้อเสนอแนะ และส่งข้อสังเกต ตามข้อบังคับ ข้อ ๙๗</p>	<p>การประชุมสภา ครั้งที่ ๗๙/๒๕๕๙ วันศุกร์ที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๕๙</p> <p>ส่งข้อสังเกต วันพฤหัสบดีที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๕๙</p>
<p>สรุปสาระสำคัญของ รายงาน การพิจารณาศึกษา</p>	<p>สาระสำคัญ</p> <p>เนื่องจาก “พลังงาน” เป็นเรื่องที่มีความสนใจจากสาธารณชนเป็นอย่างมากในปัจจุบัน และพลังงานที่นำมาใช้ส่วนใหญ่เป็นพลังงานจากฟอสซิล ซึ่งราคามีแนวโน้มปรับตัวสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง อีกทั้งยังเป็นพลังงานที่ใช้แล้วหมดไป อย่างไรก็ตาม มนุษย์มีทางเลือกในการใช้พลังงานมากขึ้น โดยเฉพาะการใช้พลังงานทดแทนจากพืชที่สามารถปลูกหมุนเวียนใช้ได้ไม่มีวันหมด</p> <p>คณะกรรมการการพลังงานจึงได้ทำการศึกษา เรื่อง พลังงานทดแทนจากพืชที่เหมาะสมสำหรับประเทศไทย โดยเป็นการศึกษาที่เกี่ยวข้องกับการนำพืชไปใช้ในการพัฒนาเป็นพลังงานทดแทนที่ไม่ใช้เทคโนโลยีในการผลิตที่ซับซ้อนยุ่งยากหรือมีการลงทุนในเทคโนโลยีการผลิตที่สูงเกินไป โดยผลการศึกษาพบว่าพืชที่มีศักยภาพที่จะนำมาพัฒนาเป็นพลังงานทดแทนได้นั้นประกอบด้วย</p> <ol style="list-style-type: none"> พืชประเภทไม้โตเร็ว คือ กระจับปี่ กระจับถั่ว กระจับเตา และยูคาลิปตัส พืชตระกูลหญ้า คือ หญ้าเนเปียร์พันธุ์ปากช่อง ๑ ที่สามารถหมักเพื่อให้เกิดก๊าซสำหรับเป็นพลังงานให้โรงไฟฟ้าได้ <p>นอกจากนี้ ผลการศึกษายังพบว่าวัสดุที่เหลือใช้จากพืชก็สามารถนำมาใช้เป็นวัตถุดิบในการผลิตพลังงานทดแทนได้ด้วยเช่นกัน ประกอบด้วย</p> <ol style="list-style-type: none"> วัสดุเหลือใช้จากภาคการเกษตร ได้แก่ ใบและยอดอ้อย ฟางข้าว ยอด ใบ ลำต้นของข้าวโพด เป็นต้น วัสดุเหลือใช้จากภาคอุตสาหกรรม ได้แก่ ทะลายปาล์ม น้ำมันเปลา นำมาผลิตไฟฟ้าได้ ๑๒๗ เมกะวัตต์ เศษไม้ และขี้เลื่อยจากยางพารา นำมาผลิตไฟฟ้าได้รวม ๑,๑๐๐ เมกะวัตต์ <p>แต่อย่างไรก็ตาม พบว่าอุปสรรคสำคัญในการนำพืชพลังงานมาพัฒนาเป็นพลังงานทดแทนยังคงมีอยู่ ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> การนำนโยบายไปสู่การปฏิบัติ เมื่อเข้าสู่ขั้นตอนการปฏิบัติพบว่าเกิดความล่าช้าและยังขาดประสิทธิภาพ ด้านการส่งเสริมการพัฒนา พบว่าต้องใช้พื้นที่ในการเพาะปลูกเป็นจำนวนมาก มีการลงทุนสูงในระยะเริ่มต้น ใช้ระยะเวลานานกว่าจะได้ผลผลิตและคืนทุน การขาดองค์ความรู้ในการเพาะปลูกและการบริหารจัดการ รัฐไม่มีการจำแนกพื้นที่ (Zoning) และไม่มีการจัดทำฐานข้อมูลการปลูกพืชเพื่อให้เกษตรกรนำไปใช้ประโยชน์ในด้านการวางแผน ด้านระบบโครงสร้างพื้นฐาน พบว่าต้องมีการลงทุนเพื่อขยายระบบสายส่งไฟฟ้าเพิ่มขึ้นจากที่มีอยู่ และระบบการขนส่งวัตถุดิบเข้าสู่กระบวนการผลิตยังไม่เอื้ออำนวย

	<p>ดังนั้น จึงพบว่าพลังงานทดแทนจากพืชที่เหมาะสมสำหรับประเทศไทยควรอยู่ในรูปแบบของการรวมกลุ่มในลักษณะวิสาหกิจชุมชน เพื่อให้ชุมชนเป็นทั้งผู้ผลิตและผู้บริโภค ซึ่งถือเป็นการพึ่งพาและเอื้อประโยชน์ต่อกันและกัน อันจะส่งผลให้การลงทุนไม่สูงมากนักและการขนส่งวัตถุดิบเป็นไปได้อย่างสะดวก</p> <p>ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ</p> <p>จากผลการพิจารณาศึกษา คณะกรรมการการพลังงานจึงมีข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาโดยสรุปดังนี้</p> <p>ข้อเสนอแนะในเชิงบริหาร ประกอบด้วย</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การส่งเสริมการผลิตพลังงานไฟฟ้าจากพืชพลังงาน 2. เร่งรัดการจำแนกพื้นที่ปลูกพืช (Zoning) 3. พัฒนานโยบายเกี่ยวกับการปลูกพืชพลังงาน 4. พัฒนามาตรการ นโยบายในการสนับสนุนด้านราคาของพืชพลังงานทดแทน 5. พัฒนาการบริหารจัดการสายส่งไฟฟ้าเพื่อรองรับโรงไฟฟ้าชีวมวลและโรงไฟฟ้าก๊าซชีวภาพที่จะเกิดขึ้นในอนาคต 6. พัฒนากลไกในการกำกับดูแลและติดตามแผนการพัฒนาพลังงานทดแทนและพลังงานทางเลือกให้มีศักยภาพและมีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น 7. ดำเนินการสนับสนุนให้มีพระราชบัญญัติพลังงานทดแทนให้สามารถรองรับต่อการใช้พลังงานของประเทศในอนาคตต่อไป <p>ข้อเสนอแนะในเชิงวิชาการ</p> <p>ควรดำเนินการสร้างต้นแบบของวิสาหกิจชุมชนด้านพืชพลังงาน ซึ่งมีลักษณะเป็นแบบพันธะสัญญาผูกพันพึ่งพากัน ๓ ฝ่าย คือ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. เกษตรกรผู้ปลูกพืชพลังงาน 2. เกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ และ 3. ผู้ประกอบการโรงไฟฟ้าก๊าซชีวภาพขนาดไม่เกิน ๑ เมกะวัตต์ เพื่อสร้างองค์ความรู้เกี่ยวกับการผลิตพลังงานทดแทนจากพืชพลังงานในระดับชุมชน เพื่อให้เกิดการใช้พลังงานอย่างมั่นคง มั่งคั่งและยั่งยืน
<p>ที่ประชุมสภามีมติรับทราบผลการดำเนินงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p>	<p>การประชุมสภา ครั้งที่ ๓๐/๒๕๖๐ วันพฤหัสบดีที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๖๐</p>
<p>หน่วยงานที่รับผิดชอบ</p>	<ol style="list-style-type: none"> ๑. กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ๒. กระทรวงพลังงาน
<p>ผลการปฏิบัติตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของรายงานการพิจารณาศึกษา จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p>	<p>สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ได้มีหนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ นร ๐๕๐๓/๑๓๕๐๙ เรื่อง ผลการพิจารณารายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง พลังงานทดแทนจากพืชที่เหมาะสมสำหรับประเทศไทย ของคณะกรรมการการพลังงาน สภานิติบัญญัติแห่งชาติ เรียบ เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เพื่อแจ้งผลการพิจารณาของกระทรวงที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ และกระทรวงพลังงาน ปรากฏข้อมูลโดยสรุป ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑. กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

	<p>กระทรวงเกษตรและสหกรณ์มีความเห็นสนับสนุนประเด็นเกี่ยวกับพืชที่มีศักยภาพ และมีความพร้อมที่จะนำมาใช้พัฒนาเป็นพลังงานทดแทน นอกจากนี้ยังได้ดำเนินการกำหนดเขต สำหรับใช้ที่ดินเพื่อปลูกพืชพลังงานบางประเภทแล้ว พร้อมทั้งยังได้มีงานวิจัยสนับสนุน พลังงานชีวมวลด้วย อย่างไรก็ตาม กระทรวงเกษตรและสหกรณ์มีความเห็นเพิ่มเติมว่า การนำพืชมาใช้ เป็นพลังงานทดแทนนั้น ต้องมีมาตรการสนับสนุนทางด้านราคาของพืชพลังงานทดแทนเหล่านั้น การเชื่อมโยงผู้ซื้อ-ผู้ขาย และต้องมีข้อตกลงที่ชัดเจน</p> <p>๒. กระทรวงพลังงาน</p> <p>กระทรวงพลังงานได้พิจารณาร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องแล้ว มีความเห็นด้วยกับ ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการการพลังงานพร้อมมีข้อคิดเห็นเพื่อการดำเนินการที่เหมาะสม ในประเด็น ดังต่อไปนี้</p> <p>๑) ส่งเสริมการผลิตพลังงานไฟฟ้าจากพืช โดยเปิดรับซื้อพลังงานไฟฟ้าจากชีวมวล และก๊าซชีวภาพล่วงหน้า ๑ - ๒ ปี ก่อนการขยายสายไฟฟ้าจะแล้วเสร็จ</p> <p>๒) เร่งรัดให้การโอนนิงพื้นที่ปลูกพืชพลังงาน รวมถึงจัดทำและบริหารจัดการ ฐานข้อมูลการปลูกพืชพลังงาน</p> <p>๓) พัฒนานโยบายเพื่อให้ผู้ประกอบการโรงไฟฟ้าชีวมวลปลูกไม้โตเร็วควบคู่ไปกับการดำเนินการโรงไฟฟ้าชีวมวล</p> <p>๔) ส่งเสริมให้มีมาตรการสนับสนุนราคาพลังงานทดแทนจากพืชที่ใช้สำหรับการผลิต ความร้อน เช่น มาตรการบังคับให้กลุ่มผู้ประกอบการที่ใช้ความร้อน ความเย็น ในโรงงานหรือ อาคาร ต้องใช้พลังงานทดแทนตามอัตราส่วนที่กำหนด</p> <p>๕) แนวทางการแก้ไขปัญหาด้านการบริหารจัดการสายส่งไฟฟ้า ระยะสั้น ควรจัดสรร สายส่งไฟฟ้าจากโครงการจำหน่ายไฟฟ้าที่ถูกยกเลิกสัญญาไปให้โครงการผลิตไฟฟ้าจาก พลังงานขยะและพืชพลังงาน ระยะยาว ควรบริหารจัดการให้สอดคล้องกับความต้องการผลิต และรับซื้อไฟฟ้าตามแผนพัฒนาพลังงานทดแทนฯ</p> <p>๖) พัฒนากลไกติดตามการดำเนินงานด้านนโยบายและแผนพัฒนาพลังงานทดแทนฯ</p> <p>๗) สนับสนุนร่างพระราชบัญญัติพลังงานทดแทนฯ ให้ผ่านความเห็นชอบและ ประกาศใช้เพื่อมีมาตรการ กลไกการแก้ปัญหา และพัฒนาพลังงานทดแทนเพิ่มเติมจากที่มีอยู่</p>
<p>การติดตามข้อสังเกต/ ข้อเสนอแนะของ รายงานการพิจารณา ศึกษาของ คณะกรรมการ</p>	<p>สอดคล้องกับข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ</p>
<p>หมายเหตุ</p>	<p>-</p>

๒. รายงานการพิจารณาศึกษา : เรื่อง นโยบายและกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับดาวเทียม และแนวทางการจัดหาดาวเทียมสื่อสารภาครัฐ

คณะกรรมการ : คณะกรรมการการวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี สารสนเทศ และการสื่อสารมวลชน

<p>ที่ประชุมสภา มีมติเห็นชอบด้วย กับข้อสังเกต/ ข้อเสนอแนะ และส่งข้อสังเกต ตามข้อบังคับ ข้อ ๙๗</p>	<p>การประชุมสภา ครั้งที่ ๗๙/๒๕๕๙ วันศุกร์ ๙ ธันวาคม ๒๕๕๙</p> <p>ส่งข้อสังเกต วันพฤหัสบดีที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๕๙</p>
<p>สรุปสาระสำคัญของ รายงาน การพิจารณาศึกษา</p>	<p>สาระสำคัญ</p> <p>โดยที่กิจการด้านอวกาศนั้น ถือเป็นกิจการที่มีความสำคัญกับรัฐเป็นอย่างยิ่ง ทั้งด้านความมั่นคง การพาณิชย์ และวิทยาศาสตร์ ซึ่งการดำเนินการต่าง ๆ จะต้องมีความสอดคล้องกับมาตรฐานสากล โดยเฉพาะในกิจการดาวเทียม ในกรณีนี้ คณะกรรมการการวิทยาศาสตร์ฯ จึงเห็นถึงความสำคัญของประเด็นดังกล่าว โดยได้มอบหมายให้คณะอนุกรรมการกิจการอวกาศดำเนินการพิจารณา เรื่อง นโยบายและกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับดาวเทียมและแนวทางการจัดหาดาวเทียมสื่อสารภาครัฐ เพื่อเป็นประโยชน์ต่อกิจการดาวเทียมของประเทศต่อไป</p> <p>ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ</p> <p>คณะอนุกรรมการได้เสนอประเด็นหลักในการดำเนินการเกี่ยวกับกิจการอวกาศและดาวเทียมของประเทศไทยให้เป็นรูปธรรม ๔ ประการ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none">๑) การกำหนดนโยบายและทิศทางในการขับเคลื่อนกิจการอวกาศ <p>ประเทศไทยควรให้ความสำคัญกับการจัดหาดาวเทียมสื่อสารให้เพียงพอกับความต้องการในอนาคต ส่วนดาวเทียมสำรวจทรัพยากรนั้น รัฐควรส่งเสริมการพัฒนาและใช้ระบบประยุกต์ให้มีการใช้ข้อมูลในการพัฒนาได้อย่างเป็นรูปธรรม ทั้งนี้ ควรกำหนดนโยบายให้ชัดเจนในเรื่องการประกอบกิจการดาวเทียมด้วย</p> <ol style="list-style-type: none">๒) การจัดตั้งองค์การอวกาศแห่งชาติ <p>รัฐบาลควรมีการตั้งองค์การอวกาศแห่งชาติ เพื่อทำหน้าที่รับผิดชอบกำหนดยุทธศาสตร์นโยบาย ควบคุมและกำกับดูแลกิจการอวกาศและดาวเทียม</p> <ol style="list-style-type: none">๓) การตราพระราชบัญญัติว่าด้วยกิจการอวกาศแห่งชาติ <p>เนื่องจากปัจจุบันประเทศไทยยังไม่มีกฎหมายว่าด้วยกิจการอวกาศแห่งชาติ คงมีแต่เพียงกฎหมายว่าด้วยองค์การจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการกระจายเสียงวิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เท่านั้น เพื่อประโยชน์ในการดำเนินกิจการอวกาศให้ชัดเจน ดังนั้น จึงจำเป็นต้องมีกฎหมายว่าด้วยกิจการอวกาศแห่งชาติ</p> <ol style="list-style-type: none">๔) แนวทางการจัดหาดาวเทียมสื่อสารภาครัฐ <p>แนวทางที่เหมาะสมที่สุด คือ รัฐร่วมลงทุนกับเอกชน และให้เอกชนเป็นผู้บริหาร (Public Private Partnership : PPP)</p>

<p>ที่ประชุมสภามีมติ รับทราบผลการ ดำเนินงานของ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p>	<p>การประชุมสภา ครั้งที่ ๓๔/๒๕๖๐ วันพฤหัสบดีที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๖๐</p>
<p>หน่วยงานที่รับผิดชอบ</p>	<p>กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม</p>
<p>ผลการปฏิบัติตาม ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ของรายงานการ พิจารณาศึกษา จาก หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p>	<p>คณะรัฐมนตรีได้มอบหมายให้กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมเป็นหน่วยงานหลัก โดยร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ในการพิจารณารายงานฯ ของคณะกรรมการการวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี สารสนเทศ และการสื่อสารมวลชน ซึ่งกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ได้พิจารณาเสร็จ และรายงานให้แก่คณะรัฐมนตรีรับทราบแล้ว เมื่อวันที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๖๐ ปรากฏผลการพิจารณาโดยสรุป ดังนี้</p> <p>๑) ประเด็นการกำหนดนโยบายและทิศทางในการขับเคลื่อนกิจการอวกาศ</p> <p>กระทรวงดิจิทัลฯ ให้ข้อมูลว่า ในการดำเนินการที่ผ่านมา กระทรวงดิจิทัลฯ ได้มีการพิจารณาเรื่อง นโยบายและกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับดาวเทียม และแนวทางการจัดหาดาวเทียม สื่อสารภาครัฐ ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องซึ่งเป็นหน่วยงานตามข้อเสนอของคณะกรรมการแล้ว ทั้งในรูปแบบคณะกรรมการ คณะอนุกรรมการ และคณะทำงาน ซึ่งมีผู้แทนกระทรวงดิจิทัลฯ เป็นองค์ประกอบ และ/หรือ ฝ่ายเลขานุการ</p> <p>นอกจากนี้กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (เดิม) ได้นำเสนอแนวทางการบริหารกิจการดาวเทียมสื่อสารของประเทศ ประกอบการพิจารณาและรับฟังความเห็น จากที่ประชุมคณะกรรมการนโยบายอวกาศแห่งชาติ และคณะอนุกรรมการที่เกี่ยวข้อง ก่อนเสนอขอความเห็นชอบจากคณะรัฐมนตรีเป็นแนวทางการบริหารกิจการดาวเทียมสื่อสาร ของประเทศในระยะยาว และในช่วงเปลี่ยนผ่าน เมื่อวันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๕๙ แล้ว</p> <p>๒) ประเด็นเกี่ยวกับการจัดตั้งองค์การอวกาศแห่งชาติ</p> <p>กระทรวงดิจิทัลฯ ให้ข้อมูลว่า คณะกรรมการนโยบายอวกาศแห่งชาติ ได้ตั้งคณะอนุกรรมการ พัฒนากฎหมายอวกาศ เพื่อขับเคลื่อนภารกิจโปรแกรมอวกาศแห่งชาติ รวมทั้งศึกษากฎหมายอวกาศ ระหว่างประเทศแล้ว โดยมีสำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน) เป็นองค์กรสนับสนุน และปัจจุบันอยู่ระหว่างการยกร่างพระราชบัญญัติกิจการอวกาศแห่งชาติ</p> <p>๓) ประเด็นการตราพระราชบัญญัติว่าด้วยกิจการอวกาศแห่งชาติ</p> <p>กระทรวงดิจิทัลฯ ให้ข้อมูลว่า คณะอนุกรรมการพัฒนากฎหมายอวกาศได้ดำเนินการ มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. จัดคณะผู้วิจัยมาศึกษาเหตุผลและความจำเป็นในการยกร่าง กฎหมายอวกาศและกิจการดาวเทียมตามบริบทของประเทศไทย</p> <p>ส่วนกฎหมายว่าด้วยองค์การจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการ กระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม นั้น ได้มีการเสนอร่างพระราชบัญญัติ องค์การจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และ กิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติแล้ว</p> <p>อนึ่ง สำหรับการยกร่างพระราชบัญญัติกิจการอวกาศแห่งชาติ พ.ศ. ขึ้นใหม่ สำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน) อยู่ระหว่างดำเนินการ</p> <p>๔) ประเด็นแนวทางการจัดหาดาวเทียมสื่อสารภาครัฐ</p> <p>กระทรวงดิจิทัลฯ ให้ข้อมูลว่า คณะกรรมการนโยบายอวกาศแห่งชาติได้แต่งตั้ง คณะอนุกรรมการดาวเทียมสื่อสารภาครัฐเพื่อความมั่นคง ขึ้น เพื่อดำเนินการ ซึ่งปัจจุบัน คณะกรรมการฯ ได้เห็นชอบหลักการให้ดำเนินการโครงการดาวเทียมสื่อสารภาครัฐ ภายในปี</p>

	พ.ศ. ๒๕๖๓ แล้ว ทั้งนี้ เห็นควรให้คณะอนุกรรมการฯ เชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมพิจารณารายละเอียดของโครงการต่อไป
การติดตามข้อสังเกต/ ข้อเสนอแนะของ รายงานการพิจารณา ศึกษาของ คณะกรรมการมาธิการ	สอดคล้องกับข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการมาธิการ
หมายเหตุ	-

๓. รายงานการพิจารณาศึกษา : เรื่อง สิทธิของผู้ต้องขังหญิง การคุ้มครองสวัสดิภาพของผู้ต้องขังหญิงในเรือนจำ และการนำข้อกำหนดกรุงเทพ (Bangkok Rules) ไปสู่การปฏิบัติ
 คณะกรรมการ : คณะกรรมการการสังคม เด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ คนพิการ และผู้ด้อยโอกาส

<p>ที่ประชุมสภา มีมติเห็นชอบด้วย กับข้อสังเกต/ ข้อเสนอแนะ และส่งข้อสังเกต ตามข้อบังคับ ข้อ ๙๗</p>	<p>การประชุมสภา ครั้งที่ ๗๙/๒๕๕๙ วันศุกร์ที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๕๙ ส่งข้อสังเกต วันพุธที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๕๙</p>
<p>สรุปสาระสำคัญของ รายงาน การพิจารณาศึกษา</p>	<p>สาระสำคัญ สืบเนื่องจากสถานการณ์ผู้ต้องขังหญิงทั่วประเทศที่ปรากฏสถิติเพิ่มสูงขึ้นทุกปี ซึ่งความหนาแน่นของจำนวนดังกล่าวทำให้เกิดปัญหาสิทธิของผู้ต้องขังหญิงและการคุ้มครองสวัสดิภาพในเรือนจำ เป็นเรื่องน่าห่วงกังวลอย่างยิ่ง คณะกรรมการสังคม กิจการเด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ คนพิการ และผู้ด้อยโอกาส สภานิติบัญญัติแห่งชาติ โดยคณะอนุกรรมการกิจการสตรี จึงได้นำประเด็นเรื่องสิทธิของผู้ต้องขังหญิง การคุ้มครองสวัสดิภาพของผู้ต้องขังหญิงในเรือนจำ และการนำข้อกำหนดกรุงเทพ (Bangkok Rules) ไปสู่การปฏิบัติของกรมราชทัณฑ์ มาพิจารณาศึกษาปัญหาอุปสรรค เพื่อเสนอแนะแนวทางแก้ไข ทั้งในเชิงนโยบาย เชิงบริหาร และเชิงนิติบัญญัติ โดยได้ทำการศึกษาทั้งจากข้อมูลปฐมภูมิ ผ่านการรับฟังข้อมูลของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง การลงพื้นที่ และข้อมูลทุติยภูมิ ผ่านเอกสารทางวิชาการต่าง ๆ</p> <p>จากการศึกษาพบว่า การบริหารจัดการทัณฑสถานหญิงและการปฏิบัติต่อผู้ต้องขังหญิงยังมีปัญหาอุปสรรคหลายประการ อาทิ พื้นที่คุมขังคับแคบ การขาดโอกาสได้รับการศึกษา ฝึกอาชีพ และออกกำลังกาย เนื่องจากข้อจำกัดด้านสถานที่และทรัพยากรเครื่องมือต่าง ๆ ของที่คุมขัง</p> <p>นอกจากนี้ ในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติราชทัณฑ์ พ.ศ. คณะอนุกรรมการฯ ยังพบว่ามีประเด็นเกี่ยวกับสิทธิของผู้ต้องขังหญิงที่ยังเป็นปัญหาและอุปสรรคอยู่มากถึง ๒๒ ประเด็น</p> <p>สำหรับปัญหาการตรวจค้นและตรวจร่างกายของผู้ต้องขังหญิงนั้น คณะอนุกรรมการเห็นว่า ควรดำเนินการให้เป็นไปตามมาตรฐานขั้นต่ำขององค์การสหประชาชาติว่าด้วยการปฏิบัติต่อผู้ต้องขังหญิง พ.ศ. ๒๕๕๓ (ข้อกำหนดกรุงเทพ หรือ UN Bangkok Rules)</p> <p>ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ</p> <p>คณะอนุกรรมการได้จัดทำข้อเสนอแนะเพื่อเสนอต่อรัฐบาล ๑๕ ข้อ โดยแบ่งเป็นข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย ๕ ข้อ ข้อเสนอแนะเชิงบริหาร ๘ ข้อ และข้อเสนอแนะเชิงนิติบัญญัติ ๒ ข้อ โดยสรุปดังนี้</p> <p>ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย</p> <p>๑) รัฐควรมีนโยบายนำข้อกำหนดกรุงเทพไปปฏิบัติทุกเรือนจำ พร้อมจัดทำคู่มือแนวทางและกรอบการปฏิบัติให้ชัดเจน</p> <p>๒) รัฐควรมีนโยบายเกี่ยวกับสิทธิและการคุ้มครองสวัสดิภาพผู้ต้องขังหญิงในชั้นก่อนเข้าสู่เรือนจำด้วย โดยให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติออกระเบียบเกี่ยวกับการกักขังและการตรวจค้นเป็นการเฉพาะ</p>

	<p>๓) รัฐต้องจัดสรรงบประมาณและอัตรากำลังบุคลากรของกรมราชทัณฑ์ให้เพียงพอับภารกิจและจำนวนผู้ต้องขัง รวมทั้งต้องมีนโยบายด้านการควบคุมและพัฒนาพฤตินิสัยผู้ต้องขังให้เหมาะสม</p> <p>๔) รัฐควรมีนโยบายในการย้ายผู้ต้องขังหญิงไปต้องโทษในเรือนจำตามภูมิลำเนาเดิมได้</p> <p>๕) รัฐควรมีนโยบายเพื่อปรับเปลี่ยนทัศนคติเจ้าหน้าที่ราชทัณฑ์ให้เคารพสิทธิมนุษยชนและศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ของผู้ต้องขังมากขึ้น</p> <p>ข้อเสนอแนะเชิงบริหาร</p> <p>๑) กรมราชทัณฑ์ควรมีการปรับปรุงลักษณะกายภาพของเรือนจำ</p> <p>๒) กรมราชทัณฑ์ควรมีการวางแผนงบประมาณของทัณฑสถานหญิง หรือเรือนจำหญิงให้เพียงพอและเหมาะสม โดยคำนึงถึงความเสมอภาคระหว่างเพศและความแตกต่างในปัจจุบันต่าง ๆ ด้วย</p> <p>๓) กรมราชทัณฑ์ควรจัดให้มีการให้คำปรึกษาทางกฎหมายและคดีแก่ผู้ต้องขังหญิง</p> <p>๔) กรมราชทัณฑ์ควรจัดให้มีการให้ความรู้เกี่ยวกับหลักสิทธิมนุษยชน สิทธิผู้ต้องขังตามมาตรฐานสากล</p> <p>๕) กรมราชทัณฑ์ควรมีการนำกฎกระทรวงเกี่ยวกับการปฏิบัติต่อผู้ต้องขังหญิงมาใช้อย่างเคร่งครัด</p> <p>๖) กรมราชทัณฑ์ควรมีการเพิ่มบุคลากรที่เป็นนักสังคมสงเคราะห์ พยาบาลวิชาชีพ และนักจิตวิทยาประจำเรือนจำ</p> <p>๗) กรมราชทัณฑ์ควรมีการเพิ่มบุคลากรทางการแพทย์และนักจิตวิทยาประจำแดนหญิงในต่างจังหวัด</p> <p>๘) กรมราชทัณฑ์ควรมีมาตรการที่เหมาะสมสำหรับการดูแลแม่และเด็กในเรือนจำ</p> <p>ข้อเสนอแนะเชิงนิติบัญญัติ</p> <p>๑) ควรมีการตรากฎหมายจัดตั้งสถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย เพื่อเป็นกลไกผลักดัน ส่งเสริม และกำกับกับการนำข้อกำหนดกรุงเทพไปสู่การปฏิบัติอย่างเคร่งครัดและเหมาะสม</p> <p>๒) ควรนำสาระสำคัญว่าด้วยสิทธิและการคุ้มครองสวัสดิภาพของผู้ต้องขังหญิงตามข้อกำหนดกรุงเทพไปบัญญัติไว้ในร่างพระราชบัญญัติราชทัณฑ์ พ.ศ.</p>
<p>ที่ประชุมสภา มีมติรับทราบผล การดำเนินการของ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p>	<p>(สภายังมิได้รับการรายงานผลการดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ)</p>
<p>หน่วยงานที่รับผิดชอบ</p>	<p>-</p>
<p>ผลการปฏิบัติตาม ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ของรายงานการ พิจารณาศึกษา จาก หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p>	<p>-</p>

การติดตามข้อสังเกต/ ข้อเสนอแนะของ รายงานการพิจารณา ศึกษาของ คณะกรรมการธิการ	-
หมายเหตุ	-

๔. รายงานการพิจารณาศึกษา : เรื่อง การเตรียมความพร้อมเข้าสู่สังคมผู้สูงอายุ

คณะกรรมการ : คณะกรรมการการสังคม เด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ คนพิการ และผู้ด้อยโอกาส

<p>ที่ประชุมสภา มีมติเห็นชอบด้วย กับข้อสังเกต/ ข้อเสนอแนะ และส่งข้อสังเกต ตามข้อบังคับ ข้อ ๙๗</p>	<p>การประชุมสภา ครั้งที่ ๗๙/๒๕๕๙ วันศุกร์ที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๕๙</p> <p>ส่งข้อสังเกต วันพุธที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๕๙</p>
<p>สรุปสาระสำคัญของ รายงาน การพิจารณาศึกษา</p>	<p>สาระสำคัญ</p> <p>โดยที่โครงสร้างประชากรไทยมีความเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว โดยเฉพาะอัตราการเกิดที่ลดลงสวนทางกับจำนวนผู้สูงอายุที่เพิ่มมากขึ้น ทำให้จำนวนประชากรวัยทำงานมีน้อย และโดยที่คาดว่าประเทศไทยจะเข้าสู่สังคมผู้สูงอายุ (Aging Society) คือ มีจำนวนประชากรที่อายุ ๖๐ ปีขึ้นไป มากกว่าร้อยละ ๒๐ ในปี ๒๕๖๔ คณะอนุกรรมการพิจารณาการศึกษาการเตรียมความพร้อมเข้าสู่สังคมผู้สูงอายุ ในคณะกรรมการสังคม กิจการเด็ก สตรี ผู้สูงอายุ คนพิการ และผู้ด้อยโอกาส สภานิติบัญญัติแห่งชาติ จึงได้ศึกษาการเตรียมความพร้อมเข้าสู่สังคมผู้สูงอายุ เพื่อรับมือกับสถานการณ์ดังกล่าว โดยได้เชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาร่วมประชุมเพื่อรับฟังข้อมูล ลงพื้นที่ และศึกษาจากเอกสารทางวิชาการ ซึ่งปรากฏผลการศึกษาโดยสรุป ดังนี้</p> <p>ปัจจัยความสำเร็จในกระบวนการเตรียมความพร้อมเข้าสู่สังคมผู้สูงอายุ ประกอบด้วย</p> <ol style="list-style-type: none">๑) กระบวนการเตรียมความพร้อมเข้าสู่สังคมผู้สูงอายุ ต้องกำหนดเป็นนโยบายรัฐและวาระแห่งชาติ๒) แผนผู้สูงอายุแห่งชาติ ฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๕๕ - ๒๕๖๔) แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และแผนยุทธศาสตร์ชาติ เป็นแผนที่จะกำหนดทิศทางการดำเนินงานด้านผู้สูงอายุที่สำคัญ ดังนั้น จึงควรกำหนดหลักสิทธิมนุษยชน การประกันรายได้ การออม ฯลฯ เข้าไว้เพื่อรองรับสังคมผู้สูงอายุด้วย๓) คณะกรรมการผู้สูงอายุแห่งชาติควรปรับนโยบายและการกำกับติดตามให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติผู้สูงอายุ พ.ศ. ๒๕๔๖ อย่างเคร่งครัด๔) ควรมีการนำ Accessibility For All Act หรือ AAA มาใช้อย่างเสมอภาคเท่าเทียม๕) ปรับทัศนคติของการ “สงเคราะห์” เป็นการ “ส่งเสริมและสนับสนุน”๖) การบูรณาการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องร่วมกันทุกภาคส่วน๗) หน่วยงานของรัฐควรปรับบทบาทจากผู้ปฏิบัติมาเป็น “ผู้ประสานงานและอำนวยความสะดวก” ให้ชุมชนท้องถิ่นดำเนินการจัดสวัสดิการให้ผู้สูงอายุเพื่อให้สอดคล้องกับนโยบายและหลักการจัดสวัสดิการสังคม๘) การจัดสวัสดิการผู้สูงอายุต้องสอดคล้องกับความต้องการของผู้สูงอายุและภูมิปัญญาแต่ละท้องถิ่น๙) ดำเนินการลักษณะเครือข่ายเพื่อสร้างความร่วมมือทั้งระดับประเทศและภูมิภาค๑๐) ดำเนินกิจกรรมและโครงการเพื่อผู้สูงอายุอย่างเหมาะสม๑๑) การเตรียมความพร้อมเข้าสู่สังคมผู้สูงอายุต้องพิจารณาภาพรวมทั้งประเทศและสร้างการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วน

ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ

จากผลการศึกษาข้างต้นคณะอนุกรรมการพิจารณาศึกษาการเตรียมความพร้อมเข้าสู่สังคมผู้สูงอายุ ในคณะกรรมการการสังคม กิจการเด็ก สตรี ผู้สูงอายุ คนพิการ และผู้ด้อยโอกาส สถานิติบัญญัติแห่งชาติ มีข้อเสนอแนะในประเด็นต่าง ๆ โดยสรุปดังนี้

มิติด้านสาธารณสุข

๑) การดูแลโดยครอบครัวชุมชน อาทิจ

- ควรปรับปรุงแก้ไขพระราชบัญญัติผู้สูงอายุ พ.ศ. ๒๕๔๖ และระเบียบที่เกี่ยวข้องเพื่อรองรับสังคมผู้สูงอายุ
- ควรถ่ายโอนภารกิจของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
- ควรส่งเสริมความรู้เกี่ยวกับการดูแลผู้สูงอายุครอบครัวและชุมชน
- ควรจัดตั้งชมรมผู้สูงอายุทุกท้องถิ่นตามความเหมาะสม

๒) การดูแลโดยภาครัฐ อาทิจ

- ควรเพิ่มสิทธิของผู้สูงอายุในการได้รับหลักประกันสุขภาพให้ครอบคลุมการส่งเสริมการตรวจ และการคัดกรองโรค
- ควรให้สถานพยาบาลของรัฐมีแผนกดูแลผู้สูงอายุแบบองค์รวม
- รัฐต้องส่งเสริมอาชีพผู้ดูแลผู้สูงอายุที่ได้มาตรฐาน
- ควรให้โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลเป็นหน่วยให้การสนับสนุนอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุ
- ให้มีการจัดตั้งศูนย์พัฒนาสุขภาพผู้สูงอายุแบบไปเช้า - เย็นกลับ

๓) การดูแลโดยภาคเอกชน อาทิจ

- รัฐควรส่งเสริมและสนับสนุนให้เอกชนเข้ามามีส่วนร่วมในการให้บริการสุขภาพแก่ผู้สูงอายุอย่างครบวงจร

๔) การดูแลด้านสุขภาพ

- รัฐควรส่งเสริมกิจกรรมการออกกำลังกายที่เหมาะสมแก่ผู้สูงอายุ

มิติทางสังคมและความมั่นคงของมนุษย์

๑) ที่อยู่อาศัย อาทิจ

- รัฐควรกำหนดหลักเกณฑ์การอนุญาตและการควบคุมการประกอบธุรกิจบริการดูแลผู้สูงอายุของเอกชนที่ไม่ใช่สถานพยาบาล รวมถึงการส่งเสริมการลงทุนในธุรกิจดังกล่าว
- รัฐต้องมีกฎหมายและมาตรการควบคุมการดำเนินธุรกิจที่พักอาศัยสำหรับผู้สูงอายุ
- หน่วยงานและองค์กรทั้งภาครัฐและเอกชนที่ให้การสงเคราะห์ดูแลและบริการที่พักอาศัยแก่ผู้สูงอายุต้องปรับปรุงสภาพอาคารและสิ่งอำนวยความสะดวกให้มีความเหมาะสมต่อการใช้งาน
- รัฐควรสนับสนุนการจัดทำโครงการบ้านพักผู้สูงอายุ หรือเปิดโอกาสให้เอกชนเข้ามามีส่วนร่วม และกำหนดมาตรการควบคุมดูแล

๒) สาธารณูปโภค คมนาคม และสิ่งแวดล้อม อาทิจ

- รัฐต้องกำกับดูแลและส่งเสริมให้หน่วยงานภาครัฐและเอกชน จัดทำสิ่งอำนวยความสะดวกเพื่อให้ผู้สูงอายุเข้าถึงการใช้ประโยชน์อาคารสถานที่ การโดยสารสาธารณะทุกประเภท และทางสาธารณะ
- รัฐควรส่งเสริมสนับสนุนให้ภาคเอกชนลดหย่อนค่าโดยสารพาหนะให้แก่ผู้สูงอายุ โดยการกำหนดมาตรการทางภาษีให้กับเอกชน

	<p>๓) การศึกษา อาทิ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ควรใช้ประโยชน์จากศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตและส่งเสริมอาชีพผู้สูงอายุ (ศพอส.) ให้มีความชัดเจน - ควรสนับสนุนให้มีโรงเรียนผู้สูงอายุเพิ่มมากขึ้นและครอบคลุมองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น <p>๔) การป้องกันอาชญากรรม</p> <p>กระทรวงยุติธรรมและสำนักงานตำรวจแห่งชาติควรมีมาตรการป้องกันอาชญากรรมรูปแบบต่าง ๆ และกระทำความรุนแรงต่อผู้สูงอายุ ทั้งในบ้านพักอาศัยและสถานที่สาธารณะให้แก่ผู้สูงอายุ</p> <p>มิติด้านหลักประกันรายได้</p> <p>มีข้อเสนอแนะให้รัฐต้องมีมาตรการในการส่งเสริมและสนับสนุนการออมและการลงทุนด้วยตนเองของผู้สูงอายุ เพื่อให้เกิดความมั่นคงทางรายได้ รวมถึงต้องจัดให้มีสวัสดิการเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุแบบไม่ใช่การสงเคราะห์ด้วย นอกจากนี้ ก็ควรให้ความสำคัญกับกองทุนผู้สูงอายุ การจ้างงานผู้สูงอายุอย่างต่อเนื่อง และการขยายอายุเกษียณทั้งภาคราชการและเอกชน ประกอบเช่นกัน</p> <p>อนึ่ง ควรจะต้องมีการบูรณาการการบริหารจัดการฐานข้อมูลผู้สูงอายุให้มีความสอดคล้องต้องตรงกันในหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อสะดวกในการให้บริการด้วย</p>
<p>ที่ประชุมสภา มีมติรับทราบผล การดำเนินการของ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p>	<p>การประชุมสภา ครั้งที่ ๓๙/๒๕๖๐ วันศุกร์ที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๖๐</p>
<p>หน่วยงานที่รับผิดชอบ</p>	<p>กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์</p>
<p>ผลการปฏิบัติตาม ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ของรายงานการ พิจารณาศึกษา จาก หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p>	<p>รองนายกรัฐมนตรี (พลเรือเอก อนุพงษ์ พิศาลพัฒนาศัย) สั่งและปฏิบัติราชการแทน นายกรัฐมนตรีพิจารณาแล้วมีคำสั่งมอบหมายให้กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ เป็นหน่วยงานหลักในการรับข้อเสนอของคณะกรรมการมาธิการฯ ไปพิจารณาร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเสนอผลการพิจารณาต่อคณะรัฐมนตรี ซึ่งต่อมาในการประชุม คณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๖๐ คณะรัฐมนตรีได้มีมติรับทราบรายงานผลการพิจารณาตามที่กระทรวงการพัฒนาสังคมฯ เสนอ แล้วปรากฏผลโดยสรุป ดังนี้</p> <p>กระทรวงการคลัง</p> <p>พิจารณาแล้วเห็นว่า การดำเนินการในภาพรวมของกระทรวงการคลังมีความสอดคล้องกับข้อเสนอแนะของคณะกรรมการมาธิการฯ ครอบคลุมทั้งมิติด้านสาธารณสุข มิติด้านหลักประกันรายได้ และมิติทางสังคมและความมั่นคงของมนุษย์</p> <p>กระทรวงการต่างประเทศ</p> <p>พิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการมาธิการฯ มีความสอดคล้องกับนโยบาย เศรษฐกิจและสังคมในมิติต่างประเทศ และสิ่งที่กระทรวงการต่างประเทศดำเนินการอยู่ เช่น โครงการส่งเสริมการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพของสถานเอกอัครราชทูตในต่างประเทศ เป็นต้น</p>

	<p>กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม</p> <p>พิจารณาแล้วเห็นด้วยกับข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ ในมิติทางสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ โดยปัจจุบันสำนักงานคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สดช.) เป็นผู้ดำเนินการให้สอดคล้องกับข้อเสนอดังกล่าว</p> <p>กระทรวงยุติธรรม</p> <p>พิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ มีความสอดคล้องกับแนวทางการดำเนินงานของกรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ ในส่วนของการสร้างหลักประกันสิทธิมนุษยชน ซึ่งปัจจุบันอยู่ระหว่างการใช้บังคับแผนสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ฉบับที่ ๓ และได้มีการกำหนดแผนสิทธิมนุษยชนของกลุ่มผู้สูงอายุไว้เป็นการเฉพาะแล้ว</p> <p>สำนักงานตำรวจแห่งชาติ</p> <p>พิจารณาแล้วเห็นด้วยกับข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ โดยปัจจุบันได้มีแผนปฏิบัติการเตรียมความพร้อมเข้าสู่สังคมผู้สูงอายุ ตามพระราชบัญญัติผู้สูงอายุ พ.ศ. ๒๕๔๖ มาตรา ๑๑ (๑) แล้ว</p> <p>กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์</p> <p>พิจารณาแล้วเห็นด้วยกับข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ ทั้งนี้ ในส่วนของกระทรวงการพัฒนาสังคมฯ มีกรมกิจการผู้สูงอายุ (ผส.) ซึ่งเป็นหน่วยงานหลักในการดูแลผู้สูงอายุ ได้ดำเนินการให้สอดคล้องกับข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ แล้ว โดยได้พิจารณาให้ความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี ยุทธศาสตร์ พม. ๒๐ ปี และแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒ ด้วย</p> <p>กระทรวงมหาดไทย</p> <p>พิจารณาแล้วเห็นด้วยกับข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ ทั้งนี้ มีการดำเนินการที่สอดคล้องกับข้อเสนอแนะ ผ่านส่วนราชการภายในของกระทรวงและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นครอบคลุมทุกมิติของข้อเสนอ</p> <p>กระทรวงสาธารณสุข</p> <p>พิจารณาแล้วเห็นด้วยกับข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ และไม่มีข้อขัดข้องใด ๆ</p>
<p>การติดตามข้อสังเกต/ ข้อเสนอแนะของ รายงานการพิจารณา ศึกษาของ คณะกรรมการฯ</p>	<p>สอดคล้องกับข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ</p>
<p>หมายเหตุ</p>	<p>-</p>

๕. รายงานการพิจารณาศึกษา : เรื่อง การส่งเสริมสนับสนุนธรรมาภิบาล และการป้องกันปราบปราม การทุจริตที่เกี่ยวข้องกับภาคเอกชน

คณะกรรมการธิการ : คณะกรรมการธิการการพาณิชย์ การอุตสาหกรรม และการแรงงาน

<p>ที่ประชุมสภา มีมติเห็นชอบด้วย กับข้อสังเกต/ ข้อเสนอแนะ และส่งข้อสังเกต ตามข้อบังคับ ข้อ ๙๗</p>	<p>การประชุมสภา ครั้งที่ ๘๑/๒๕๕๙ วันศุกร์ที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๕๙</p> <p>ส่งข้อสังเกต วันพฤหัสบดีที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๕๙</p>
<p>สรุปสาระสำคัญของ รายงาน การพิจารณาศึกษา</p>	<p>สาระสำคัญ</p> <p>โดยที่ปัจจุบันทุกประเทศทั่วโลกต่างให้ความสำคัญกับการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน และเห็นว่าการทุจริตคอร์รัปชันเป็นปัญหาร้ายแรงที่กระทบต่อเสถียรภาพความมั่นคงและเศรษฐกิจของประเทศ บั่นทอนคุณธรรมและจริยธรรมของสังคม นอกจากนี้การทุจริตคอร์รัปชันในปัจจุบันยังมีความซับซ้อนกว่าในอดีต เนื่องจากมีความเชื่อมโยงกับอาชญากรรมในรูปแบบต่าง ๆ เช่น อาชญากรรมทางเศรษฐกิจ การฟอกเงิน และทรัพย์สินจำนวนมาก รวมถึงอาชญากรรมข้ามชาติ เป็นต้น การทุจริตคอร์รัปชันจึงมิใช่เป็นเพียงปัญหาภายในประเทศเท่านั้น แต่เป็นวิกฤตการณ์ที่กระทบต่อประชาคมโลก</p> <p>ในการนี้ องค์การสหประชาชาติ (United Nations) จึงได้จัดให้มีการประชุมประเทศสมาชิกเพื่อร่วมกันยกร่าง อนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการต่อต้านทุจริต ค.ศ. 2003 (United Nations Convention Against Corruption-UNCAC 2003) โดยในส่วนของภาคธุรกิจเอกชน องค์การสหประชาชาติได้กำหนดให้รัฐภาคีต้องมีมาตรการสำหรับการป้องกัน การทุจริตคอร์รัปชันในการดำเนินธุรกิจ และให้มีบทลงโทษตามความเหมาะสม รวมทั้งกำหนดให้ การยกยอกทรัพย์สินในภาคธุรกิจเอกชน การให้ หรือเรียกรับสินบนที่เกี่ยวข้องกับเจ้าหน้าที่ ของเอกชนเป็นความผิดทางอาญา ทั้งนี้ ประเทศไทยซึ่งได้ให้สัตยาบันแล้วก็ต้องปฏิบัติตาม พันธกรณีโดยให้มีกลไกและมาตรการรองรับบทบัญญัติดังกล่าวด้วย แต่ปัจจุบันกระบวนการ ทางกฎหมายของประเทศไทยยังคงเพ่งเล็งต่อการทุจริตคอร์รัปชันของเจ้าหน้าที่ภาครัฐ เป็นหลัก การสืบสวนสอบสวนฟ้องร้องต่อภาคเอกชนที่เกี่ยวข้องกับการทุจริตกระทำได้ยาก ทั้งที่ผ่านมาประเทศไทยได้มีการปรับปรุงแก้ไขกฎหมายแล้วหลายครั้ง แต่ก็ยังไม่เพียงพอและ สอดคล้องกับมาตรการของ UNCAC</p> <p>ดังนั้น คณะกรรมการธิการการพาณิชย์ การอุตสาหกรรม และการแรงงาน สภานิติบัญญัติ แห่งชาติ จึงได้จัดทำรูปแบบทดสอบการตั้งสมมติฐาน “การส่งเสริมสนับสนุนธรรมาภิบาล และการป้องกันปราบปรามการทุจริตในภาคเอกชน” ขึ้น และได้นำเข้าสู่กระบวนการรับฟัง ความคิดเห็น จากหน่วยงานราชการ เอกชน และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง รวมถึงได้จัดเสวนาในหัวข้อ “การส่งเสริมสนับสนุนธรรมาภิบาล การป้องกันการทุจริตในภาคเอกชน และแนวทางการแก้ไข”</p> <p>ผลสรุปจากกระบวนการรับฟังส่วนใหญ่เห็นด้วยในหลักการที่จะให้มีกฎหมายสำหรับ ภาคเอกชนโดยเฉพาะ มีบางส่วนไม่เห็นด้วยในบางประเด็นพร้อมกับมีข้อเสนอที่ควรปรับปรุงแก้ไข</p> <p>ดังนั้น คณะกรรมการธิการการพาณิชย์ ฯ จึงได้นำมาปรับแก้และจัดทำรูปแบบทดสอบการตั้งสมมติฐานฯ ฉบับใหม่ “การส่งเสริมสนับสนุนธรรมาภิบาล และการป้องกันปราบปรามการทุจริตที่เกี่ยวข้อง กับภาคเอกชน” โดยประเด็นที่สำคัญคือกำหนดให้ “การทุจริตที่เกี่ยวข้องกับภาคเอกชน หมายถึง การที่เอกชนกระทำการทุจริต จนก่อให้เกิดความเสียหาย หรือส่งผลกระทบต่ออย่างรุนแรง</p>

ต่อรัฐ สาธารณประโยชน์ ความมั่นคงของประเทศ ระบบเศรษฐกิจหรือการคลังของประเทศ หรือต่อบุคคลอื่นในวงกว้าง” ซึ่งเป็นเรื่องที่เป็นคดีใหญ่เท่านั้น มิใช่คดีเล็กน้อยระหว่างเอกชนทั่วไป

อนึ่ง รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ได้กำหนด “หน้าที่ของรัฐ” ให้รัฐต้องส่งเสริม สนับสนุน และให้ความรู้แก่ประชาชนถึงอันตรายที่เกิดจากการทุจริตและประพฤติมิชอบทั้งในภาครัฐและภาคเอกชน และจัดให้มีมาตรการและกลไกที่มีประสิทธิภาพ เพื่อป้องกันและจัดการทุจริตและประพฤติมิชอบดังกล่าว อย่างเข้มงวด รวมทั้งกลไกในการ ส่งเสริมให้ประชาชนรวมตัวกันเพื่อมีส่วนร่วมในการรณรงค์ให้ความรู้ต่อต้าน หรือชี้เบาะแส โดยได้รับความคุ้มครองจากรัฐตามที่กฎหมายบัญญัติ ดังนั้น คณะกรรมการการพาณิชย์ฯ จึงเห็นสมควรให้มีการพิจารณาเรื่องนี้อย่างจริงจัง โดยมุ่งเน้นด้านธรรมาภิบาลในการป้องกันการทุจริตอันเป็นมาตรการที่สอดคล้องกับ UNCAC และนำเสนอรัฐบาลพิจารณาตราเป็น กฎหมายหรือใช้อำนาจฝ่ายบริหารในการดำเนินการตามที่เห็นสมควรต่อไป

สรุปความเห็นและข้อเสนอแนะ

๑. ข้อคิดเห็นของฝ่ายที่เห็นด้วย และเห็นด้วยอย่างมีเงื่อนไข

(๑) เป็นการอุดช่องว่างของกฎหมาย ป.ป.ช. และ ป.ป.ท. และควรอยู่ภายใต้องค์กรเดียว เหมือน ICC ของฮ่องกง

(๒) เป็นนวัตกรรมการต่อต้านคอร์รัปชันใหม่ที่ไม่เคยมีในกฎหมายมาก่อน โดยมีการ ส่งเสริม ให้เกิดธรรมาภิบาล ได้รับประโยชน์ และควรมีกองทุนธรรมาภิบาลสนับสนุนด้วย

(๓) ควรบังคับใช้กับการทุจริตคอร์รัปชันรายใหญ่ ๆ ที่กระทบต่อความมั่นคงและ เศรษฐกิจของประเทศ

(๔) ควรเพิ่มระบบป้องกันการทุจริตคอร์รัปชัน เมื่อพบเห็นเบาะแสการทุจริต ในธุรกิจเอกชนเพื่อกำจัดความเสียหาย

(๕) ควรสนับสนุนให้มีกฎหมายนี้ เนื่องจากไม่มีโอกาสเกิดขึ้นในระบบการเลือกตั้ง ที่ใช้เงินซื้อเสียง จึงเป็นเรื่องที่น่าเสียดายหากแนวความคิดริเริ่มนี้ไม่ได้รับการพิจารณา

ข้อเสนอแนะ

(๑) ควรเพิ่มเติมมาตรการป้องกันการพฤติกรรมที่อาจเกิดความเสียหายต่อการทุจริต คอร์รัปชัน

(๒) ควรเพิ่มเติมมาตรการช่วยเหลือภาคธุรกิจเอกชนเพื่อให้ความร่วมมือต่อภาครัฐ ในการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตคอร์รัปชัน มากกว่าที่จะมุ่งเน้นการลงโทษ

(๓) ควรมีบทบัญญัติที่ชัดเจน ให้รวมถึงบริษัทมหาชนจำกัดที่จดทะเบียนในตลาด หลักทรัพย์ด้วย

(๔) ควรปฏิรูปกฎหมายของประเทศทั้งหมดที่ล้าสมัยและยังใช้บังคับอยู่

(๕) กระบวนการตรากฎหมายเพียงอย่างเดียวไม่อาจแก้ไขปัญหาการทุจริต คอร์รัปชันให้หมดสิ้นไปจากสังคมไทยได้ทั้งหมด ผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายจะต้องร่วมมือกัน ดำเนินการแก้ไข กล่าวคือ

(๕.๑) สร้างจิตสำนึกให้แก่คนในชาติว่าปัญหาทุจริตคอร์รัปชันเป็นปัญหาที่ ทำลายประเทศและประชาชนทุกฝ่าย ภาคธุรกิจเอกชนก็ถูกการทุจริตคอร์รัปชันเอารัดเอาเปรียบ

(๕.๒) ผู้บริหารระดับสูงของประเทศจะต้องปฏิบัติตนและดำเนินการให้เป็น แบบอย่าง ไม่มีพฤติกรรมทุจริตคอร์รัปชัน

(๕.๓) ปรับปรุงโครงสร้างระบบในการควบคุม กำกับดูแล มีกฎระเบียบที่รัดกุม ชัดเจนโปร่งใสและตรวจสอบได้

๒. ข้อคิดเห็นของฝ่ายที่ไม่เห็นด้วย

(๑) ประเทศไทยมีหน่วยงานเกี่ยวกับการทุจริตคอร์รัปชันหลายหน่วยงาน แต่ขาดประสิทธิภาพ ซึ่งปัญหาดังกล่าวเกิดจากอำนาจของรัฐที่เพิ่มมากขึ้น และเป็นบ่อเกิดคอร์รัปชันในตัวเอง

(๒) ร่างกฎหมายฉบับนี้ยังคงมีความซ้ำซ้อนกันทั้งบทบาทและอำนาจหน้าที่ระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ ตามกฎหมายฉบับอื่น

(๓) ประเทศไทยขาดการบังคับใช้กฎหมายอย่างจริงจัง ซึ่งการบังคับใช้กฎหมายอย่างมีประสิทธิภาพ ย่อมเป็นสิ่งสำคัญกว่าการตรากฎหมายเพิ่มขึ้น

(๔) กฎหมายบางฉบับให้อำนาจเจ้าพนักงานของรัฐเฉพาะรายมากเกินไป จนอาจใช้อำนาจนั้นกลั่นแกล้งภาคเอกชนเพื่อให้แลกเปลี่ยนผลประโยชน์บางประการ

(๕) ควรระมัดระวังการให้สิทธิพิเศษของผู้ที่มีคุณสมบัติขั้นต่ำกับการเป็นคู่สัญญาภาครัฐ เนื่องจากอาจกลายเป็นบ่อเกิดแห่งการทุจริตคอร์รัปชันในรูปแบบใหม่

ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ

จากการศึกษาและรวบรวมความคิดเห็นผู้ที่เกี่ยวข้องแล้ว คณะกรรมการการพาณิชย์ฯ มีความเห็น สรุปดังนี้

(๑) กระบวนการธรรมาภิบาลในบริษัทเอกชน มีความจำเป็นต้องดำเนินการให้ทั่วถึงเพื่อความเท่าเทียมกันในการประกอบธุรกิจ ทั้งนี้ แม้ว่าในปัจจุบันจะมีระเบียบและ/หรือข้อระเบียบของหน่วยงานและองค์กรต่าง ๆ แต่ก็ยังขาดสภาพการบังคับใช้ทางกฎหมาย ดังนั้น การมีกฎหมาย กลไกและเครื่องมือในการส่งเสริมให้เกิดธรรมาภิบาลจึงเป็นสิ่งสำคัญ ทั้งยังเป็น การป้องกันการทุจริตคอร์รัปชันได้ตั้งแต่ต้น

(๒) การทุจริตคอร์รัปชันที่สร้างความเสียหายรุนแรงในปัจจุบัน มักเกิดจากความร่วมมือของ ๓ ภาคส่วน คือ นักการเมือง ข้าราชการ และเอกชน ทั้งนี้ การบังคับใช้กฎหมายที่มีอยู่ ยังไม่มีประสิทธิภาพ ดังนั้น จึงควรมีการปรับแก้กฎหมายเพื่อลงโทษภาคเอกชนที่ทุจริตอย่างจริงจังและมีประสิทธิภาพมากขึ้น อีกทั้งประเทศไทยได้ให้สัตยาบันอนุสัญญาสหประชาชาติ UNCAC ๒๐๐๓ ส่งผลให้ประเทศไทยจำเป็นต้องอนุวัติกฎหมายตามอนุสัญญาดังกล่าว เพื่อป้องกันและปราบปรามการทุจริตคอร์รัปชันของภาคเอกชน ทั้งนี้จึงมีข้อเสนอให้บัญญัติกฎหมายเพื่อป้องกัน ปราบปรามการทุจริตของภาคเอกชนในลักษณะพิเศษเป็นการเฉพาะ เพิ่มเติมจากกฎหมายที่มีอยู่ในปัจจุบัน เพื่อสร้างกลไกและเครื่องมือในการเอาผิดกับภาคเอกชนที่ทุจริตให้ทันต่อเหตุการณ์และมีประสิทธิภาพ

(๓) คณะกรรมการการพาณิชย์ฯ มีความเห็นว่ารูปแบบทดสอบการตั้งสมมติฐานของคณะทำงาน ในคณะอนุกรรมการการอุตสาหกรรม จะช่วยเสริมให้เกิดการบังคับใช้กฎหมายให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น ดังนั้น คณะกรรมการการพาณิชย์ฯ จึงได้นำข้อคิดเห็น ข้อสังเกต และข้อเสนอต่าง ๆ ที่ได้รับจากกระบวนการรับฟังความคิดเห็นนำมาปรับแก้และจัดทำรูปแบบทดสอบการตั้งสมมติฐานฯ ฉบับใหม่ โดยประเด็นที่สำคัญคือกำหนดให้ “การทุจริตที่เกี่ยวข้องกับภาคเอกชน หมายถึงการที่ภาคเอกชนกระทำการทุจริตจนก่อให้เกิดการเสียหายหรือส่งผลกระทบต่ออย่างรุนแรงต่อรัฐ สาธารณประโยชน์ ความมั่นคงของประเทศ ระบบเศรษฐกิจหรือการคลังของประเทศ หรือต่อบุคคลอื่นในวงกว้าง” ซึ่งเป็นคดีใหญ่เท่านั้น มีไซคิเล็กที่เกิดขึ้นระหว่างเอกชนโดยทั่วไป อันจะเป็นการป้องกันและปราบปรามการทุจริตคอร์รัปชัน ที่ส่งผลเสียหายต่อประเทศชาติอย่างแท้จริง

<p>ที่ประชุมสภา มีมติรับทราบผล การดำเนินการของ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p>	<p>การประชุมสภา ครั้งที่ ๒๙/๒๕๖๐ วันพฤหัสบดีที่ ๔ พฤษภาคม ๒๕๖๐</p>
<p>หน่วยงานที่รับผิดชอบ</p>	<p>สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.)</p>
<p>ผลการปฏิบัติตาม ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ของรายงานการ พิจารณาศึกษา จาก หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p>	<p>รองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) สั่งและปฏิบัติราชการแทนนายกรัฐมนตรี พิจารณาแล้วมีคำสั่งมอบหมายให้สำนักงาน ป.ป.ช. เป็นหน่วยงานหลักรับข้อเสนอของ คณะกรรมการอธิการฯ ไปพิจารณาร่วมกับกระทรวงพาณิชย์ กระทรวงยุติธรรม สำนักงานคณะกรรมการ คุ้มครองผู้บริโภค สำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ และหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้อง</p> <p>ในการนี้ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ประชุมหารือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องแล้วมีความร่วมโดย สรุปร่วมกันว่า โดยหลักของเจตนารมณ์ของรายงานการพิจารณาศึกษาฯ แล้ว เป็นเจตนารมณ์ ที่ดีในการแก้ไขปัญหาการทุจริตที่เกี่ยวกับภาคเอกชน</p> <p>แต่ประเด็นข้อเสนอมติการปฏิบัติที่ประชุมมีมติโดยเสียงข้างมาก (ยกเว้น กระทรวง พาณิชย์ และสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค) ไม่เห็นด้วยกับการกำหนดให้มี คณะกรรมการส่งเสริมสนับสนุนธรรมาภิบาลและการป้องกันการทุจริตที่เกี่ยวกับภาคเอกชน (คณะกรรมการ ส.ป.อ.) รวมถึงการจัดตั้งศูนย์อำนวยการคณะกรรมการ ส.ป.อ. เนื่องจากเห็น ว่าปัจจุบันมีสำนักงาน ป.ป.ช. สำนักงาน ป.ป.ท. รวมถึงสำนักงานคณะกรรมการกำกับ หลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ เป็นหน่วยงานหลักในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ทั้งภาครัฐและเอกชนอยู่แล้ว</p>
<p>การติดตามข้อสังเกต/ ข้อเสนอแนะของ รายงานการพิจารณา ศึกษาของ คณะกรรมการอธิการ</p>	<p>สอดคล้องกับข้อสังเกตและข้อเสนอแนะในหลักการของคณะกรรมการอธิการ</p>
<p>หมายเหตุ</p>	<p>ในส่วนของข้อเสนอให้มืองค์กรการป้องกันการทุจริตที่เกี่ยวกับภาคเอกชนนั้น ยังมี ข้อพิจารณาเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่และความคุ้มค่าที่ต้องพิจารณาเพิ่มเติม</p>

๖. รายงานการพิจารณาการศึกษา : เรื่อง ข้อเสนอและร่างกฎหมายเกี่ยวกับแผนและขั้นตอนการดำเนินการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา

คณะกรรมการธิการ : คณะกรรมการธิการการศึกษาและการกีฬา

<p>ที่ประชุมสภา มีมติเห็นชอบด้วย กับข้อสังเกต/ ข้อเสนอแนะ และส่งข้อสังเกต ตามข้อบังคับ ข้อ ๙๗</p>	<p>การประชุมสภา ครั้งที่ ๘๓/๒๕๕๙ วันศุกร์ที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๕๙</p> <p>ส่งข้อสังเกต วันอังคารที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๕๙</p>
<p>สรุปสาระสำคัญของ รายงาน การพิจารณาการศึกษา</p>	<p>สาระสำคัญ</p> <p>รายงานของคณะกรรมการการศึกษาและการกีฬานี้จัดทำขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อรายงานผลการพิจารณาการศึกษา เรื่อง ข้อเสนอและร่างกฎหมายเกี่ยวกับแผนและขั้นตอนการดำเนินการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษาตามร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยของคณะกรรมการการศึกษาและการกีฬา สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ซึ่งร่างรัฐธรรมนูญดังกล่าวได้กำหนดให้มีการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษาที่จะต้องเป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยแผนและขั้นตอนการปฏิรูปประเทศ และต้องเริ่มดำเนินการปฏิรูปภายในหนึ่งปีนับแต่วันประกาศใช้รัฐธรรมนูญ และจะต้องดำเนินการให้สัมฤทธิ์ผลภายในห้าปี รวมทั้งได้กำหนดให้มีการจัดทำข้อเสนอและร่างกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษาเสนอต่อคณะรัฐมนตรีให้แล้วเสร็จโดยเร็ว คณะกรรมการการศึกษาและการกีฬา สภานิติบัญญัติแห่งชาติ จึงได้แต่งตั้งคณะทำงานยกร่างข้อเสนอนี้ขึ้นโดยการศึกษาวิจัย วิเคราะห์และสังเคราะห์กฎหมาย นโยบาย หลักวิชาการ และข้อมูลที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งการประชุมระดมสมองและการรับฟังความคิดเห็นจากผู้เกี่ยวข้อง ทั้งสี่ภูมิภาค</p> <p>ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ</p> <p>จากการดำเนินการของคณะกรรมการทำให้ได้ข้อสรุปที่เป็นข้อเสนอเกี่ยวกับแผนและขั้นตอนการดำเนินการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษาโดยสรุปดังนี้</p> <p>๑. ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา</p> <p>จากการศึกษาวิเคราะห์ปัจจัยทางยุทธศาสตร์ สภาพปัญหาและความต้องการของประเทศ ปัญหาในการจัดการการศึกษายุทธศาสตร์ชาติ และนโยบายของรัฐบาล รวมทั้งเงื่อนไขเวลาในการบริหารของรัฐบาล จึงมีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับจุดหมายของการปฏิรูปการศึกษา คือ “การศึกษาเพื่อความสุขและสันติภาพ” โดยมุ่งให้ “การศึกษาพัฒนาคน และพัฒนาชาติ” และมีข้อเสนอยุทธศาสตร์ปฏิรูปการศึกษาของประเทศไทย โดยแบ่งการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์เป็น ๓ ระยะ ตามเป้าหมายเวลา ดังนี้</p> <p>(๑) ยุทธศาสตร์ระยะสั้นหรือเร่งด่วน ดำเนินงานภายในเดือนมิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๐</p> <p>๑.๑ ปรับปรุงกฎหมายและโครงสร้างปฏิรูปการศึกษา โดยการปรับปรุงแก้ไขกฎหมายทางการศึกษาและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง เน้นการกระจายอำนาจสู่โรงเรียนนิติบุคคลรูปแบบใหม่โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน รวมทั้งการพัฒนาระบบการบริหารงานบุคคลและสภาวิชาชีพครู ผู้บริหารและบุคลากรทางการศึกษา</p>

๑.๒ ปรับปรุงระบบหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ โดยจัดตั้งองค์กรที่มีบทบาทหน้าที่โดยตรงและชัดเจนในการวิจัยและพัฒนาหลักสูตร รวมทั้งการปรับปรุงหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน

๑.๓ พัฒนาอาชีวศึกษาและอุดมศึกษาเพื่อพัฒนาชาติ โดยการพัฒนาและขยายการอาชีวศึกษาในรูปแบบความร่วมมือ พัฒนาอาชีพเพื่อให้ผู้เรียนมีอาชีพที่สอดคล้องกับความต้องการของประเทศ

๑.๔ สนับสนุนและส่งเสริมโรงเรียนนิติบุคคล (รูปแบบใหม่) โดยการปรับปรุงกฎหมายและหลักเกณฑ์ที่ส่งเสริมและสนับสนุนให้โรงเรียนที่มีศักยภาพสามารถบริหารจัดการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ

๑.๕ พัฒนาคุณภาพครูและบุคลากรทางการศึกษาทั้งระบบ โดยการปรับปรุงระบบจัดสรรอัตรา การสรรหา การผลิต การใช้การพัฒนาครู คณาจารย์ ผู้บริหารและบุคลากรทางการศึกษา ให้เกิดคุณภาพอย่างเป็นระบบเพื่อให้มีสมรรถนะในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนอย่างมีประสิทธิภาพ

๑.๖ พัฒนาประสิทธิภาพโรงเรียนขนาดเล็ก โดยการส่งเสริมสนับสนุนพัฒนาคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียนขนาดเล็กที่เหมาะสมตามสภาพ และบริบทให้มีโอกาสพัฒนาอย่างมีประสิทธิภาพสูงขึ้น

๑.๗ พัฒนาระบบการประเมินคุณภาพการศึกษา โดยการยกเลิกระบบที่เป็นอุปสรรคและพัฒนาระบบประเมินคุณภาพการศึกษาแบบใหม่ให้เป็นระบบ และกลไกเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างเป็นระบบ

(๒) ยุทธศาสตร์ระยะกลาง ดำเนินงานภายใน ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๔)

๒.๑ พัฒนาคุณภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา โดยการพัฒนาระบบการจัดสรรอัตรา การสรรหา การผลิต การใช้การพัฒนาครู คณาจารย์ ผู้บริหารและบุคลากรทางการศึกษา ให้เกิดคุณภาพอย่างเป็นระบบต่อเนื่องเพื่อให้มีความพร้อมในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนไปสู่เป้าหมายที่กำหนด

๒.๒ พัฒนาประสิทธิภาพโรงเรียนขนาดเล็ก โดยการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียนขนาดเล็กที่เหมาะสมตามสภาพและบริบทให้มีโอกาสพัฒนาอย่างมีประสิทธิภาพสูงขึ้นอย่างยั่งยืน

๒.๓ พัฒนาระบบหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ โดยการวิจัยและพัฒนาหลักสูตร รวมทั้งการปรับปรุงหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง

๒.๔ พัฒนาการศึกษาสู่ประชาคมอาเซียน โดยการเสริมสร้างความร่วมมือพัฒนาการศึกษาในประชาคมอาเซียนอย่างมั่นคงและยั่งยืน

๒.๕ พัฒนาเทคโนโลยีและเครือข่ายการเรียนรู้ โดยการพัฒนาระบบเครือข่ายการเรียนรู้และเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการศึกษาทั้งด้านโครงสร้างพื้นฐานและเนื้อหาให้กว้างขวางและทั่วถึงสอดคล้องและเหมาะสมกับพื้นที่

๒.๖ พัฒนาชุมชนการเรียนรู้ โดยการพัฒนาชุมชนการเรียนรู้ในรูปแบบต่างๆ และกระบวนทัศน์ การจัดการศึกษาที่ยึดหลักความพอเพียง

๒.๗ ปรับระบบการคลังเพื่อการศึกษา โดยการจัดระบบงบประมาณและการคลังทางการศึกษาจากการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในสังคม

(๓) ยุทธศาสตร์ระยะยาว ดำเนินงานภายใน ๑๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๗๕)

๓.๑ ขยายโอกาสและการมีส่วนร่วมทางการศึกษา โดยการส่งเสริม สนับสนุน และประกันโอกาสที่เท่าเทียม และการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา

	<p>๓.๒ ปรับเปลี่ยนกระบวนทัศน์คนไทยให้พอเพียงเพื่อความอยู่ที่ยั่งยืน ให้ยึดหลักความพอเพียงเพื่อความอยู่ที่ยั่งยืนโดยการจัดระบบและกลไกในการขับเคลื่อนอย่างเป็นรูปธรรมและต่อเนื่อง</p> <p>๓.๓ พัฒนาระบบการศึกษาตลอดช่วงชีวิต โดยพัฒนาระบบการศึกษาทั้งระบบอย่างต่อเนื่องเพื่อการสร้างคนและสร้างชาติ</p> <p>๓.๔ พัฒนาสังคมและการเรียนรู้เพื่อความอยู่ที่ยั่งยืน โดยการสร้างกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียน ชุมชน และสังคม ในการพัฒนาที่ก่อให้เกิดประโยชน์สุขต่อสังคมไทย ประชาคมอาเซียน และสังคมโลกอย่างยั่งยืน</p>
<p>ที่ประชุมสภา มีมติรับทราบผล การดำเนินการของ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p>	<p>การประชุมสภา ครั้งที่ ๔๔/๒๕๖๐ วันพฤหัสบดีที่ ๑๓ กรกฎาคม ๒๕๖๐</p>
<p>หน่วยงานที่รับผิดชอบ</p>	<p>กระทรวงศึกษาธิการ</p>
<p>ผลการปฏิบัติตาม ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ของรายงานการ พิจารณาศึกษา จาก หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p>	<p>รองนายกรัฐมนตรี (พลอากาศเอก ประจิน จั่นตอง) สั่งและปฏิบัติราชการแทน นายกรัฐมนตรีพิจารณาแล้วมีคำสั่งมอบหมายให้กระทรวงศึกษาธิการเป็นหน่วยงานหลัก รับข้อเสนอของคณะกรรมการฯ ไปพิจารณาร่วมกับกระทรวงการคลัง กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยในประชุมร่วมกันที่ประชุมส่วนใหญ่เห็นด้วยกับข้อเสนอของคณะกรรมการฯ อย่างไรก็ดี มีประเด็นความเห็นเพิ่มเติม โดยสรุปดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑) ด้านเด็ก การจัดตั้งสถาบันใหม่ ควรพิจารณาทั่วโลกที่มีอยู่เดิมมากกว่าการจัดตั้งสถาบันใหม่ ๒) ด้านกองทุน ควรคำนึงถึงความเข้าช้กับกองทุนตามกฎหมายที่มีอยู่แล้ว และเจตนารมณ์ของการตั้งกองทุนด้วย ๓) ด้านครูและอาจารย์ การรับรองสถาบันผลิตครูในระบบเปิดและปิด ควรมีมาตรการควบคุมจำนวนการผลิตมากกว่าการรับรองสถาบันฯ ๔) ด้านการเรียนการสอน เห็นควรสอดแทรกการพัฒนาที่เน้นความมีวินัย ซื่อสัตย์สุจริต ไปในหลักสูตรในทุก ระดับการศึกษา และปรับปรุงหลักสูตรให้สอดคล้องกับ Active Learning ๕) ด้านอาชีวศึกษาและอุดมศึกษา การกำหนดมาตรฐานอาชีพควรเชื่อมโยงกับคำตอบแทนด้วย
<p>การติดตามข้อสังเกต/ ข้อเสนอแนะของ รายงานการพิจารณา ศึกษาของ คณะกรรมการ</p>	<p>สอดคล้องกับข้อสังเกตและข้อเสนอแนะในหลักการของคณะกรรมการ</p>

หมายเหตุ	หน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีข้อคิดเห็นเพิ่มเติมใน ๕ ประเด็น ซึ่งเป็นรายละเอียดเพื่อการดำเนินการที่เหมาะสมในทางปฏิบัติ
----------	--

๗. รายงานการพิจารณาศึกษา : เรื่อง การจัดการศึกษาสำหรับคนหูหนวก การผลิตและการบริการ
ล่ามภาษามือ

คณะกรรมการ : คณะกรรมการการสังคม เด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ คนพิการ และผู้ด้อยโอกาส

<p>ที่ประชุมสภา มีมติเห็นชอบด้วย กับข้อสังเกต/ ข้อเสนอแนะ และส่งข้อสังเกต ตามข้อบังคับ ข้อ ๙๗</p>	<p>การประชุมสภา ครั้งที่ ๘๓/๒๕๕๙ วันศุกร์ที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๕๙ ส่งข้อสังเกต วันอังคารที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๕๙</p>
<p>สรุปสาระสำคัญ ของรายงาน การพิจารณาศึกษา</p>	<p>สาระสำคัญ</p> <p>คณะกรรมการการสังคม กิจการเด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ คนพิการ และผู้ด้อยโอกาส สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ตระหนักถึงประโยชน์และความสำคัญของการจัดการศึกษาสำหรับคนหูหนวก การผลิตและการบริการล่ามภาษามือ จึงมอบให้คณะอนุกรรมการกิจการคนพิการศึกษาการจัดการศึกษาสำหรับคนหูหนวก การผลิต และการบริการล่ามภาษามือ อันประกอบไปด้วยสาระสำคัญ ๕ ประเด็น ได้แก่ ๑) การจัดการศึกษาสำหรับคนหูหนวก ๒) การผลิตล่ามภาษามือ ๓) การบริการล่ามภาษามือ ๔) กรณีตัวอย่างเกี่ยวกับการศึกษาสำหรับคนหูหนวก การผลิตและการบริการล่ามภาษามือ และ ๕) ข้อเสนอแนะต่อการจัดการศึกษาสำหรับคนหูหนวก</p> <p>โดยมีรายงานผลการพิจารณา โดยสรุปดังนี้</p> <p>๑. การจัดการศึกษาสำหรับคนหูหนวก</p> <p>๑) สถานการณ์ของการจัดการศึกษาสำหรับคนหูหนวกในปัจจุบัน ปรากฏข้อมูล เช่น สมาคมคนหูหนวกได้จัดตั้งศูนย์ดูแลเด็กก่อนวัยอันควร โรงเรียนพญาไทได้จัดการเรียนการสอนระดับอนุบาล - ป.๖ โดยรับเด็กพิการเข้าร่วมเรียนด้วย เป็นต้น</p> <p>๒) ปัญหาและอุปสรรคต่อการจัดการศึกษาสำหรับคนหูหนวก ด้านครูการศึกษาพิเศษ เช่น การขาดแคลนครูสอนนักเรียนหูหนวก ขาดความรู้ด้านการจัดการศึกษาสำหรับคนหูหนวกที่ทันสมัย ขาดอุปกรณ์เครื่องช่วยความพิการต่างๆ อาทิ เครื่องช่วยฟัง และประสาทหูเทียม รวมถึงการขาดสื่อ วัสดุ อุปกรณ์ เทคโนโลยีแหล่งเรียนรู้ต่างๆ ด้านการจัดระบบการจัดการศึกษา เช่น ไม่มีหลักสูตรจัดการที่เหมาะสมสำหรับนักเรียนหูหนวก ขาดแคลนล่ามภาษามือ ครูการศึกษาพิเศษด้านคนหูหนวก เช่น การศึกษาสำหรับคนหูหนวกของประเทศไทยไม่ได้ให้ความสำคัญต่อคนหูหนวก ด้านครอบครัว เช่น ครอบครัวขาดความรู้ความเข้าใจเรื่องนักเรียนหูหนวก ผู้ปกครองไม่สามารถสื่อสารกับเด็กได้ ด้านสังคมและคนทั่วไป เช่น คนทั่วไปขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับคนหูหนวก และมีเจตคติที่ไม่ถูกต้องเกี่ยวกับความสามารถของคนหูหนวก ด้านบทบาทของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น โรงเรียนระดับมัธยมศึกษาที่รับนักเรียนหูหนวกมีจำนวนน้อยมาก การจัดการศึกษาของอาชีวศึกษายังขาดแคลนครูการศึกษาพิเศษ</p> <p>๒. การผลิตล่ามภาษามือ</p> <p>๑) สถานการณ์ของการผลิตล่ามภาษามือในปัจจุบัน คือ ภาควิชาหูหนวกศึกษา วิทยาลัยราชสุดาได้ปิดตัวลง ๓ หลักสูตร เนื่องด้วยข้อจำกัดตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ</p> <p>๒) ปัญหาและอุปสรรคต่อการผลิตล่ามภาษามือในปัจจุบันคือ ยังขาดสถาบันศึกษาและบุคลากรผู้สอนภาษามือ</p>

๓. การบริการล่ามภาษามือ

๑) สถานการณ์ของการบริการล่ามภาษามือในปัจจุบันจำแนกออกเป็น หน่วยจัดบริการล่ามภาษามือ มีล่ามภาษามือจำนวนทั้งสิ้น ๖๒๓ คน โดยแบ่งเป็นล่ามภาษามือที่เป็นคนหูดีจำนวน ๕๑๐ คน และล่ามภาษามือที่เป็นคนหูหนวกหรือหูตึงจำนวน ๑๑๓ คน แต่ยังไม่ครอบคลุมทุกจังหวัด จึงจำเป็นต้องใช้บริการล่ามภาษามือจากจังหวัดใกล้เคียง

๒) ปัญหาและอุปสรรคต่อการบริการล่ามภาษามือไม่เพียงพอในการให้บริการสาธารณะ เนื่องจากมีผู้ต้องการใช้บริการล่ามภาษามือด้านต่างๆ อย่างหลากหลาย

๔. กรณีตัวอย่างเกี่ยวกับการศึกษาสำหรับคนหูหนวก การผลิตและการบริการล่ามภาษามือ

จากการเปรียบเทียบกับระบบการเรียนการสอนของคนหูหนวกในต่างประเทศกับประเทศไทย ทำให้พบว่าระบบการเรียนการสอนของประเทศไทยควรมีวิธีการผลิตและคัดเลือกครูที่มีคุณภาพ และให้ความสำคัญต่อการดำเนินงานด้านการพัฒนาคนหูหนวกร่วมกับโรงเรียนและสถาบันศึกษาเพื่อดูแลและส่งเสริมกลุ่มคนหูหนวกตั้งแต่เด็ก ส่วนปัญหาการขาดแคลนล่ามภาษามือ ควรกำหนดให้วิชาภาษามือเป็นวิชาเลือกในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย และให้ครูหูหนวกได้ไปทำหน้าที่สอนวิชาภาษามือ

ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะต่อการจัดการศึกษาสำหรับคนหูหนวก การผลิตและการบริการล่ามภาษามือ แบ่งได้เป็น ๓ ประเด็นดังนี้

๑. การพัฒนางานจัดการศึกษาสำหรับคนหูหนวก ควรดำเนินการดังต่อไปนี้

๑.๑ ประกาศให้ภาษามือไทยเป็นภาษาแม่ของคนหูหนวก และภาษามือไทยเป็นภาษาประจำชาติไทยตามหลักสากลในประเทศต่างๆ

๑.๒ ปรับแก้ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ

๑.๓ ส่งเสริมให้มีภาษามือไทยมาตรฐาน โดยกำหนดนโยบาย ระบบ และกลไกในการดำเนินงานจัดทำภาษามือไทยมาตรฐาน

๑.๔ เร่งคัดกรองความพิการทางการได้ยินตั้งแต่แรกเกิดหรือแรกพบความบกพร่องทางการได้ยิน รวมทั้ง สนับสนุนให้คนหูหนวกได้รับการฟื้นฟูทางการได้ยิน ได้ใช้อุปกรณ์เครื่องช่วยความพิการต่างๆ

๑.๕ จัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (คนหูหนวก) และแผนช่วยเหลือครอบครัว/ผู้ปกครอง โดยเฉพาะการสอนให้พ่อแม่คนหูหนวกให้เรียนรู้เรื่องลูกหูหนวกการเรียนรวมการใช้ภาษามือและภาษาไทยในการสื่อสาร

๑.๖ พัฒนาระบบการจัดการศึกษาสำหรับคนหูหนวกให้เป็นสากลและทันสมัย โดยในการเข้าสู่ระบบการเรียนใด ควรให้คนหูหนวกเป็นผู้ใช้สิทธิเลือกตามความต้องการ

๑.๗ พัฒนาระบบการสื่อสาร ๒ ภาษา (ภาษามือและภาษาไทย)

๑.๘ กำหนดให้จัดการเรียนการสอนวิชาภาษามือ โดยเป็นวิชาบังคับในโรงเรียนและสถานศึกษาเฉพาะคนหูหนวก

๑.๙ กำหนดให้ครูผู้สอนนักเรียนหูหนวกทั้งครูที่มีการได้ยินและครูหูหนวกใช้เวลาสอนนักเรียนหูหนวกอย่างเต็มที่

๑.๑๐ พัฒนาหลักสูตรการศึกษาของนักเรียนหูหนวก โดยปรับหลักสูตรกลางของสำหรับเด็กทั่วไป

๑.๑๑ พัฒนาสื่อการเรียนการสอน โดยผลิตการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับความจำเป็นของคนหูหนวกแต่ละคนซึ่งสื่อสารโดยใช้ภาษามือไทย

	<p>๑.๑๒ ส่งเสริมการเพิ่มจำนวนและพัฒนาครูสอนนักเรียนหูหนวก (ครูหูหนวก ครูการศึกษาพิเศษ ครูสอนรายวิชา ครูสอนคนหูหนวก ครูสอนภาษาศาสตร์)</p> <p>๑.๑๓ ส่งเสริมการเพิ่มจำนวนและพัฒนาครูฝึกพูดหรือนักแก้ไขการพูด</p> <p>๑.๑๔ สนับสนุนการปฏิบัติงานศูนย์บริการนักศึกษาพิการ</p> <p>๒. การพัฒนางานผลิตล่ามภาษามือ ควรดำเนินการดังต่อไปนี้</p> <p>๒.๑ สร้างหลักประกันการมีงานทำ การบรรจุทำงานในหน่วยงานภาครัฐ สวัสดิการ และอัตราเงินตอบแทน</p> <p>๒.๒ สนับสนุนงบประมาณให้สถาบันการศึกษา และสมาคมล่ามภาษามือแห่งประเทศไทย ผลิตล่ามภาษามือให้เพียงพอ</p> <p>๒.๓ สนับสนุนการจัดทำหลักสูตรผลิตล่ามภาษามือระดับต่างๆ</p> <p>๒.๔ สนับสนุนการให้ทุนผลิตล่ามภาษามืออย่างเหมาะสม</p> <p>๒.๕ สนับสนุนการจัดระบบประเมินความรู้และทักษะการเป็นล่ามภาษามือ</p> <p>๒.๖ พัฒนางองค์ความรู้ด้านการผลิตล่ามภาษามือ</p> <p>๒.๗ พัฒนา CODA – Children of Deaf Adults ให้เป็นล่ามภาษามือ เพื่อให้การผลิต และการบริการมีประสิทธิภาพมากขึ้น</p> <p>๒.๘ ส่งเสริมงานวิจัยและพัฒนา เกี่ยวกับคนหูหนวก และล่ามภาษามืออย่างกว้างขวาง ต่อเนื่อง และสม่ำเสมอ</p> <p>๓. การพัฒนางานบริการด้านภาษามือ ควรดำเนินการดังต่อไปนี้</p> <p>๓.๑ จัดทำยุทธศาสตร์ล่ามภาษามือระยะที่ ๒ เพื่อกำหนดแนวทางและมาตรการ ในการแก้ไขปัญหา</p> <p>๓.๒ สร้างความรู้ความเข้าใจ และเจตคติเชิงสร้างสรรค์แก่สังคมโดยรวมและหน่วยงาน ทั้งภาครัฐและเอกชน เรื่อง คนหูหนวก ล่ามภาษามือ ตลอดจนประเด็นต่างๆที่เกี่ยวข้อง</p> <p>๓.๓ สนับสนุนการพัฒนาบริการของศูนย์บริการถ่ายทอดการสื่อสารแห่งประเทศไทย ให้ครอบคลุมทั้งการสื่อสารเบื้องต้นในชีวิตประจำวัน พร้อมทั้งส่งเสริมเทคโนโลยีที่ทันสมัย</p> <p>๓.๔ สนับสนุนการจัดตั้งและเสริมสร้างความเข้มแข็งขององค์กรเครือข่ายล่ามภาษามือ ในจังหวัดต่างๆ</p> <p>๓.๕ สนับสนุนการจัดตั้ง “สภาวิชาชีพล่ามภาษามือ” เพื่อส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิ ของล่ามภาษามือ</p> <p>๓.๖ ปรับปรุงระเบียบคณะกรรมการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการแห่งชาติ ว่าด้วยบริการล่ามภาษามือ พ.ศ. ๒๕๕๒ เพื่อพัฒนาล่ามภาษามือให้สอดคล้องกับมาตรฐานสากลและ ทันสมัยอยู่เสมอ</p>
<p>ที่ประชุมสภา มีมติรับทราบผล การดำเนินการของ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p>	<p>การประชุมสภา ครั้งที่ ๓/๒๕๖๑ วันศุกร์ที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๖๑</p>
<p>หน่วยงานที่รับผิดชอบ</p>	<p>กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์</p>
<p>ผลการปฏิบัติตาม ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ของรายงานการ</p>	<p>รองนายกรัฐมนตรี (พลเรือเอก อนุพงษ์ พิศาลพัฒนาศัย) สั่งและปฏิบัติราชการแทน นายกรัฐมนตรีพิจารณาแล้วมีคำสั่งมอบหมายให้กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ เป็นหน่วยงานหลักในการรับข้อเสนอของคณะกรรมการสิทธิฯ ไปพิจารณาร่วมกับ กระทรวงศึกษาธิการ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ซึ่งกระทรวงการพัฒนาสังคมฯ ได้ดำเนินการ</p>

<p>พิจารณาศึกษา จาก หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p>	<p>ประชุมหารือร่วมกับกระทรวงศึกษาธิการ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเรียบร้อยแล้ว ที่ประชุมเห็นด้วยกับข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ ทุกประเด็น โดยมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในรายละเอียดเพื่อประโยชน์ต่อความเหมาะสมทางปฏิบัติ</p>
<p>การติดตามข้อสังเกต/ ข้อเสนอแนะของ รายงานการพิจารณา ศึกษาของ คณะกรรมการ</p>	<p>สอดคล้องกับข้อสังเกตและข้อเสนอแนะในหลักการของคณะกรรมการ</p>
<p>หมายเหตุ</p>	<p>-</p>

๘. รายงานการพิจารณาศึกษา : เรื่อง ข้อเสนอเชิงนโยบายระบบการบริหารจัดการกระทรวงศึกษาธิการ
ในภูมิภาค

คณะกรรมการธิการ : คณะกรรมการธิการการศึกษาและการกีฬา

<p>ที่ประชุมสภา มีมติเห็นชอบด้วย กับข้อสังเกต/ ข้อเสนอแนะ และส่งข้อสังเกต ตามข้อบังคับ ข้อ ๙๗</p>	<p>การประชุมสภา ครั้งที่ ๘๔/๒๕๕๙ วันพฤหัสบดีที่ ๒๙ ธันวาคม ๒๕๕๙</p> <p>ส่งข้อสังเกต วันพฤหัสบดีที่ ๕ มกราคม ๒๕๖๐</p>
<p>สรุปสาระสำคัญของ รายงาน การพิจารณาศึกษา</p>	<p>สาระสำคัญ</p> <p>คณะกรรมการธิการการศึกษาและการกีฬา สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ตระหนักและเห็นความสำคัญของระบบการบริหารจัดการของกระทรวงศึกษาธิการในภูมิภาคที่ต้องการให้ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการในแนวทางที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ “ประชารัฐ” คณะกรรมการธิการการศึกษาและการกีฬา สภานิติบัญญัติแห่งชาติ จึงดำเนินการรวบรวมข้อคิดเห็นจากผู้เกี่ยวข้อง มาวิเคราะห์และประมวลเป็น “รายงานการพิจารณา เรื่อง ข้อเสนอเชิงนโยบายระบบการบริหารจัดการกระทรวงศึกษาธิการในภูมิภาค” เพื่อเสนอต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ในการยกระดับคุณภาพการบริหารจัดการด้านการศึกษาให้เข้มแข็งยั่งยืนและเป็นที่ยอมรับของสังคม โดยมีความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none">๑. ควรกำหนดเป้าหมายการดำเนินการ แผนยุทธศาสตร์ กระบวนการและขั้นตอนในการขับเคลื่อนการบริหารจัดการการศึกษาในภูมิภาคอย่างชัดเจน๒. ควรปรับปรุงบทบาทและอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการการศึกษาจังหวัด (กศจ.) ให้เป็นไปอย่างสมดุลและเหมาะสม๓. ควรส่งเสริม สนับสนุนคณะกรรมการการศึกษาจังหวัด (กศจ.) ให้มีอำนาจหน้าที่ในการบริหารครอบคลุมการศึกษาทุกระดับ๔. ควรให้อำนาจการดำเนินงานเขตพื้นที่การศึกษาทุกเขตมีส่วนร่วมในการเป็นคณะกรรมการการศึกษาจังหวัด (กศจ.)๕. ควรมีการตรวจสอบบุคคลที่ได้รับตำแหน่งคณะกรรมการการศึกษาจังหวัด (กศจ.) ให้มีความโปร่งใส และแต่งตั้งคณะอนุกรรมการศึกษาธิการจังหวัด (อ.กศจ.) เพื่อทำหน้าที่ติดตามและตรวจสอบการปฏิบัติงาน๖. ควรจัดสรรงบประมาณการบริหารจัดการของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ๗. ควรปรับโครงสร้างการบริหารจัดการกระทรวงศึกษาธิการในภูมิภาค๘. ควรกำหนดหลักเกณฑ์และตัวชี้วัดของคณะกรรมการการศึกษาจังหวัด (กศจ.) ในการแต่งตั้งข้าราชการบุคลากรครู ให้มีมาตรฐานชัดเจนและเป็นไปในทิศทางเดียวกัน๙. ควรมีการจัดตั้งสำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา (สพม.) ในทุกจังหวัด๑๐. ควรสร้างความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องให้กับผู้เกี่ยวข้องทั้งบุคคลและหน่วยงาน โดยยึดหลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการ๑๑. ควรมีการจัดทำฐานข้อมูลร่วมกันอย่างบูรณาการในทุกมิติ เพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงาน

<p>ที่ประชุมสภา มีมติรับทราบผล การดำเนินการของ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p>	<p>การประชุมสภา ครั้งที่ ๔๔/๒๕๖๐ วันพฤหัสบดีที่ ๑๓ กรกฎาคม ๒๕๖๐</p>
<p>หน่วยงานที่รับผิดชอบ</p>	<p>กระทรวงศึกษาธิการ</p>
<p>ผลการปฏิบัติตาม ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ของรายงานการ พิจารณาศึกษา จาก หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p>	<p>รองนายกรัฐมนตรี (พลอากาศเอก ประจิน จั่นตอง) สั่งและปฏิบัติราชการแทน นายกรัฐมนตรีพิจารณาแล้วมีคำสั่งมอบหมายให้กระทรวงศึกษาธิการ เป็นหน่วยงานหลักในการ รับข้อเสนอของคณะกรรมการฯ ไปพิจารณาร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ซึ่งกระทรวงศึกษาธิการ ได้ดำเนินการประชุมหารือร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเรียบร้อยแล้วที่ประชุมมีความเห็น ในประเด็นต่าง ๆ โดยสรุป ดังนี้</p> <p>ด้านการบริหารจัดการ</p> <p>๑) ควรส่งเสริม สนับสนุนให้มีสภาการศึกษาจังหวัด โดยมีศึกษาธิการจังหวัดเป็นเลขานุการ เพื่อให้มีการประชุมและติดตามประเมินการดำเนินงานในพื้นที่อย่างสม่ำเสมอ</p> <p>๒) ควรจัดทำฐานข้อมูลร่วมกันของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ผู้เรียน โรงเรียน และสถานศึกษา</p> <p>๓) ควรจัดสรรงบประมาณให้สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดดำเนินการให้เป็นรูปธรรม</p> <p>๔) ควรกำหนดเป้าหมาย แผน กระบวนการ และขั้นตอนให้มีความชัดเจน</p> <p>๕) ควรสร้างความรู้ความเข้าใจให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายร่วมกันดำเนินการระบบการ บริหารจัดการกระทรวงศึกษาธิการในภูมิภาคอย่างมีประสิทธิภาพ โดยยึดหลักธรรมาภิบาล</p> <p>๖) ควรสร้างความโปร่งใสในการคัดเลือกบุคคลเข้ามาเป็นกรรมการในคณะกรรมการ ศึกษาธิการจังหวัดอย่างมีธรรมาภิบาล</p> <p>๗) ควรให้อำนาจคณะกรรมการศึกษาธิการจังหวัดสามารถตั้งคณะอนุกรรมการ เพื่อการบริหารจัดการในพื้นที่ที่มีความรวดเร็วยิ่งขึ้น</p> <p>ด้านการบริหารงานบุคคล</p> <p>๑) ควรส่งเสริม สนับสนุนให้จังหวัดเป็นเขตพื้นที่ในการบรรจุแต่งตั้งและโยกย้าย ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา เพื่อให้สามารถกระจายอัตรากำลังไปในพื้นที่ต่าง ๆ อย่างสมดุลและมีประสิทธิภาพ</p> <p>๒) ควรกำหนดหลักเกณฑ์ ตัวชี้วัด และขั้นตอนในการบรรจุข้าราชการครูและบุคลากร ทางการศึกษาในจังหวัดให้มีมาตรฐานที่ชัดเจนและเป็นไปในทิศทางเดียวกันทุกจังหวัด</p> <p>๓) ควรมีมาตรการเร่งด่วนในการบรรจุแต่งตั้งข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ให้สามารถเข้ารับราชการได้ภายในวันที่ ๑ ตุลาคม ได้ทันทีเพื่อทดแทนตำแหน่งที่เกษียณอายุ</p> <p>๔) ควรปรับปรุงบทบาทอำนาจหน้าที่คณะกรรมการศึกษาธิการจังหวัดให้ครอบคลุมการ กำหนดยุทธศาสตร์ระดับจังหวัด</p> <p>ด้านโครงสร้างองค์กร</p> <p>๑) ควรปรับปรุงโครงสร้างการบริหารจัดการกระทรวงศึกษาธิการในภูมิภาคและอัตรา กำลังคนอย่างพอเพียงและมีความชัดเจนโดยเร็ว</p> <p>๒) ควรปรับบทบาทภารกิจของผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เขต ๑ ที่ปัจจุบันต้องรับหน้าที่ศึกษาธิการจังหวัดและเลขานุการคณะกรรมการศึกษาธิการ จังหวัด เพื่อให้ปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างเหมาะสมต่อไป</p> <p>๓) ควรส่งเสริม สนับสนุน ให้ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา และมีมัธยมศึกษาทุกเขต ผู้แทนกระทรวงสาธารณสุข ผู้แทนครู และผู้แทนสถานศึกษาต่าง ๆ</p>

	เข้ามามีส่วนร่วมในเลขานุการคณะกรรมการการศึกษาธิการจังหวัด เพื่อเพิ่มการมีส่วนร่วมและประสิทธิภาพการดำเนินงาน
การติดตามข้อสังเกต/ ข้อเสนอแนะของ รายงานการพิจารณา ศึกษาของ คณะกรรมการธิการ	สอดคล้องกับข้อสังเกตและข้อเสนอแนะในหลักการของคณะกรรมการธิการ
หมายเหตุ	-

๙. รายงานการพิจารณาศึกษา : เรื่อง ข้อเสนอเชิงนโยบายเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาและยกระดับสมรรถนะ
มาตรฐานวิชาชีพผู้บริหารสถานศึกษา

คณะกรรมการ : คณะกรรมการการศึกษาและการกีฬา

<p>ที่ประชุมสภา มีมติเห็นชอบด้วย กับข้อสังเกต/ ข้อเสนอแนะ และส่งข้อสังเกต ตามข้อบังคับ ข้อ ๙๗</p>	<p>การประชุมสภา ครั้งที่ ๘๔/๒๕๕๙ วันพฤหัสบดีที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๕๙</p> <p>ส่งข้อสังเกต วันอังคารที่ ๒๙ ธันวาคม ๒๕๖๐</p>
<p>สรุปสาระสำคัญของ รายงาน การพิจารณาศึกษา</p>	<p>สาระสำคัญ</p> <p>รับฟังความเห็นและได้ดำเนินการรวบรวมข้อคิดเห็นจากผู้ที่เกี่ยวข้องมาสังเคราะห์เป็นข้อเสนอเชิงนโยบายและประมวลผลเป็นรายงานการพิจารณาศึกษาเพื่อเสนอต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คณะรัฐมนตรี และคณะรักษาความสงบแห่งชาติ เพื่อยกระดับคุณภาพและการบริหารจัดการ การศึกษาให้เป็นที่ยอมรับของสังคมอย่างยั่งยืนและเข้มแข็ง</p> <p>ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ</p> <p>๑) ฝ่ายการผลิตและฝ่ายใช้ครู ควรร่วมกันกำหนดหลักเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพผู้บริหารสถานศึกษาให้มีความชัดเจนและเป็นไปในทิศทางเดียวกัน รวมทั้งกำหนดเส้นทางความก้าวหน้าในการเข้าสู่ตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษาในแต่ละระดับให้มีความชัดเจนและสามารถนำไปปฏิบัติให้เป็นมาตรฐานเดียวกันทั่วประเทศ</p> <p>๒) การเข้าสู่ตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษาจำเป็นต้องใช้การวัดความรู้และสมรรถนะเป็นเกณฑ์แทนวุฒิการศึกษา รวมทั้งควรเปิดกว้างให้ผู้สำเร็จการศึกษาในสาขาอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง นอกเหนือจากการบริหารการศึกษา</p> <p>๓) กำหนดให้การประเมินเข้าสู่ตำแหน่งเป็นการประเมินสมรรถนะแทนการประเมินความรู้เพียงอย่างเดียว โดยเพิ่มชุดสมรรถนะผู้บริหารใหม่เพิ่มเติมที่ใช้ทั้งในการสอบคัดเลือก และการจัดหลักสูตรพัฒนาผู้บริหาร</p> <p>๔) การพิจารณาการเข้าสู่ตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษา การให้จังหวัดเข้ามามีส่วนร่วมในการคัดเลือกผู้บริหารสถานศึกษาภายในจังหวัดของตนเองจะสามารถทำให้การคัดเลือกผู้บริหารที่เหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษา</p> <p>๕) ควรจัดให้ผู้บริหารสถานศึกษาได้รับการฝึกอบรมและการพัฒนาด้านการบริหารจัดการ การศึกษา ความเป็นผู้นำ และด้านอื่น ๆ อย่างต่อเนื่อง</p> <p>๖) ควรมีหน่วยงานหรือคณะบุคคลทำหน้าที่ติดตามผลการดำเนินงานตามวิสัยทัศน์ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ได้แถลงไว้เป็นประจำ เพื่อให้การบริหารจัดการมีความโปร่งใสและมีประสิทธิภาพ</p> <p>๗) ควรกำหนดเงื่อนไขความก้าวหน้าในวิชาชีพผู้บริหารจากผลงานการพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ในสถานศึกษาเท่านั้น โดยไม่ผูกกับขนาดหรือที่ตั้งสถานศึกษา</p> <p>๘) ควรกำหนดเกณฑ์การพัฒนาและเส้นทางอาชีพของครูให้มีความชัดเจน และส่งเสริมสนับสนุนให้ครูศึกษาต่อในสาขาที่ตนเองจบการศึกษามาเฉพาะทางเพิ่มขึ้น และควรกำหนดสิทธิประโยชน์ของครูผู้สอนให้มีความเหมาะสมและเท่าเทียมกับสายบริหาร</p>

	<p>๙) ควรกำหนดให้อาจารย์มหาวิทยาลัยในระดับอุดมศึกษาที่สอนในหลักสูตรการผลิตครู ต้องเคยสอนในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน และมีความเชี่ยวชาญในสาขาเฉพาะทางด้วย ตลอดจนควรเข้ารับการทบทวนความรู้อย่างต่อเนื่อง</p>
<p>ที่ประชุมสภามิมีติ รับทราบผลการ ดำเนินงานของ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p>	<p>การประชุมสภา ครั้งที่ ๔๕/๒๕๖๐ วันพฤหัสบดีที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๐</p>
<p>หน่วยงานที่รับผิดชอบ</p>	<p>กระทรวงศึกษาธิการ</p>
<p>ผลการปฏิบัติตาม ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ของรายงานการ พิจารณาศึกษา จาก หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p>	<p>สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาได้กำหนดรายละเอียดหลักสูตรการพัฒนาข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาก่อนแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง รองผู้อำนวยการสถานศึกษาและผู้อำนวยการสถานศึกษา ประกอบด้วย ๒ ส่วน คือ การพัฒนาสมรรถนะ และการจัดทำและเสนอผลงาน รวมทั้งได้กำหนดให้มีระยะเวลาการพัฒนาไม่น้อยกว่า ๑๘๐ ชั่วโมง และมีการกำหนดเกณฑ์การประเมินผลไว้ เมื่อผ่านการประเมินแล้วจึงจะได้รับการบรรจุแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง อย่างไรก็ตาม ต่อมาสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาได้ดำเนินการปรับปรุงหลักเกณฑ์ดังกล่าว โดยกำหนดให้มีการปรับระยะเวลาการพัฒนาไม่น้อยกว่า ๖๐ ชั่วโมง หากผ่านการพัฒนาจะได้รับการบรรจุและแต่งตั้ง ซึ่งผู้ได้รับการบรรจุจะต้องได้รับการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่เป็นระยะเวลา ๑ ปี ตามกรอบการประเมิน ทั้งนี้ สำหรับข้อเสนอเชิงนโยบายในประเด็นอื่น ๆ จะได้นำไปเป็นข้อมูลสำหรับการพิจารณาปรับปรุงหลักเกณฑ์ต่อไป</p>
<p>การติดตามข้อสังเกต/ ข้อเสนอแนะของ รายงานการพิจารณา ศึกษาของ คณะกรรมการ การศึกษา</p>	<p>สอดคล้องกับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ</p>
<p>หมายเหตุ</p>	<p>-</p>

๑๐. รายงานการพิจารณาศึกษา : เรื่อง การขับเคลื่อนเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษสระแก้ว เพื่อเป็นศูนย์กลางการผลิตและกระจายสินค้าสู่อินโดจีน

คณะกรรมการพิจารณา : คณะกรรมการการคมนาคม

<p>ที่ประชุมสภา มีมติเห็นชอบด้วย กับข้อสังเกต/ ข้อเสนอแนะ และส่งข้อสังเกต ตามข้อบังคับ ข้อ ๙๗</p>	<p>การประชุมสภา ครั้งที่ ๘๔/๒๕๕๙ วันพฤหัสบดีที่ ๒๙ ธันวาคม ๒๕๕๙</p> <p>ส่งข้อสังเกต วันพฤหัสบดีที่ ๕ มกราคม ๒๕๖๐</p>
<p>สรุปสาระสำคัญของ รายงาน การพิจารณาศึกษา</p>	<p>สาระสำคัญ</p> <p>เพื่อศึกษาปัญหาหรืออุปสรรคในการขับเคลื่อนเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษสระแก้ว ศึกษาปัจจัยสำคัญและเสนอแนวทางในการจัดตั้งเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษสระแก้วให้เป็นศูนย์กลางการผลิตและกระจายสินค้าสู่อินโดจีน</p> <p>ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ</p> <p>คณะกรรมการการคมนาคมได้มีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับประเด็นที่ยังเป็นปัญหาและอุปสรรค แนวทางการพัฒนา และปัจจัยความสำเร็จที่จะขับเคลื่อนเขตพัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษสระแก้ว มีสาระสำคัญ ดังนี้</p> <p>๑. ด้านนโยบาย : เนื่องจากนโยบายการพัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษอาจส่งผลให้เกิดความเปลี่ยนแปลงต่อระบบเศรษฐกิจชุมชนและวิถีชีวิตของคนในท้องถิ่น ดังนั้น รัฐบาลควรเปิดโอกาสให้ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องได้เข้ามามีส่วนร่วม และต้องผลักดันให้มีผู้บริหารงานในระดับพื้นที่ที่ชัดเจนและมีอำนาจหน้าที่อย่างเหมาะสม</p> <p>๒. ด้านกฎหมาย : กฎหมายที่ใช้อยู่ในปัจจุบันไม่สามารถรองรับการขับเคลื่อนเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษได้อย่างเป็นรูปธรรม จึงจำเป็นต้องเร่งรัดผลักดันให้มีการออกกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการขับเคลื่อนเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษที่สำคัญ</p> <p>๓. ด้านที่ดิน : รัฐบาลควรให้ความสำคัญในการสนับสนุนหรือเร่งรัดให้สามารถออกประกาศผังเมืองรวมของเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษสระแก้วใหม่ได้โดยเร็ว</p> <p>๔. ด้านโครงสร้างพื้นฐาน :</p> <ul style="list-style-type: none"> - ด้านการการคมนาคมขนส่ง ควรเร่งรัดการก่อสร้างถนนวงแหวนเลี้ยงตัวเมือง อรัญประเทศ รองที่ ๑ ที่เชื่อมไปสู่ด่านศุลกากรอรัญประเทศและด่านพรมแดนบ้านคลองลึก รวมทั้งแสวงหาหนทางเจรจาก่อสร้างรางรถไฟในกัมพูชา เพื่อผลักดันให้มีการเปิดเดินรถไฟระหว่างสองประเทศโดยเร็ว - โครงสร้างพื้นฐานระบบไฟฟ้า ผลักดันการก่อสร้างสถานีไฟฟ้าอรัญประเทศ ๒ เป็นการชั่วคราว และสร้างสายส่งไฟฟ้าไปสถานีไฟฟ้าอรัญประเทศ ๑ ในปี พ.ศ. ๒๕๕๙ และเชื่อมต่อกับสถานีอรัญประเทศ ๒ - โครงสร้างพื้นฐานระบบประปา ให้มีการก่อสร้างสถานีผลิตน้ำประปรงแห่งใหม่ รวมทั้งก่อสร้างสถานีจ่ายน้ำและระบบส่งน้ำไปให้กับพื้นที่นิคมอุตสาหกรรมของ กนอ. โดยกำหนดแล้วเสร็จในปี พ.ศ. ๒๕๖๑ ๕. ด้านการศุลกากร : ควรมีการเร่งปรับปรุงด่านพรมแดนบ้านคลองลึกโดยเร็ว และควรมีการผลักดันให้เกิดการเจรจากับทางกัมพูชา เพื่อเร่งรัดการขออนุญาตรถบรรทุก

	<p>สินค้าข้ามแดน และนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการเชื่อมโยงข้อมูลและพิจารณาอนุญาตเอกสารที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งเร่งเจรจาเพื่อขอเปิดพรมแดนบ้านป่าไร่เป็นพรมแดนถาวรต่อไป</p> <p>๖. ด้านสิทธิประโยชน์ : ควรพิจารณาทบทวนสิทธิประโยชน์ให้จูงใจนักลงทุนมากยิ่งขึ้น และประชาสัมพันธ์เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจด้านสิทธิประโยชน์ให้แก่ผู้ประกอบการ</p> <p>๗. ด้านการประชาสัมพันธ์และศูนย์บริการเบ็ดเสร็จ : ควรจัดให้มีการบริหารจัดการศูนย์บริการเบ็ดเสร็จจัดหัตถ์สะแกว้อย่างมืออาชีพ และให้มีผู้รับผิดชอบหลักเฉพาะ ดังนั้น ควรเร่งรัดการออกพระราชบัญญัติเขตเศรษฐกิจพิเศษ พ.ศ. เพื่อบูรณาการการทำงานให้ชัดเจนรวดเร็วยิ่งขึ้น</p> <p>๘. ด้านแรงงาน : รัฐบาลควรเตรียมแผนการส่งเสริมและพัฒนาแรงงานไทย ให้มีทักษะเพื่อรองรับกับภาคอุตสาหกรรมที่จะเกิดขึ้นในพื้นที่เขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษสะแกว้อย่างต่อเนื่อง</p> <p>๙. ด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม : รัฐบาลต้องหามาตรการป้องกันเกี่ยวกับการอพยพย้ายถิ่นของแรงงานต่างด้าวในพื้นที่ที่จะก่อให้เกิดความเสี่ยงต่อการเกิดภาวะแออัดของประชากร การเปลี่ยนแปลงของวิถีการดำเนินชีวิต และการจัดการของเสียจากภาคอุตสาหกรรมที่อาจส่งผลกระทบต่อชุมชน</p>
<p>ที่ประชุมสภามิติ รับทราบผลการ ดำเนินงานของ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p>	<p>การประชุมสภา ครั้งที่ ๕๗/๒๕๖๐ วันพฤหัสบดีที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๖๐</p>
<p>หน่วยงานที่รับผิดชอบ</p>	<p>กระทรวงคมนาคม</p>
<p>ผลการปฏิบัติตาม ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ของรายงานการ พิจารณาศึกษา จาก หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p>	<p>๑. ด้านแรงงาน : กระทรวงแรงงานได้แก้ไขปัญหาการขาดแคลนแรงงาน โดยการจัดประชาสัมพันธ์กิจกรรมการฝึกอาชีพ จัดทำแผนพัฒนากำลังคน และส่งเสริมภาคเอกชนให้นำมาตรฐานฝีมือแรงงานมาเป็นเครื่องมือในการบริหารและกำหนดตำแหน่งงานรวมทั้งมีการร่วมมือทางวิชาการกับวิทยาลัยเทคนิคสะแกว้อย่างต่อเนื่องเพื่อผลิตบุคลากรระดับปริญญาสาขาเทคโนโลยี</p> <p>๒. ด้านโครงสร้างพื้นฐานและด้านศุลกากร : ได้มีการดำเนินการ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ดำเนินการพัฒนาด้านบ้านคลองลึกเพื่อรองรับการท่องเที่ยวและการขนส่งสินค้าในลักษณะของการขนส่งสินค้าขนาดเล็กและสินค้ารถไฟ โดยมีการขยายถนน สร้างถนนทางหลวง และสร้างเส้นทางรถไฟ โดยได้มีการเจรจาเปิดเดินรถไฟระหว่างประเทศควบคู่กันไปตลอดเปิดให้บริการลานตรวจสินค้าด้วยระบบ X-Ray เพื่อแก้ไขปัญหารถจรวจ รวมทั้งปรับปรุงอาคารด้านพรมแดนคลองลึก - ดำเนินการพัฒนาด้านบ้านหนองเอี่ยนเพื่อเป็นด่านขนาดใหญ่มาก เพื่อรองรับการขนส่งสินค้าของรถขนาดกลาง โดยมีแผนการพัฒนาถนนทางหลวงอรัญประเทศ สะพานข้ามชายแดนและสะพานข้ามทางรถไฟ ดำเนินการในปี ๒๕๖๒ และมีโครงการก่อสร้างสถานีขนส่งสินค้าจัดหัตถ์สะแกว้อย่างรวมทั้งโครงการก่อสร้างด่านศุลกากรอรัญประเทศ (บ้านหนองเอี่ยน) ซึ่งจะได้รับงบประมาณเพื่อจัดกรรมสิทธิ์ที่ดินในปี ๒๕๖๐ - ดำเนินการพัฒนาด้านบ้านป่าไร่เป็นด่านชายแดนเต็มรูปแบบ เพื่อรองรับการท่องเที่ยว การขนส่งสินค้า และเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ โดยมีการขยายถนนสร้างถนนทางหลวงในเส้นทางที่เกี่ยวข้อง

	<p>- มีการเปิดให้บริการลานตรวจสินค้าด้วยระบบ X-Ray เพื่อแก้ไขปัญหาจราจร รวมทั้งปรับปรุงอาคารด่านศุลกากรอรัญประเทศ รวมทั้งเพิ่มเติมใบอนุญาตรถขนส่งสินค้าและรถโดยสารไม่ประจำทาง ณ จุดผ่านแดนอรัญประเทศ - ปอยเปต เป็น ๑๕๐ ใบ เพื่อตอบสนองความร่วมมือด้านการขนส่งข้ามพรมแดนระหว่างไทย - กัมพูชา</p> <p>๓. มีการประกาศจัดตั้งนิคมอุตสาหกรรมจังหวัดสระแก้ว เมื่อวันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๖๐ ซึ่งคาดว่าจะเปิดดำเนินงานนิคมอุตสาหกรรมได้ในปี ๒๕๖๑</p> <p>๔. การพัฒนาระบบสาธารณูปโภค กรมชลประทาน การประสานส่วนภูมิภาค และการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค อยู่ระหว่างปรับปรุงและขยายระบบชลประทาน ไฟฟ้า และประสานเพื่อรองรับพื้นที่เขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษสระแก้ว</p>
<p>การติดตามข้อสังเกต/ ข้อเสนอแนะของ รายงานการพิจารณา ศึกษาของ คณะกรรมการธิการ</p>	<p>สอดคล้องกับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการธิการ</p>
<p>หมายเหตุ</p>	<p>-</p>

๑๑. รายงานการพิจารณาศึกษา : การพัฒนาวิถีชีวิตเกษตรกรไทยอย่างยั่งยืน

คณะกรรมการ : คณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์

<p>ที่ประชุมสภา มีมติเห็นชอบด้วย กับข้อสังเกต/ ข้อเสนอแนะ และส่งข้อสังเกต ตามข้อบังคับ ข้อ ๙๗</p>	<p>การประชุมสภา ครั้งที่ ๑/๒๕๖๐ วันพฤหัสบดีที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๖๐</p> <p>ส่งข้อสังเกต วันพุธที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๖๐</p>
<p>สรุปสาระสำคัญของ รายงาน การพิจารณาศึกษา</p>	<p>สาระสำคัญ</p> <p>เพื่อศึกษาสถานการณ์ปัจจุบันเกี่ยวกับการประกอบอาชีพเกษตรกรกรรม ด้านการประมง ด้านปศุสัตว์ ด้านการเพาะปลูกพืช และด้านเกษตรกรรมอื่น ๆ เพื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งผลให้ คนรุ่นหลังไม่นิยมหรือไม่ประสงค์สืบทอดอาชีพเกษตรกรรมต่อจากบรรพบุรุษ ตลอดจน การดำเนินการของรัฐบาลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการแก้ไขปัญหา การพัฒนา และ การส่งเสริมให้คนไทยหันมาประกอบอาชีพเกษตรกรรม</p> <p>ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ</p> <p>คณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์ได้เสนอแนวทางแก้ไขปัญหาและดำเนินการ ที่เกี่ยวข้อง มีสาระสำคัญ ดังนี้</p> <p>๑) การเพิ่มศักยภาพและพัฒนาตลาดโดยมุ่งเน้นการส่งเสริมและการพัฒนาเพื่อนำไปสู่ การสร้างตลาดยาและตลาดอาหาร เพื่อแก้ไขปัญหาด้านการตลาด เพื่อแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับ การบริหารจัดการตลาดสินค้าเกษตรของทั้งภาครัฐและภาคเอกชน</p> <p>๒) การให้ความสำคัญกับการพัฒนาเกษตรสมัยใหม่ เพื่อการยกระดับรายได้ให้กับ เกษตรกร และขับเคลื่อนเศรษฐกิจของประเทศ อันเป็นแนวทางการลดความเหลื่อมล้ำระหว่าง ภาคเกษตรและนอกภาคเกษตร โดยมีแนวทางและรูปแบบการดำเนินการโดยสร้าง Smart Officer ที่เป็นเป็นบุคลากรภาครัฐเพื่อพัฒนาเกษตรกรให้เป็น Smart Farmer</p> <p>๓) การให้ความสำคัญกับการทำเกษตรอินทรีย์ ซึ่งเป็นการทำการเกษตรที่ปลอดภัย กับผู้บริโภคและเป็นแนวทางในการสร้างมูลค่าให้กับผลผลิตทางการเกษตร</p> <p>๔) การให้ความสำคัญกับการศึกษาวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อให้เกิดการพัฒนาด้านการเกษตร และสหกรณ์ โดยนำแนวทางจากการศึกษาวิจัยที่เกี่ยวข้องมาพัฒนาให้เกิดผลในทางปฏิบัติที่แท้จริง</p> <p>๕) การจัดสรรงบประมาณให้เพียงพอต่อการศึกษาวิจัยเพื่อนำไปสู่การพัฒนาอย่างเป็น รูปธรรม เพื่อให้เกิดการพัฒนาทางด้านการผลิตการแปรรูป และการจำหน่าย</p> <p>๖) การสื่อสารเพื่อให้เกิดการรับรู้ถึงการพัฒนา อันเป็นแนวทางการประชาสัมพันธ์ การสร้างองค์ความรู้ ตลอดจนการสร้างความเข้าใจให้แก่ภาคประชาชน เพื่อเพิ่มแรงจูงใจในการ ทำการเกษตร และนำไปสู่การส่งเสริมและการพัฒนาด้านการเกษตรอย่างเป็นรูปธรรม</p> <p>๗) การส่งเสริมและสนับสนุนในการบริหารจัดการน้ำให้มีประสิทธิภาพ และเพียงพอต่อการ ทำการเกษตร เพื่อให้การทำการเกษตรของเกษตรกรมีผลผลิตที่เพียงพอ</p> <p>๘) การพัฒนาเพื่อให้บุตรหลานของเกษตรกรสืบทอดอาชีพเกษตรกรรมต่อจากบรรพ บุรุษโดยจะต้องกำหนดแนวทางการดำเนินการที่ชัดเจนเกี่ยวกับการจัดโครงการในลักษณะ ของ “ทายาทเกษตรกร” โดยการขับเคลื่อนของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องร่วมกันอย่างเป็นเอกภาพ</p>

	<p>๙) การให้ความสำคัญกับแนวนโยบายของรัฐเพื่อสนับสนุนและส่งเสริมอาชีพเกษตรกร อาทิ การหาช่องทางการตลาด การจัดหาสวัสดิการต่าง ๆ และการจัดหาสินเชื่อดอกเบี้ยต่ำให้แก่เกษตรกร</p> <p>๑๐) เจ้าหน้าที่และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจะต้องให้ความสำคัญพร้อมทั้งแก้ไขปัญหาของเกษตรกรที่เกิดขึ้นอย่างจริงจัง</p> <p>๑๑) การสร้างความเข้มแข็งให้แก่เกษตรกรผ่านการกลไกของกลุ่มเกษตรกรหรือสหกรณ์ โดยเกษตรกรสามารถรวมตัวและจัดตั้งเป็นกลุ่มเกษตรกรหรือสหกรณ์ เพื่อให้มีความเข้มแข็งมากขึ้น</p> <p>๑๒) การสร้างศูนย์กลางและฐานข้อมูลของการเกษตร เพื่อเป็นปัจจัยสำคัญในการส่งเสริม ช่วยเหลือและแก้ไขปัญหาภาคเกษตรได้อย่างมีประสิทธิภาพ</p>
<p>ที่ประชุมสภา มีมติรับทราบผล การดำเนินการของ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p>	<p>การประชุมสภา ครั้งที่ ๔๐/๒๕๖๐ วันพฤหัสบดีที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๖๐</p>
<p>หน่วยงานที่รับผิดชอบ</p>	<p>กระทรวงเกษตรและสหกรณ์</p>
<p>ผลการปฏิบัติตาม ข้อสั่งเกต/ข้อเสนอแนะ ของรายงานการ พิจารณาศึกษา จาก หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p>	<p>กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ได้พิจารณาแล้วเห็นด้วยกับการศึกษาดังกล่าวเพราะจะทำให้เกษตรกรมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น แต่จะต้องมีการประสานการดำเนินงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทุกหน่วยงาน เพื่อให้การดำเนินการมีผลในทางปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม ทั้งนี้ ส่วนราชการได้มีการดำเนินโครงการที่ตอบสนองต่อการพัฒนาวิถีชีวิตเกษตรกรไทยอย่างยั่งยืนในหลายโครงการกรณีตัวอย่างเช่น การศึกษาวิจัยและถ่ายทอดเทคโนโลยีด้านการแปรรูปสินค้าปศุสัตว์ และพัฒนาตลาดสีเขียวเพื่อส่งเสริมสินค้าปศุสัตว์อินทรีย์ เพิ่มศักยภาพและการพัฒนาตลาดด้วยโครงการพัฒนาตลาดยางพาราการยางแห่งประเทศไทย โดยการจัดตั้งตลาดยางพาราระดับภูมิภาค การบริหารตลาดกลางยางพารา และตลาดยางอเล็กทรอนิกส์การจัดทำโครงการเกษตรกรปราดเปรื่อง (Smart Farmer)</p>
<p>การติดตามข้อสั่งเกต/ ข้อเสนอแนะของ รายงานการพิจารณา ศึกษาของ คณะกรรมการธิการ</p>	<p>สอดคล้องกับข้อสั่งเกต/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการธิการ</p>
<p>หมายเหตุ</p>	<p>-</p>

๑๒. รายงานการพิจารณาศึกษา : เรื่อง ผลการพิจารณาศึกษาพระราชบัญญัติโรงเรียนเอกชน พ.ศ. ๒๕๕๐
และร่างพระราชบัญญัติสถานศึกษาเอกชน พ.ศ.

คณะกรรมการ : คณะกรรมการการศึกษาและการกีฬา

<p>ที่ประชุมสภา มีมติเห็นชอบด้วย กับข้อสังเกต/ ข้อเสนอแนะ และส่งข้อสังเกต ตามข้อบังคับ ข้อ ๙๗</p>	<p>การประชุมสภา ครั้งที่ ๔/๒๕๖๐ วันศุกร์ที่ ๒๐ มกราคม ๒๕๖๐</p> <p>ส่งข้อสังเกต วันอังคารที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๖๐</p>
<p>สรุปสาระสำคัญของ รายงาน การพิจารณาศึกษา</p>	<p>สาระสำคัญ</p> <p>ศึกษา วิเคราะห์ และสังเคราะห์ประเด็นปัญหาในการบังคับใช้พระราชบัญญัติโรงเรียนเอกชน พ.ศ. ๒๕๕๐ และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง และดำเนินการยกร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยโรงเรียนเอกชนเพื่อนำไปสู่การปฏิรูปและยกระดับคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาเอกชนให้สอดคล้องกับแนวทางการปฏิรูปการศึกษา และรองรับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน</p> <p>ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ</p> <p>คณะกรรมการการศึกษาและการกีฬา ได้ศึกษาศึกษาพระราชบัญญัติโรงเรียนเอกชน พ.ศ. ๒๕๕๐ และได้ยกร่างพระราชบัญญัติสถานศึกษาเอกชน พ.ศ. ปรับปรุงกฎหมายว่าด้วยโรงเรียนเอกชน โดยมีหลักการและเหตุผล คือ เนื่องจากพระราชบัญญัติโรงเรียนเอกชน พ.ศ. ๒๕๕๐ มีผลใช้บังคับมาเป็นเวลานานทำให้มีบทบัญญัติบางประการที่ไม่สอดคล้องกับการจัดการศึกษาเอกชนในปัจจุบันที่ต้องการให้ทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาเอกชนได้เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาดังนั้น เพื่อให้การจัดการศึกษาเอกชนมีความคล่องตัว สามารถพัฒนาการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพและประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น สมควรปรับปรุงองค์ประกอบของคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน เพื่อให้ผู้แทนจากสถานศึกษาเอกชนทุกประเภทได้เข้ามามีส่วนร่วมในการเสนอหรือกำหนดนโยบาย ด้านการศึกษา เพื่อพัฒนาและเพิ่มศักยภาพการศึกษาเอกชนให้ครอบคลุมภารกิจในการจัดการศึกษาในแต่ละระดับและประเภทของสถานศึกษาเอกชน และจัดตั้งสภาการศึกษาเอกชนเพื่อเป็นตัวแทนของสถานศึกษาเอกชนในการประสานงานนโยบายด้านการศึกษาเอกชนระหว่างภาครัฐกับภาคเอกชน และระหว่างภาคเอกชนด้วยกันเอง รวมทั้งกำหนดให้มีคณะกรรมการเฉพาะเรื่องของสถานศึกษาเอกชนในระบบและสถานศึกษาเอกชนนอกระบบและตามอัธยาศัย เพื่อทำหน้าที่สนับสนุนงานของคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน นอกจากนี้ ได้ขยายวัตถุประสงค์ของกองทุนส่งเสริมโรงเรียนในระบบให้ครอบคลุมถึงสถานศึกษาเอกชนนอกระบบและตามอัธยาศัย</p>
<p>ที่ประชุมสภา มีมติรับทราบผล การดำเนินการของ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p>	<p>การประชุมสภา ครั้งที่ ๓๖/๒๕๖๐ วันพฤหัสบดีที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๖๐</p>
<p>หน่วยงานที่รับผิดชอบ</p>	<p>กระทรวงศึกษาธิการ</p>

<p>ผลการปฏิบัติตาม ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ของรายงานการ พิจารณาศึกษา จาก หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p>	<p>กระทรวงศึกษาธิการพิจารณาแล้วเห็นด้วยในหลักการของการทบทวนความเหมาะสมของพระราชบัญญัติโรงเรียนเอกชน พ.ศ. ๒๕๕๐ ให้มีความสอดคล้องและสามารถบังคับใช้ได้กับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไปในปัจจุบัน ซึ่งขณะนี้กระทรวงศึกษาธิการได้จัดให้มีคณะกรรมการเฉพาะกิจเพื่อพิจารณาทบทวนความเหมาะสมของพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวแล้ว ซึ่งในการปรับปรุงกฎหมายดังกล่าวจะต้องมีความสอดคล้องกับทิศทางในการปรับปรุงโครงสร้างการบริหารจัดการกระทรวงศึกษาธิการและสอดคล้องกับกฎหมายว่าด้วยการศึกษาแห่งชาติอันเป็นกฎหมายแม่บทในการบริหารและจัดการศึกษาของประเทศด้วย</p>
<p>การติดตามข้อสังเกต/ ข้อเสนอแนะของ รายงานการพิจารณา ศึกษาของ คณะกรรมการ</p>	<p>สอดคล้องกับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ</p>
<p>หมายเหตุ</p>	<p>กระทรวงศึกษาธิการได้มีข้อสังเกตเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติสถานศึกษาเอกชน พ.ศ. ดังนี้</p> <p>๑) คณะกรรมการส่งเสริมสถานศึกษาเอกชนหรือคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน ซึ่งเป็นคณะกรรมการการระดับนโยบายด้านการศึกษาเอกชนในระดับองค์กร ควรประกอบด้วยผู้มีความรู้ความสามารถกว้างขวางในการกำหนดนโยบายหรือผู้ที่มีประสบการณ์อื่นใดเป็นพิเศษ</p> <p>๒) การกำหนดเกี่ยวกับรายได้ของสภาการศึกษาเอกชน ซึ่งต้องได้รับการสนับสนุนจากรัฐและค่าลงทะเบียน ค่าบำรุงรายปี ค่าธรรมเนียมและค่าบริการที่เรียกเก็บจากสมาชิก อาจเป็นการเพิ่มภาระต่องบประมาณรายจ่ายของแผ่นดินและอาจเพิ่มภาระหรือสร้างความเดือดร้อนให้แก่บุคคลที่ถูกกำหนดให้ต้องเป็นสมาชิกเกินความจำเป็น</p>

๑๓. รายงานการพิจารณาศึกษา : เรื่อง การจัดทำร่างพระราชบัญญัติคณะกรรมการนโยบายสุขภาพแห่งชาติ พ.ศ.

คณะกรรมการ : คณะกรรมการการสาธารณสุข

<p>ที่ประชุมสภา มีมติเห็นชอบด้วย กับข้อสังเกต/ ข้อเสนอแนะ และส่งข้อสังเกต ตามข้อบังคับ ข้อ ๙๗</p>	<p>การประชุมสภา ครั้งที่ ๕/๒๕๖๐ วันพฤหัสบดีที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๖๐</p> <p>ส่งข้อสังเกต วันอังคารที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๖๐</p>
<p>สรุปสาระสำคัญของ รายงาน การพิจารณาศึกษา</p>	<p>สาระสำคัญ</p> <p>พิจารณาศึกษาเพื่อให้มีกลไกกลางจึงต้องจัดทำร่างพระราชบัญญัติคณะกรรมการนโยบายสุขภาพแห่งชาติ พ.ศ. เพื่อให้มีการจัดตั้งคณะกรรมการนโยบายสุขภาพแห่งชาติ (National Health Policy Board : NHPB) เพื่อกำหนดทิศทางและนโยบายหลักด้านสุขภาพของประเทศที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ เพื่อสร้างความเป็นเอกภาพและเกิดความร่วมมือกันของหน่วยงานต่าง ๆ รวมทั้งมีการกำกับ ดูแลหน่วยงานต่าง ๆ ที่มีการดำเนินการในระบบสุขภาพให้ดำเนินการไปในทิศทางที่พึงประสงค์ ส่งผลให้การดำเนินงานด้านสุขภาพมีประสิทธิภาพ มีการใช้ทรัพยากรที่คุ้มค่า เหมาะสม เพื่อให้ประชาชนมีสุขภาพที่ดีในภาพรวม</p> <p>ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ</p> <p>๑) ข้อเสนอแนะต่อรัฐบาล คือ ควรจัดตั้งคณะกรรมการนโยบายสุขภาพแห่งชาติ เป็นคณะกรรมการกลางที่จะทำการกำหนดทิศทางและกลั่นกรองนโยบายหลัก รวมทั้งยุทธศาสตร์ด้านระบบสุขภาพของประเทศที่ครอบคลุมทั้งภาครัฐและภาคเอกชน ให้มีความเป็นเอกภาพในทิศทางเดียวกัน รวมทั้งพิจารณาให้ความเห็นต่องบประมาณรายจ่ายประจำปีที่เกี่ยวข้องกับระบบสุขภาพต่อคณะรัฐมนตรี ตลอดจนกำกับ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามกรอบแนวทางที่กำหนด จึงเห็นควรให้มีการตราพระราชบัญญัติว่าด้วย คณะกรรมการนโยบายสุขภาพแห่งชาติ รวมทั้งควรกำหนดเป็นกรอบแนวทางในยุทธศาสตร์ชาติ ต่อไป</p> <p>๒) ข้อเสนอแนะต่อกระทรวงสาธารณสุข คือ กระทรวงสาธารณสุขจะเป็นหน่วยงานที่มีบทบาทที่สำคัญในการเป็นหน่วยงานเลขานุการของคณะกรรมการนโยบายสุขภาพแห่งชาติ จึงจำเป็นต้องมีการปฏิรูปองค์กรของกระทรวงสาธารณสุขเพื่อทำหน้าที่ผู้กำกับระบบในการปฏิรูประบบสุขภาพทั้งระดับประเทศและระดับเขตพื้นที่ที่จะส่งผลให้เกิดกลไกการอภิบาลระบบสุขภาพที่มีประสิทธิภาพและคุณภาพมากขึ้น</p>
<p>ที่ประชุมสภา มีมติรับทราบผล การดำเนินการของ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p>	<p>การประชุมสภา ครั้งที่ ๘/๒๕๖๑ วันพฤหัสบดีที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑</p>
<p>หน่วยงานที่รับผิดชอบ</p>	<p>กระทรวงสาธารณสุข</p>
<p>ผลการปฏิบัติตาม ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ของรายงานการ</p>	<p>กระทรวงสาธารณสุข ได้ดำเนินการประชุมหารือร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องแล้ว และเห็นด้วยในหลักการที่ต้องมีคณะกรรมการนโยบายสุขภาพแห่งชาติ พ.ศ. โดยอาจต้องปรับปรุงรายละเอียดอำนาจหน้าที่ที่ทับซ้อนกับหน่วยงานหลัก และการกระจายอำนาจในบางประการ สำหรับร่างพระราชบัญญัติคณะกรรมการนโยบายสุขภาพแห่งชาติ พ.ศ.</p>

พิจารณาศึกษา จาก หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	ของกระทรวงสาธารณสุข ได้ผ่านการทำประชาพิจารณ์แล้ว และผลการประชาพิจารณ์ หน่วยงานเห็นด้วยกับร่างของกระทรวงสาธารณสุข โดยมีข้อเสนอเพิ่มเติมในการปรับปรุง ถ้อยคำในบางรายมาตราให้ชัดเจน
การติดตามข้อสังเกต/ ข้อเสนอแนะของ รายงานการพิจารณา ศึกษาของ คณะกรรมการธิการ	-
หมายเหตุ	-

๑๔. รายงานการพิจารณาศึกษา : เรื่อง แนวทางการจัดการศึกษาเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา)

คณะกรรมการ : คณะกรรมการการศึกษาและการกีฬา

<p>ที่ประชุมสภา มีมติเห็นชอบด้วย กับข้อสังเกต/ ข้อเสนอแนะ และส่งข้อสังเกต ตามข้อบังคับ ข้อ ๙๗</p>	<p>การประชุมสภา ครั้งที่ ๘/๒๕๖๐ วันศุกร์ที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐</p> <p>ส่งข้อสังเกต วันอังคารที่ ๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐</p>
<p>สรุปสาระสำคัญของ รายงาน การพิจารณาศึกษา</p>	<p>สาระสำคัญ</p> <p>ศึกษาปัญหาตัวอย่างหนึ่งของความบกพร่องที่กล่าวถึงข้างต้น เมื่อรัฐบาลมีนโยบายที่จะผลักดันการศึกษาอาชีวศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาก็เพิ่มความสนใจในระบบทวิภาคีที่จากเดิมดำเนินการอยู่ในวงจำกัดให้มีแผนงานที่เพิ่มกิจกรรมการศึกษาในระบบทวิภาคีมีสถานประกอบการเข้าร่วมโครงการศึกษาระบบทวิภาคีมากขึ้น</p> <p>ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ</p> <p>การจัดการศึกษารูปแบบทวิภาคี เป็นแนวคิดใหม่และเป็นการสร้างนวัตกรรมในการจัดการศึกษารูปแบบใหม่ โดยเป็นแนวทางหนึ่งในการเพิ่มโอกาสทางการศึกษาให้ผู้เรียนในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายในการศึกษาทางด้านวิชาชีพเพื่อเพิ่มทักษะและความรู้ความสามารถต่าง ๆ อันเป็นพื้นฐานในการประกอบอาชีพ ซึ่งจำเป็นต้องแสวงหาแนวทางในการบริหารจัดการเพื่อให้ผู้เรียนภาคปฏิบัติได้ฝึกหรือปฏิบัติงานจริงกับสถานประกอบการต่าง ๆ เพิ่มมากขึ้น</p>
<p>ที่ประชุมสภา มีมติรับทราบผล การดำเนินการของ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p>	<p>การประชุมสภา ครั้งที่ ๘/๒๕๖๑ วันพฤหัสบดีที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑</p>
<p>หน่วยงานที่รับผิดชอบ</p>	<p>กระทรวงศึกษาธิการ</p>
<p>ผลการปฏิบัติตาม ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ของรายงานการ พิจารณาศึกษา จาก หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p>	<p>สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา มีความคิดเห็นสอดคล้องกับข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการการศึกษาและการกีฬา โดยจัดทำแนวทางการบริหารจัดการดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑) จัดทำหลักสูตรเรียนร่วมกันระหว่างหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย และหลักสูตรประกาศนียบัตร ซึ่งสามารถเทียบโอนหน่วยกิตได้ รวมทั้งมีหลักสูตรที่สามารถยืดหยุ่นได้ตามบริบทและสภาพแวดล้อมของสถานศึกษา ๒) มุ่งเน้นการฝึกงานในสถานประกอบการ เพื่อให้เกิดคุณภาพและมาตรฐานในการจัดการศึกษา รวมทั้งให้ผู้เรียนได้มีโอกาสฝึกประสบการณ์การปฏิบัติงานในสถานการณ์จริง ๓) จัดให้มีการเรียนซ่อมเสริมในวันหยุด เพื่อเพิ่มทักษะและสมรรถนะทางวิชาชีพแก่ผู้เรียน

การติดตามข้อสังเกต/ ข้อเสนอแนะของ รายงานการพิจารณา ศึกษาของ คณะกรรมการธิการ	สอดคล้องกับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการธิการ
หมายเหตุ	

๑๕. รายงานการพิจารณาศึกษา : เรื่อง แนวทางในการแก้ไขปัญหาการบริหารจัดการสถาบันการอาชีวศึกษา
คณะกรรมการ : คณะกรรมการการศึกษาและการกีฬา

<p>ที่ประชุมสภา มีมติเห็นชอบด้วย กับข้อสังเกต/ ข้อเสนอแนะ และส่งข้อสังเกต ตามข้อบังคับ ข้อ ๙๗</p>	<p>การประชุมสภา ครั้งที่ ๘/๒๕๖๐ วันศุกร์ที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐</p> <p>ส่งข้อสังเกต วันอังคารที่ ๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐</p>
<p>สรุปสาระสำคัญของ รายงาน การพิจารณาศึกษา</p>	<p>สาระสำคัญ</p> <p>ศึกษาสภาพปัญหา อุปสรรค แนวทางและกระบวนการในการบริหารจัดการสถาบันการอาชีวศึกษา และการกระจายอำนาจไปยังสถาบันการอาชีวศึกษาและสถานศึกษาอาชีวศึกษา รวมทั้ง แสวงหาวิธีการในการขับเคลื่อนกระบวนการและแนวทางในการกระจายอำนาจไปยังสถาบันการอาชีวศึกษาและสถานศึกษาอาชีวศึกษา เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพ และเกิดประโยชน์สูงสุดกับการอาชีวศึกษา</p> <p>ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ</p> <p>๑) ควรต้องจัดทำแนวทาง แผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจจากส่วนกลางสู่สถาบันการอาชีวศึกษา และสถานศึกษาอาชีวศึกษาอย่างมีขั้นตอน มีระบบที่ชัดเจนในการขับเคลื่อนการจัดการศึกษาของสถาบันการอาชีวศึกษา เพื่อให้การบริหารจัดการสถาบันการอาชีวศึกษาดำเนินการไปได้อย่างมีระบบและมีคุณภาพ</p> <p>๒) ควรใช้ช่องทาง องค์กรประกอบ องค์กรความรู้ ความชำนาญ ความเชี่ยวชาญและความสามารถของนายกสภาสถาบันการอาชีวศึกษา ทั้ง ๒๓ แห่ง ให้เกิดประโยชน์ต่อการบริหารจัดการและการพัฒนาสถาบันการอาชีวศึกษา</p> <p>๓) สถาบันการอาชีวศึกษาคือความหวังในการยกระดับและพัฒนาการอาชีวศึกษาให้มีคุณภาพและมีมาตรฐาน จึงควรต้องมีการจัดทำเส้นทางความเจริญก้าวหน้าในสายวิชาชีพของตัวเอง เป็นการเฉพาะ ที่จะสามารถเข้าสู่การแข่งขันกับสถาบันอุดมศึกษาอื่นทั้งของรัฐและเอกชนได้</p> <p>๔) เพื่อให้กระบวนการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาทั้งระบบมีความเจริญก้าวหน้าไปในทิศทางเดียวกันอย่างสมบูรณ์ จึงควรต้องให้สถานศึกษาอาชีวศึกษาทั้งหมด อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของสถาบันการอาชีวศึกษา เพื่อสร้างความร่วมมือและร่วมกันใช้ทรัพยากรที่มีอยู่อย่างคุ้มค่าและเกิดประโยชน์สูงสุดกับการจัดการศึกษาเพื่อสร้างงานและสร้างอาชีพ</p>
<p>ที่ประชุมสภา มีมติรับทราบผล การดำเนินการของ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p>	<p>(สภายังมิได้รับการรายงานผลการดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ)</p>
<p>หน่วยงานที่รับผิดชอบ</p>	<p>-</p>

ผลการปฏิบัติตาม ข้อสั่งเกต/ข้อเสนอแนะ ของรายงานการ พิจารณาศึกษา จาก หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	-
การติดตามข้อสั่งเกต/ ข้อเสนอแนะของ รายงานการพิจารณา ศึกษาของ คณะกรรมการธิการ	-
หมายเหตุ	-

๑๖. รายงานการพิจารณาศึกษา : เรื่อง ข้อเสนอเชิงนโยบายในการบริหารจัดการศูนย์ข้อมูลกำลังคนอาชีวศึกษา
(www.v-cop.net)

คณะกรรมการ : คณะกรรมการการศึกษาและการกีฬา

<p>ที่ประชุมสภา มีมติเห็นชอบด้วย กับข้อสังเกต/ ข้อเสนอแนะ และส่งข้อสังเกต ตามข้อบังคับ ข้อ ๙๗</p>	<p>การประชุมสภา ครั้งที่ ๘/๒๕๖๐ วันศุกร์ที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐</p> <p>ส่งข้อสังเกต วันอังคารที่ ๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐</p>
<p>สรุปสาระสำคัญของ รายงาน การพิจารณาศึกษา</p>	<p>สาระสำคัญ</p> <p>การศึกษาและแสวงหาแนวทางและวิธีการปรับปรุงแก้ไขระบบศูนย์กำลังคนอาชีวศึกษา (www.v-cop.net) ดังกล่าว เพื่อให้ระบบมีความสมบูรณ์ สามารถรองรับข้อมูลได้เป็นจำนวนมาก และสร้างการเข้าถึงข้อมูลของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องต่าง ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อให้สอดคล้องกับ แนวโน้มและทิศทางในการพัฒนาประเทศและให้ผู้เรียนได้เข้าถึงการมีงานทำอย่างทั่วถึง เท่าเทียม และเป็นธรรม และเพื่อประเมินคุณภาพและประสิทธิภาพในการจัดการศึกษา ตลอดจนเพื่อเป็น ข้อมูลพื้นฐานประกอบการวางแผนในการผลิตและพัฒนาากำลังคนอาชีวศึกษาให้สอดคล้องกับ แผนการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฯ ต่อไป</p> <p>ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ</p> <p>๑) ควรปรับปรุงข้อมูลในระบบได้อย่างต่อเนื่อง เพื่อให้สถานประกอบการสามารถ ค้นหาข้อมูลของผู้เรียนเพื่อประกอบการพิจารณาบุคคลเข้าปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้ง ต้องเชื่อมโยงกับฐานข้อมูลของกระทรวงแรงงานด้วย</p> <p>๒) ปัจจุบันประเทศไทยเข้าสู่การเป็นประชาคมอาเซียน ดังนั้น การพัฒนาระบบ ฐานข้อมูลของศูนย์กำลังคนอาชีวศึกษาดังกล่าว ควรต้องมีความหลากหลาย มีระบบสืบค้นได้ ทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษเพื่อเพิ่มช่องทางการเข้าถึงให้มากขึ้น</p> <p>๓) ปัจจุบันระบบศูนย์ข้อมูลกำลังคนอาชีวศึกษา ยังไม่ครอบคลุมถึงกลุ่มผู้เรียน ในสถานศึกษาอาชีวศึกษาเอกชน จึงควรต้องมีการขยายและพัฒนาระบบฐานข้อมูลต่าง ๆ ให้ครอบคลุมกลุ่มผู้เรียนอาชีวศึกษา ทุกสถานศึกษาทั่วประเทศอย่างเร่งด่วน</p> <p>๔) การพัฒนาระบบศูนย์ข้อมูลกำลังคนอาชีวศึกษา ควรต้องมีการปรับปรุงทั้งในส่วนของ Software และ Hardware พร้อมกันไป เพื่อให้สามารถขยายความสามารถในการทำงานและ รองรับข้อมูลในอนาคตได้อย่างมีประสิทธิภาพมากที่สุด</p> <p>๖) ควรพัฒนาระบบการเข้าถึงฐานข้อมูลของศูนย์กำลังคนอาชีวศึกษาให้ทันสมัย ทั้งในส่วนของการจัดทำ Application เพื่อการเข้าถึงข้อมูลผ่านโทรศัพท์ และการพัฒนา เครือข่ายความเชื่อมโยงต่าง ๆ ให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น</p> <p>๗) การพัฒนาระบบฐานข้อมูลของศูนย์กำลังคนอาชีวศึกษานั้น ควรจะต้องบูรณาการ ระบบในส่วนข้อมูลผู้เรียนในสถานศึกษาอาชีวศึกษาเอกชนด้วย เพื่อสร้างการเข้าถึงข้อมูลและ สร้างระบบการติดต่อสื่อสารผ่านศูนย์ข้อมูลดังกล่าวให้สถานประกอบการได้มีช่องทางการ เลือกบุคลากรเข้าปฏิบัติงานได้อย่างตรงตามความต้องการ และผู้เรียนจะสามารถเลือกงาน ตามที่ตนถนัดได้</p>

	<p>๘) กระทรวงศึกษาธิการควรให้การสนับสนุนงบประมาณ เพื่อดำเนินการในการบำรุงรักษาระบบศูนย์ข้อมูลกำลังคนอาชีวศึกษาด้านองค์ความรู้ให้ระบบสามารถใช้งานได้อย่างต่อเนื่อง และมีประสิทธิภาพทั้งระบบ</p>
<p>ที่ประชุมสภา มีมติรับทราบผล การดำเนินการของ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p>	<p>การประชุมสภา ครั้งที่ ๖๑/๒๕๖๐ วันพฤหัสบดีที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๖๐</p>
<p>หน่วยงานที่รับผิดชอบ</p>	<p>กระทรวงศึกษาธิการ</p>
<p>ผลการปฏิบัติตาม ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ของรายงานการ พิจารณาศึกษา จาก หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p>	<p>๑) ในปีงบประมาณ ๒๕๕๙ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ได้ดำเนินการปรับปรุงและพัฒนาระบบงานศูนย์กำลังคนอาชีวศึกษาเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการและการให้บริการ รองรับการจัดเก็บฐานข้อมูลนักเรียนนักศึกษาอาชีวศึกษาทั้งภาครัฐและภาคเอกชนเรียบร้อยแล้ว</p> <p>๒) ในปีงบประมาณ ๒๕๖๐ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาได้ดำเนินการจัดฝึกอบรมการนำเข้าข้อมูลนักเรียน นักศึกษาอาชีวศึกษาเอกชนในระบบงาน Datacenter ให้กับผู้ดูแลระบบของสถานศึกษาอาชีวศึกษาเอกชน</p> <p>๓) สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ได้ดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๖๕) เพื่อเป็นกรอบแนวทางในการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา</p> <p>๔) สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาอยู่ระหว่างดำเนินการหาแนวทางการเชื่อมโยงฐานข้อมูลนักเรียน นักศึกษาอาชีวศึกษา และข้อมูลผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษากับฐานข้อมูลสถานประกอบการและกรมการจัดหางาน กระทรวงแรงงาน เพื่อบูรณาการใช้ฐานข้อมูลร่วมกันระหว่างหน่วยงาน</p>
<p>การติดตามข้อสังเกต/ ข้อเสนอแนะของ รายงานการพิจารณา ศึกษาของ คณะกรรมการ</p>	<p>สอดคล้องกับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ</p>
<p>หมายเหตุ</p>	<p>-</p>

๑๗. รายงานการพิจารณาศึกษา : เรื่อง แนวทางการจัดอาณานิคมศึกษา (Area Studies) ของสถาบันอุดมศึกษา
 คณะกรรมการ : คณะกรรมการการศึกษาและการกีฬา

<p>ที่ประชุมสภา มีมติเห็นชอบด้วย กับข้อสังเกต/ ข้อเสนอแนะ และส่งข้อสังเกต ตามข้อบังคับ ข้อ ๙๗</p>	<p>การประชุมสภา ครั้งที่ ๘/๒๕๖๐ วันศุกร์ที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐</p> <p>ส่งข้อสังเกต วันอังคารที่ ๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐</p>
<p>สรุปสาระสำคัญ ของรายงาน การพิจารณาศึกษา</p>	<p>สาระสำคัญ ศึกษาเกี่ยวกับการจัดการศึกษาที่เป็นการจัดการองค์ความรู้ในลักษณะของพื้นที่ศึกษา หรืออาณานิคมศึกษา หรือ Area Studies เพื่อนำเสนอข้อมูลและแนวทางในการขับเคลื่อน ยุทธศาสตร์การจัดการอาณานิคมศึกษา (Area Studies) ของสถาบันอุดมศึกษาให้เป็นไปอย่างมี ประสิทธิภาพ</p> <p>ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ</p> <p>๑) การขับเคลื่อนการจัดการอาณานิคมศึกษา (Area Studies) ของสถาบันอุดมศึกษา ให้เกิดผลอย่างเป็นรูปธรรมนั้น ต้องเป็นการดำเนินการในระดับชาติ (National Level) เท่านั้น จึงจะสามารถขับเคลื่อนและขยายผลการดำเนินการได้อย่างชัดเจน</p> <p>๒) ภาครัฐควรต้องมีการดำเนินการจัดทำเว็บไซต์ สำหรับเป็นแหล่งที่เก็บรวบรวมข้อมูล ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการอาณานิคมศึกษา (Area Studies) ของสถาบันอุดมศึกษาต่าง ๆ สำหรับ เป็นแหล่งรวบรวมข้อมูลที่สำคัญ เพื่อสามารถสืบค้นข้อมูลและสามารถใช้ประโยชน์จากข้อมูล ดังกล่าวในรูปแบบต่าง ๆ ได้อย่างคุ้มค่าและเกิดประโยชน์ทางด้านวิชาการ</p> <p>๓) ควรมีหน่วยงานกลางซึ่งอาจเป็นหน่วยงานที่รัฐบาลตั้งขึ้นเป็นการเฉพาะหรือ หน่วยงานทางด้านความมั่นคง เพื่อจับประเด็นสาระสำคัญและรวบรวมข้อมูลรายละเอียดที่ เกี่ยวข้องในเรื่องดังกล่าว โดยมีกลไกการดำเนินการต่าง ๆ ในการให้การสนับสนุน พร้อมจัดทำ เป็นยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืน</p> <p>๔) ควรต้องพิจารณาศึกษาโครงสร้างหลักในการจัดการอาณานิคมศึกษา (Area Studies) เพื่อให้ครอบคลุมการจัดการอาณานิคมศึกษาในระดับประเทศ</p>
<p>ที่ประชุมสภา มีมติรับทราบผล การดำเนินการของ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p>	<p>การประชุมสภา ครั้งที่ ๖๑/๒๕๖๐ วันพฤหัสบดีที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๖๐</p>
<p>หน่วยงานที่รับผิดชอบ</p>	<p>กระทรวงศึกษาธิการ</p>
<p>ผลการปฏิบัติตาม ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ของรายงานการ พิจารณาศึกษา จาก หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p>	<p>๑) ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะดังกล่าวมีความเหมาะสมและสอดคล้องกับข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะจากการประชุมหารือเรื่องอาณานิคมศึกษาและโลกศึกษาในประเทศไทย (Area Studies and Global Studies in Thailand) ระหว่างสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และผู้แทนจากศูนย์/สถาบันอาณานิคมศึกษาที่จัดขึ้นเมื่อวันที่ ๒๘ กรกฎาคม ๒๕๕๙ ณ ศูนย์ยุโรปศึกษาแห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย</p>

	<p>๒) เพื่อเป็นการนำข้อเสนอแนะไปดำเนินการให้เป็นรูปธรรม กระทรวงศึกษาธิการ มีแผนในการดำเนินการ ดังนี้</p> <p>๒.๑) กำหนดจัดการประชุมระดับชาติ เรื่อง อาณาบริเวณศึกษาและโลกศึกษาในประเทศไทย ในวันจันทร์ที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๐ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อหารือและประเมินผล การปฏิบัติงานของศูนย์/สถาบันอาณาบริเวณศึกษา ของสถาบันอุดมศึกษา การจัดทำกรอบ แนวทางการดำเนินงานของศูนย์/สถาบันอาณาบริเวณศึกษา และการจัดทำข้อเสนอเชิง นโยบายต่อรัฐบาล โดยผู้เข้าร่วมการประชุมประกอบด้วยผู้บริหารของสำนักงานคณะกรรมการ การอุดมศึกษา หน่วยงานภาครัฐและเอกชน และศูนย์/สถาบันอาณาบริเวณศึกษาที่เกี่ยวข้อง</p> <p>๒.๒) กระทรวงศึกษารับหน้าที่เป็นหน่วยงานหลักในการดำเนินการจัดทำยุทธศาสตร์ ด้านอาณาบริเวณศึกษา</p>
<p>การติดตามข้อสังเกต/ ข้อเสนอแนะของ รายงานการพิจารณา ศึกษาของ คณะกรรมการธิการ</p>	<p>สอดคล้องกับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการธิการ</p>
<p>หมายเหตุ</p>	<p>-</p>

๑๘. รายงานการพิจารณาศึกษา : เรื่อง การจัดสภาพแวดล้อมสาธารณะที่ทุกคนเข้าถึงและใช้ประโยชน์ได้
(Accessibility for All Act : AAA)

คณะกรรมการ : คณะกรรมการการสังคม เด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ คนพิการ และผู้ด้อยโอกาส

<p>ที่ประชุมสภา มีมติเห็นชอบด้วย กับข้อสังเกต/ ข้อเสนอแนะ และส่งข้อสังเกต ตามข้อบังคับ ข้อ ๙๗</p>	<p>การประชุมสภา ครั้งที่ ๙/๒๕๖๐ วันศุกร์ที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐</p> <p>ส่งข้อสังเกต วันพุธที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐</p>
<p>สรุปสาระสำคัญของ รายงาน การพิจารณาศึกษา</p>	<p>สาระสำคัญ</p> <p>ศึกษาและรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดสภาพแวดล้อมสาธารณะที่ทุกคนเข้าถึงและใช้ประโยชน์ได้ (Accessibility for All Act : AAA) โดยพิจารณาศึกษากฎหมายที่มีสาระสำคัญเกี่ยวกับ Accessibility รวมทั้งร่างกฎหมายว่าด้วยการจัดสภาพแวดล้อมที่ทุกคนเข้าถึงและใช้ประโยชน์ได้ของสหภาพยุโรป เพื่อนำผลการศึกษาที่ได้มาเป็นจุดเริ่มต้นในการขับเคลื่อนและขยายผลในเรื่องดังกล่าวไปในภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง</p> <p>ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ</p> <p>๑) รัฐควรกำหนดประเด็น Accessibility ให้เป็นวาระแห่งชาติ โดยกำหนดไว้ในยุทธศาสตร์ ๒๐ ปี แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ แผนการดำเนินงานตามเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน และแผนการเตรียมการเข้าสู่สังคมผู้สูงอายุ</p> <p>๒) รัฐควรจัดให้มีกฎหมายเกี่ยวกับ Accessibility แบบบูรณาการ และแก้ไขปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวกับ Accessibility เพื่อกำหนดให้เรื่องดังกล่าวเป็นเรื่องของทุกคนในสังคม กำหนดให้มีผู้ตรวจสอบ อิสระเพื่อติดตามและประเมินผลเรื่องดังกล่าว รวมทั้งจัดทำระบบงบประมาณรองรับเรื่องดังกล่าวในจำนวนที่เหมาะสม เพียงพอ และใช้จ่ายได้อย่างมีประสิทธิภาพ</p> <p>๓) รัฐควรกำหนดมาตรการ ตรวจสอบ และติดตาม ส่งเสริมและสนับสนุนการบังคับใช้กฎหมายเกี่ยวกับ Accessibility อย่างจริงจัง</p> <p>๔) รัฐควรส่งเสริม สนับสนุนให้เกิดการศึกษาวิจัยเพื่อพัฒนาองค์ความรู้เรื่อง Accessibility อย่างกว้างขวาง ต่อเนื่อง และเป็นระบบ โดยสนับสนุนให้มีการพัฒนาบุคลากรที่เกี่ยวข้องทั้งในระดับนโยบายและระดับปฏิบัติ และควรบรรจุไว้ในหลักสูตรการศึกษาด้วย</p> <p>๕) รัฐควรสนับสนุนให้มีการรณรงค์เผยแพร่ความรู้ เพื่อให้เกิดความเข้าใจและสร้างจิตสำนึกในประเด็น เกี่ยวกับ Accessibility ให้กับทุกภาคส่วน</p>
<p>ที่ประชุมสภา มีมติรับทราบผล การดำเนินการของ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p>	<p>(สภายังมิได้รับการรายงานผลการดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ)</p>
<p>หน่วยงานที่รับผิดชอบ</p>	<p>-</p>

ผลการปฏิบัติตาม ข้อสั่งเกต/ข้อเสนอแนะ ของรายงานการ พิจารณาศึกษา จาก หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	-
การติดตามข้อสั่งเกต/ ข้อเสนอแนะของ รายงานการพิจารณา ศึกษาของ คณะกรรมการธิการ	-
หมายเหตุ	-

๑๙. รายงานการพิจารณาศึกษา : เรื่อง ข้อเสนอเชิงนโยบายในการบริหารจัดการกิจการลูกเสืออย่างมีประสิทธิภาพ
คณะกรรมการ : คณะกรรมการการศึกษาและการกีฬา

<p>ที่ประชุมสภา มีมติเห็นชอบด้วย กับข้อสังเกต/ ข้อเสนอแนะ และส่งข้อสังเกต ตามข้อบังคับ ข้อ ๙๗</p>	<p>การประชุมสภา ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๐ วันศุกร์ที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐</p> <p>ส่งข้อสังเกต วันอังคารที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐</p>
<p>สรุปสาระสำคัญของ รายงาน การพิจารณาศึกษา</p>	<p>สาระสำคัญ</p> <p>ศึกษาปัญหา แนวทางแก้ไข และแนวทางปฏิบัติในการพัฒนาหลักสูตรและกิจการลูกเสือไทย รวมทั้งเสนอแนวทางการบูรณาการกิจการลูกเสือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาของชาติ</p> <p>ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ</p> <p>๑) สภาลูกเสือไทย (National Scout Council of Thailand) ควรพิจารณาปรับองค์ประกอบของสมาชิกสภาลูกเสือไทยให้มีจำนวนน้อยลง เพื่อความคล่องตัวในการปฏิบัติงานหรือกำหนดให้มี “คณะกรรมการและคณะอนุกรรมการ” ในสภาลูกเสือไทย เพื่อให้สามารถกำกับดูแลการบริหารกิจการลูกเสือได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น</p> <p>๒) สร้างภาพพจน์อันดีของการลูกเสือไทย โดยการดำเนินการประชาสัมพันธ์คุณประโยชน์ของการลูกเสืออย่างเข้มข้นและต่อเนื่องอย่างถูกต้องตามหลักวิชา เพื่อให้ทุกคนที่เกี่ยวข้องเข้าใจ ให้ความสนใจและศรัทธาในการลูกเสือ</p> <p>๓) ควรปรับปรุงโครงสร้างของสำนักงานลูกเสือแห่งชาติให้ครอบคลุมหน้าที่และภารกิจ การดำเนินงาน ๕ ฝ่าย ตามแบบของสำนักงานลูกเสือโลก และสำนักงานลูกเสือภาคพื้นต่าง ๆ</p> <p>๔) คณะกรรมการบริหารลูกเสือแห่งชาติ ควรเสนอให้มีการจัดสรรงบประมาณสนับสนุนกิจการลูกเสือของกระทรวงศึกษาธิการให้มีประสิทธิภาพกว่าที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน อีกทั้งควรมีการทบทวนและกำหนดนโยบายให้ชัดเจนในการใช้จ่ายงบประมาณสำหรับสนับสนุนกิจกรรมในการพัฒนาผู้เรียนของกระทรวงศึกษาธิการ เพื่อให้มีการใช้จ่ายงบประมาณดังกล่าวเป็นไปเพื่อการจัดกิจกรรมลูกเสือในสถานศึกษาเพิ่มขึ้น</p>
<p>ที่ประชุมสภา มีมติรับทราบผล การดำเนินการของ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p>	<p>(สภายังมิได้รับการรายงานผลการดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ)</p>
<p>หน่วยงานที่รับผิดชอบ</p>	<p>-</p>
<p>ผลการปฏิบัติตาม ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ของรายงานการ พิจารณาศึกษา จาก หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p>	<p>-</p>

การติดตามข้อสังเกต/ ข้อเสนอแนะของ รายงานการพิจารณา ศึกษาของ คณะกรรมการธิการ	-
หมายเหตุ	-

๒๐. รายงานการพิจารณาศึกษา : เรื่อง ข้อเสนอเชิงนโยบายในการแก้ไขปัญหาการอาชีวศึกษา

คณะกรรมการ : คณะกรรมการการศึกษาและการกีฬา

<p>ที่ประชุมสภา มีมติเห็นชอบด้วย กับข้อสังเกต/ ข้อเสนอแนะ และส่งข้อสังเกต ตามข้อบังคับ ข้อ ๙๗</p>	<p>การประชุมสภา ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๐ วันศุกร์ที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐</p> <p>ส่งข้อสังเกต วันอังคารที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐</p>
<p>สรุปสาระสำคัญของ รายงาน การพิจารณาศึกษา</p>	<p>สาระสำคัญ</p> <p>ในอดีตที่ผ่านมารัฐบาลให้ความสำคัญต่อการอาชีวศึกษาน้อยกว่าการศึกษาในระดับอุดมศึกษามาก ทำให้ประเทศไทยประสบปัญหาการขาดแคลนแรงงานระดับกลางที่มีคุณภาพ จึงได้ศึกษาประเด็นปัญหาการขาดแคลนแรงงานที่มีคุณภาพในภาคอุตสาหกรรมของไทย และนำเสนอข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเกี่ยวกับการดำเนินงานด้านอาชีวศึกษาและด้านการพัฒนาฝีมือแรงงานในตลาดแรงงาน เพื่อให้มีการยกระดับคุณภาพของแรงงานระดับกลางของประเทศ</p> <p>ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ</p> <p>๑) รัฐบาลต้องกำหนดยุทธศาสตร์การพัฒนาการอาชีวศึกษา และแผนการดำเนินงานที่สอดคล้องกับการพัฒนาอุตสาหกรรม การบริการ และการเกษตรใน ๕ - ๑๐ ปี ตามแนวทางที่กำหนดไว้ของ 11 Key Clusters/ Industries และมอบหมายให้กระทรวงศึกษาธิการทำแผนการอาชีวศึกษา ว่าควรมีการเรียนการสอนสาขาใดให้เหมาะสมกับพื้นที่ของประเทศไทย และในห้วงเวลาที่มีความเหมาะสม</p> <p>๒) ให้กระทรวงศึกษาธิการ มีมาตรการจูงใจบุคคลที่มีความสามารถมาเป็นครูอาชีวศึกษา เพื่อแก้ปัญหาครูไม่มีความสามารถ</p> <p>๓) สถานศึกษาอาชีวศึกษาและสถาบันอาชีวศึกษาต้องจัดการศึกษา โดยประสานกับภาคธุรกิจเอกชนและสถานประกอบการเป็นเครือข่ายเพื่อจัดการศึกษาให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน</p> <p>๔) กระทรวงแรงงาน และกระทรวงศึกษาธิการ ควรร่วมมือกับผู้ประกอบการด้านอุตสาหกรรม ด้านบริการ และด้านการเกษตร เพื่อจัดทำมาตรฐานวิชาชีพ และวิธีประเมินสมรรถนะของแรงงาน รวมถึงการออกใบอนุญาตประกอบอาชีพ</p> <p>๕) สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาและสถาบันการอาชีวศึกษา ต้องกำหนดหลักสูตรการเรียนการสอนอาชีวศึกษาให้ผู้เรียนได้เข้าเรียนรู้และฝึกปฏิบัติการใช้เครื่องมือ วัสดุ อุปกรณ์ต่าง ๆ ในสถานประกอบการให้มากกว่าที่เป็นอยู่ เพื่อสร้างกระบวนการเรียนรู้ และมีความพร้อมเข้าทำงานหลังจบการศึกษา</p>
<p>ที่ประชุมสภา มีมติรับทราบผล การดำเนินการของ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p>	<p>(สภายังมิได้รับการรายงานผลการดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ)</p>

หน่วยงานที่รับผิดชอบ	-
ผลการปฏิบัติตาม ข้อสั่งเกต/ข้อเสนอแนะ ของรายงานการ พิจารณาศึกษา จาก หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	-
การติดตามข้อสั่งเกต/ ข้อเสนอแนะของ รายงานการพิจารณา ศึกษาของ คณะกรรมการธิการ	-
หมายเหตุ	-

๒๑. รายงานการพิจารณาศึกษา : เรื่อง แนวทางในการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี

คณะกรรมการ : คณะกรรมการการศึกษาและการกีฬา

<p>ที่ประชุมสภา มีมติเห็นชอบด้วย กับข้อสังเกต/ ข้อเสนอแนะ และส่งข้อสังเกต ตามข้อบังคับ ข้อ ๙๗</p>	<p>การประชุมสภา ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๐ วันศุกร์ที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐</p> <p>ส่งข้อสังเกต วันอังคารที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐</p>
<p>สรุปสาระสำคัญของ รายงาน การพิจารณาศึกษา</p>	<p>สาระสำคัญ</p> <p>ศึกษาและวิเคราะห์สถานการณ์ปัจจุบัน สภาพปัญหา ปัจจัยความสำเร็จ และความล้มเหลว ในการจัดการเรียนการสอนระบบทวิภาคีของสถานศึกษาอาชีวศึกษา เพื่อเสนอแนะแนวทางการกำหนดนโยบายของรัฐบาล การนำนโยบายไปปฏิบัติ และการขับเคลื่อนการปฏิรูประบบ การอาชีวศึกษาสู่อาชีวศึกษาทวิภาคี ตลอดจนแนวทางในการพัฒนาการจัดการศึกษาระบบทวิภาคี ของสถานศึกษาอาชีวศึกษาของภาครัฐและเอกชนสู่มาตรฐานสากล</p> <p>ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ</p> <p>๑) รัฐบาลควรกำหนดนโยบายให้นักศึกษาที่ผ่านโครงการทวิภาคีจบการศึกษาได้รับ หนังสือรับรองการฝึกงานจากกระทรวงแรงงานนอกเหนือจากประกาศนียบัตรจากสถาน ประกอบการและวุฒิบัตรจากกระทรวงศึกษาธิการ เพื่อเป็นการยืนยันว่าเป็นผู้มีทักษะ ในสาขาวิชาชีพหรือสาขางาน ที่จบการศึกษา</p> <p>๒) รัฐบาลควรส่งเสริมสนับสนุนและจูงใจสถานศึกษาที่มีความพร้อมในการจัดการ อาชีวศึกษาระบบทวิภาคี อาทิ การให้เงินอุดหนุนพิเศษ รวมทั้งการยกย่องเชิดชูเกียรติ สถานศึกษา ครู ครูนิเทศ นักเรียน ที่ประสบความสำเร็จในการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาระบบ ทวิภาคี</p> <p>๓) รัฐบาลควรผลักดันให้ภาคธุรกิจเอกชน เป็นกลไกในการพัฒนาการอาชีวศึกษา ระบบทวิภาคี ผ่านกลไกความร่วมมือของสภาหอการค้า สภาอุตสาหกรรม ทั้งในระดับประเทศ ระดับภูมิภาค ระดับจังหวัด หรือ ในสาขาอาชีพต่างๆ เพื่อให้ภาคธุรกิจเอกชนในระดับองค์กร ความร่วมมือใช้ศักยภาพของกลุ่มในการให้ความช่วยเหลือ ให้ข้อมูล และ แลกเปลี่ยนองค์ ความรู้ในการพัฒนาบุคลากรของสถานศึกษา การพัฒนาหลักสูตรที่สอดคล้องกับความต้องการ ของสถานประกอบการในภาคอุตสาหกรรม ภาคเกษตรกรรม และภาคบริการ</p> <p>๔) รัฐบาลควรสนับสนุนการพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศกลางเกี่ยวกับ หลักสูตรที่เปิด สอนอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีของสถานศึกษาและสถานประกอบการ ที่มีความพร้อมและได้รับ การรับรองจากภาครัฐ ในการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี รวมทั้งข้อมูลเกี่ยวกับผู้เรียน ผู้สำเร็จการศึกษาในระบบทวิภาคี เพื่อเป็นฐานข้อมูลที่สำคัญสำหรับภาครัฐในการกำหนด นโยบาย และ สำหรับผู้เรียนทั้งภายในประเทศ และต่างประเทศในการตัดสินใจเลือกศึกษา</p> <p>๕) กระทรวงศึกษาธิการควรส่งเสริมให้มีการเชื่อมโยง รวมทั้งการจัดการศึกษา ระดับอุดมศึกษาสายปฏิบัติการวิชาชีพ (Higher Vocational Education) เพื่อพัฒนาต่อยอด ให้ผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษา มีโอกาสพัฒนาความรู้และทักษะ ตลอดจนโอกาสความก้าวหน้า ในด้านการศึกษาในสายปฏิบัติการ</p>

	๖) คณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน (BOI : Board of Investment) ควรกำหนดเงื่อนไขในการสนับสนุนผู้มาลงทุนตั้งสถานประกอบการในประเทศไทยต้องร่วมสนับสนุนการเรียนการสอนอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี
ที่ประชุมสภา มีมติรับทราบผล การดำเนินการของ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	(สภายังมิได้รับการรายงานผลการดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ)
หน่วยงานที่รับผิดชอบ	-
ผลการปฏิบัติตาม ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ของรายงานการ พิจารณาศึกษา จาก หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	-
การติดตามข้อสังเกต/ ข้อเสนอแนะของ รายงานการพิจารณา ศึกษาของ คณะกรรมการธิการ	-
หมายเหตุ	-

๒๒. รายงานการพิจารณาศึกษา : ข้อเสนอแนะในการปฏิรูปการอาชีวศึกษา

คณะกรรมการ : คณะกรรมการการศึกษาและการกีฬา

<p>ที่ประชุมสภา มีมติเห็นชอบด้วย กับข้อสังเกต/ ข้อเสนอแนะ และส่งข้อสังเกต ตามข้อบังคับ ข้อ ๙๗</p>	<p>การประชุมสภา ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๐ วันศุกร์ที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐</p> <p>ส่งข้อสังเกต วันอังคารที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐</p>
<p>สรุปสาระสำคัญของ รายงาน การพิจารณาศึกษา</p>	<p>สาระสำคัญ</p> <p>ตามที่รัฐบาลได้มีนโยบายสนับสนุนผู้เรียนสายอาชีวศึกษาให้มีสัดส่วนเพิ่มมากขึ้นเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการกำลังคนในการพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศ ด้านอุตสาหกรรม พาณิชยกรรม เกษตรกรรม การท่องเที่ยวและบริการ แต่การอาชีวศึกษายังไม่ได้รับความนิยมในกลุ่มผู้เข้าศึกษาต่อเท่าที่ควร อนุกรรมการศึกษาแนวทางปฏิรูปการอาชีวศึกษาจึงได้พิจารณาศึกษาปัญหาต่าง ๆ ของการอาชีวศึกษา ได้แก่ ๑) ปัญหาการบริหารงานของการอาชีวศึกษา ๒) ศึกษาประเด็นเกี่ยวกับแนวทางในการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีและรูปแบบทวิศึกษา ๓) มาตรการในการพัฒนาและยกระดับมาตรฐานคุณภาพของการอาชีวศึกษา และ ๔) พิจารณาแก้ไขกฎหมายและกฎระเบียบต่าง ๆ ที่เป็นอุปสรรคต่อการจัดการอาชีวศึกษา</p> <p>ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ</p> <p>๑) ข้อเสนอเชิงนโยบายในการแก้ไขปัญหาของการอาชีวศึกษาในภาพรวม</p> <p>๒) ข้อเสนอมาตรการสำหรับการเพิ่มประสิทธิภาพของการบริหารจัดการของสถาบันการอาชีวศึกษา</p> <p>๓) ข้อเสนอขอแก้ไขพระราชบัญญัติการอาชีวศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๑</p> <p>๔) ข้อเสนอมาตรการสำหรับการปรับปรุงประสิทธิภาพของศูนย์ข้อมูลกำลังคนอาชีวศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา</p> <p>๕) ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะสำหรับการจัดการการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี</p> <p>๖) ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะสำหรับการจัดการการศึกษาเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษา และมีธยมตอนปลายหรือ ทวิศึกษา</p>
<p>ที่ประชุมสภา มีมติรับทราบผล การดำเนินการของ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p>	<p>(สภายังมิได้รับการรายงานผลการดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ)</p>
<p>หน่วยงานที่รับผิดชอบ</p>	<p>-</p>
<p>ผลการปฏิบัติตาม ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ของรายงานการ พิจารณาศึกษา จาก หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p>	<p>-</p>

การติดตามข้อสังเกต/ ข้อเสนอแนะของ รายงานการพิจารณา ศึกษาของ คณะกรรมการธิการ	-
หมายเหตุ	-

๒๓. รายงานการพิจารณาศึกษา : เรื่อง ผลกระทบของดอกเบี้ยต่ำต่อการออมของภาคประชาชนและ
ผู้บริหารการลงทุน

คณะกรรมการพิจารณา : คณะกรรมการการเศรษฐกิจ การเงิน และการคลัง

<p>ที่ประชุมสภา มีมติเห็นชอบด้วย กับข้อสังเกต/ ข้อเสนอแนะ และส่งข้อสังเกต ตามข้อบังคับ ข้อ ๙๗</p>	<p>การประชุมสภา ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๐ วันศุกร์ที่ ๓ มีนาคม ๒๕๖๐</p> <p>ส่งข้อสังเกต วันพุธที่ ๘ มีนาคม ๒๕๖๐</p>
<p>สรุปสาระสำคัญของ รายงาน การพิจารณาศึกษา</p>	<p>สาระสำคัญ</p> <p>เนื่องจากธนาคารแห่งประเทศไทย โดยคณะกรรมการนโยบายการเงิน (กนง.) ได้ประกาศลดอัตราดอกเบี้ยนโยบายลงจากร้อยละ ๒ เป็นร้อยละ ๑.๗๕ ต่อปีตั้งแต่วันที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๕๘ ในวันที่ ๒๙ เมษายน ๒๕๕๘ คณะกรรมการ กนง. ได้มีมติให้ลดอัตราดอกเบี้ยนโยบายลงอีกร้อยละ ๐.๒๕ เป็นร้อยละ ๑.๕ ต่อปี จนกระทั่งถึงปัจจุบันก็ยังคงอัตราดอกเบี้ยนโยบายในอัตราร้อยละ ๑.๕ ต่อปี การกำหนดอัตราดอกเบี้ยนโยบายโดยคณะกรรมการ กนง. นั้น มีจุดประสงค์หลักเพื่อรักษาเสถียรภาพของระบบเศรษฐกิจทั้งภายในและภายนอก รวมทั้งเสถียรภาพของค่าเงินบาท โดยใช้กรอบเป้าหมายเงินเพื่อแบบยืดหยุ่น (Flexible Inflation Targeting) เป็นเป้าหมายเชิงนโยบาย นั่นคือธนาคารแห่งประเทศไทยจะใช้นโยบายการเงินต่าง ๆ เพื่อให้อัตราเงินเฟ้ออยู่ในเป้าหมายที่กำหนดโดยจะคำนึงถึงความสำคัญต่อระบบเศรษฐกิจอย่างมาก เนื่องจากอัตราดอกเบี้ยเกี่ยวกับประชาชนทุกภาคส่วน ตั้งแต่การจับจ่ายใช้สอย การออม และการลงทุน โดยดอกเบี้ยสามารถเป็นได้ทั้งผลตอบแทนสำหรับเจ้าของเงิน และเป็นต้นทุนทางการเงินสำหรับผู้กู้ยืมเงิน ทำให้การเปลี่ยนแปลงอัตราดอกเบี้ยส่งผลกระทบต่อระบบเศรษฐกิจในเชิงตรงกันข้ามต่อบุคคล ๒ กลุ่มนี้เสมอ และอัตราดอกเบี้ยยังมีผลต่อการขยายตัวทางเศรษฐกิจในขณะเดียวกันการขยายตัวทางเศรษฐกิจก็เป็นตัวกำหนดอัตราดอกเบี้ยด้วยเช่นกัน จึงได้มีการพิจารณาถึงมาตรการหรือแนวทางในการดำเนินนโยบายของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งหาแนวทางด้านการออมและการลงทุนที่เหมาะสมในภาวะอัตราดอกเบี้ยต่ำ</p> <p>ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ</p> <p>๑. ข้อเสนอแนะด้านการออมของภาคประชาชน</p> <p>๑.๑ รัฐบาลควรมีการเตรียมความพร้อมโดยกำหนดแนวทางให้ระบบเพื่อการออมและการเกษียณอายุต่าง ๆ ทั้งของภาครัฐและเอกชนให้มีมาตรการส่งเสริมการออมเพิ่มในอนาคตเพื่อรองรับภาวะดอกเบี้ยต่ำที่เกิดขึ้น</p> <p>๑.๒ รัฐบาลควรสร้างความตระหนักรู้และความรู้เรื่องทางการเงิน การลงทุน ของประชากรในประเทศ</p> <p>๑.๓ การเพิ่มความเพียงพอของเงินออมเพื่อการเกษียณอายุ</p> <p>๑.๔ รัฐควรสนับสนุนนโยบายต่างๆ ในการสร้างแรงจูงใจเพื่อการออม การลงทุน และระบบบำเหน็จบำนาญภาคเอกชน</p> <p>๑.๕ สนับสนุนการออมของภาคแรงงานนอกระบบประกันสังคม และนอกระบบบำเหน็จบำนาญภาครัฐหรือเอกชน</p>

	<p>๒. ข้อเสนอแนะต่อผู้บริหารการลงทุน</p> <p>๒.๑ ควรมีแนวทางการกระจายความเสี่ยงและการบริหารความเสี่ยงที่มีประสิทธิภาพ</p> <p>๒.๒ หน่วยงานที่กำกับดูแลทั้งผู้ออกตราสารและผู้ลงทุน ควรต้องมีการติดตามอย่างใกล้ชิด ให้ผู้ออกตราสารเปิดเผยข้อมูลแก่นักลงทุนอย่างเพียงพอ</p> <p>๒.๓ การแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติกองทุนสำรองเลี้ยงชีพ (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๕๘</p> <p>๒.๔ การมีทางเลือกในการลงทุนหรือแผนการลงทุนที่หลากหลายมากยิ่งขึ้น</p> <p>๒.๕ มีการส่งเสริมความรู้ทางการเงินแก่ประชาชนอย่างทั่วถึง</p> <p>๒.๖ สำนักงานกองทุนประกันสังคมได้มีการแก้ไขระเบียบว่าด้วยการจัดหาผลประโยชน์ของกองทุนประกันสังคม</p> <p>๒.๗ ควรมีการสนับสนุนการลงทุนในกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐาน</p> <p>๓. ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย</p> <p>๓.๑ ระบบบำนาญของประเทศไทยในปัจจุบันขาดความครอบคลุมและความเพียงพอ</p> <p>๓.๒ รัฐบาลควรสร้างความตระหนักรู้และความรู้เรื่องการเงินของประชากรในประเทศ</p> <p>๓.๓ ลงทุนในทุนมนุษย์เพื่อยกระดับผลิตภาพของแรงงาน</p> <p>๓.๔ ปรับปรุงสวัสดิการและเพิ่มความคุ้มครองประชากรสูงอายุ</p> <p>๓.๕ ปฏิรูประบบภาษีเพื่อเพิ่มรายรับให้เพียงพอกับรายจ่ายในอนาคต</p> <p>๓.๖ รัฐบาลควรใช้อำนาจฝ่ายบริหารในการจัดตั้งคณะกรรมการนโยบายบำนาญ บำนาญแห่งชาติ</p>
<p>ที่ประชุมสภามิติ รับทราบผลการ ดำเนินงานของ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p>	<p>การประชุมสภา ครั้งที่ ๕๗/๒๕๖๐ วันพฤหัสบดีที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๖๐</p>
<p>หน่วยงานที่รับผิดชอบ</p>	<p>กระทรวงการคลัง</p>
<p>ผลการปฏิบัติตาม ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ของรายงานการ พิจารณาศึกษา จาก หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p>	<p>๑. ไม่ขัดข้องกับข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ เนื่องจากเป็นข้อเสนอแนะเชิงนโยบายที่เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการเตรียมความพร้อมเพื่อสนับสนุนให้ประชาชนมีความตระหนัก ความเข้าใจและความพร้อมในการออมเงินให้เพียงพอต่อการดำรงชีพในยามชราภาพ รวมทั้งเพื่อให้ผู้บริหารการลงทุนมีการวางแผนเตรียมรับมือต่อผลกระทบที่อาจเกิดขึ้น ซึ่งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้มีการดำเนินการและแผนที่จะดำเนินการที่สอดคล้องกับข้อเสนอแนะดังกล่าว</p> <p>๒. สำหรับประเด็นข้อเสนอแนะเชิงนโยบายของคณะกรรมการฯ ที่เสนอให้รัฐบาลใช้อำนาจฝ่ายบริหารในการจัดตั้งคณะกรรมการนโยบายบำนาญแห่งชาตินั้น เห็นควรให้การดำเนินการเป็นไปตามอำนาจของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ โดยตราเป็นพระราชบัญญัติ</p>
<p>การติดตามข้อสังเกต/ ข้อเสนอแนะของ รายงานการพิจารณา ศึกษาของ คณะกรรมการ</p>	<p>สอดคล้องกับข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ</p>
<p>หมายเหตุ</p>	<p>-</p>

๒๔. รายงานการพิจารณาศึกษา : เรื่อง การขับเคลื่อนเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน เป้าหมายที่ ๕ การบรรลุความเท่าเทียมทางเพศและการเสริมสร้างพลังให้แก่สตรี และเด็กหญิงทุกคน (Sustainable Development Goals – SDGs, SDG5 : Achieve gender equality and empower all women and girls)

คณะกรรมการ : คณะกรรมการการสังคม เด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ คนพิการ และผู้ด้อยโอกาส

<p>ที่ประชุมสภา มีมติเห็นชอบด้วย กับข้อสังเกต/ ข้อเสนอแนะ และส่งข้อสังเกต ตามข้อบังคับ ข้อ ๙๗</p>	<p>การประชุมสภา ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๐ วันศุกร์ที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๖๐</p> <p>ส่งข้อสังเกต วันอังคารที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๖๐</p>
<p>สรุปสาระสำคัญของ รายงาน การพิจารณาศึกษา</p>	<p>สาระสำคัญ</p> <p>คณะกรรมการการสังคม กิจการเด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ คนพิการ และผู้ด้อยโอกาส สภานิติบัญญัติแห่งชาติ โดยการดำเนินการของ คณะอนุกรรมการกิจการสตรี ร่วมกับ กรมกิจการสตรีและสถาบันครอบครัว กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ สัมมนาเชิงปฏิบัติการการขับเคลื่อน “เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนเป้าหมายที่ ๕” (Sustainable Development Goal – SDGs, SDG 5) เพื่อจะนำไปสู่การพัฒนาความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ ตัวชี้วัดในเป้าหมายที่ ๕ ให้เกิดความชัดเจนและสอดคล้องกับบริบทของสังคมไทยมากยิ่งขึ้น เพื่อการขับเคลื่อนการบรรลุเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนในเป้าหมายที่ ๕ ประกอบกับยังมี ตัวชี้วัดการบรรลุเป้าหมายการพัฒนาอีก ๗ เป้าหมาย ที่เกี่ยวข้องกับสตรีและเด็กหญิงบรรลุ ได้หรือไม่ด้วยเช่นกัน จึงเป็นเรื่องที่สำคัญอย่างยิ่งที่ทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องจะต้องร่วมกันทำงาน อย่างมีบูรณาการ</p> <p>ผลจากการสัมมนาพบว่าในระดับปฏิบัติการในการขับเคลื่อนเพื่อบรรลุ “เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน เป้าหมายที่ ๕” (Sustainable Development Goal – SDGs, SDG 5) ของ หน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ยังมีปัญหาอุปสรรคอยู่มาก ทั้งในเรื่องความรู้ความเข้าใจ ต่อหลักการและสาระสำคัญของข้อตกลงแห่งสหประชาชาติว่าด้วยเรื่องการพัฒนาหลังปี พ.ศ. ๒๕๕๙ (Post ๒๐๑๕) และนัยสำคัญของตัวชี้วัดของเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน เป้าหมายที่ ๕” (Sustainable Development Goal – SDGs, SDG 5 indicators) เพื่อการขับเคลื่อนสู่การบรรลุ เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน เป้าหมายที่ ๕ ภายในปี พ.ศ. ๒๕๗๓ (ค.ศ. ๒๐๓๐)</p> <p>ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ</p> <p>๑. ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย รัฐบาลโดยคณะกรรมการเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน (กพย.) ควรเร่งรัดให้คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน นำผลการประชุมเชิงปฏิบัติการ ไปเป็นแบบอย่างของการริเริ่มดำเนินการสำหรับเป้าหมายอื่น ๆ อีก ๑๖ เป้าหมาย มีการจัดทำ Roadmap การขับเคลื่อน และบูรณาการความร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อร่วมกันออก มาตรการที่จะส่งเสริมสตรีในการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจสำคัญ ๆ ให้มีสัดส่วนไม่น้อยกว่า ๑ ใน ๓</p> <p>๒. ข้อเสนอแนะเชิงบริหาร รัฐบาลโดยกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ควรบูรณาการเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน เป้าหมายที่ ๕ เข้าเป็นส่วนหนึ่งของแผนพัฒนาสตรี ในแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และยุทธศาสตร์เตรียมความพร้อมและพัฒนา ศักยภาพสตรีเพื่อก้าวสู่ประชาคมอาเซียนอย่างยั่งยืน นอกจากนี้ควรดำเนินการรณรงค์ในเรื่อง</p>

	<p>การขจัดอคติทางเพศ การปรับเปลี่ยนทัศนคติ ความเชื่อทางสังคม เพื่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงทางสังคมอย่างเป็นรูปธรรม</p> <p>๓. ข้อเสนอแนะเชิงนิติบัญญัติ สภานิติบัญญัติแห่งชาติต้องแสดงบทบาทในการตรวจสอบและควบคุมการบริหารราชการแผ่นดินเพื่อให้เป้าหมาย SDGs ประสบความสำเร็จ รวมถึงการยกร่างกฎหมาย และจะต้องยึดมั่นในคำมั่นของที่ประชุมประธานรัฐสภาโลกที่เห็นชอบร่วมกันที่จะ “ผลักดันเรื่องความเท่าเทียมทางเพศขึ้นเป็นกระแสหลักในวงการรัฐสภา” (Mainstreaming gender equality into the work of parliaments) โดยมีเป้าหมายหลักในการเพิ่มจำนวนสมาชิกรัฐสภาสตรีทั่วโลก ส่งเสริมและเพิ่มบทบาทของสตรีในรัฐสภา และให้การปกป้องสิทธิสตรีเป็นกระแสหลักของการดำเนินงานของรัฐสภาไทย</p>
<p>ที่ประชุมสภามติ รับทราบผลการ ดำเนินงานของ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p>	<p>การประชุมสภา ครั้งที่ ๔๘/๒๕๖๐ วันพฤหัสบดีที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๐</p>
<p>หน่วยงานที่รับผิดชอบ</p>	<p>กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์</p>
<p>ผลการปฏิบัติตาม ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ของรายงานการ พิจารณาศึกษา จาก หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p>	<p>กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ โดยกรมกิจการสตรีและสถาบันครอบครัวมีการเชื่อมโยงเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน เป้าหมายที่ ๕ กับ (ร่าง) ยุทธศาสตร์การพัฒนาสตรี พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๔ และการจัดทำแผนปฏิบัติการยุทธศาสตร์การพัฒนาสตรี พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๔ เพื่อให้เกิดความสอดคล้องในการกำหนดทิศทางการดำเนินงานด้านการส่งเสริมความเสมอภาคระหว่างเพศ และการบรรลุเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน นอกจากนี้ยังร่วมกับหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อขับเคลื่อนเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนเป้าหมายที่ ๕ และมีการดำเนินงานเพื่อการขจัดอคติทางเพศ การปรับเปลี่ยนทัศนคติ ความเชื่อทางสังคม ตลอดจนดำเนินการร่วมกับกลไกการส่งเสริมความเสมอภาคระหว่างหญิงชายในหน่วยงานภาครัฐ (CGEO/GFP)</p>
<p>การติดตามข้อสังเกต/ ข้อเสนอแนะของ รายงานการพิจารณา ศึกษาของ คณะกรรมการ</p>	<p>สอดคล้องกับข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ</p>
<p>หมายเหตุ</p>	<p>-</p>

๒๕. รายงานการพิจารณาศึกษา : เรื่อง วิกฤตทะเลสาบสงขลาสู่การพัฒนาที่ยั่งยืน
คณะกรรมการธิการ : คณะกรรมการธิการการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

<p>ที่ประชุมสภา มีมติเห็นชอบด้วย กับข้อสังเกต/ ข้อเสนอแนะ และส่งข้อสังเกต ตามข้อบังคับ ข้อ ๙๗</p>	<p>การประชุมสภา ครั้งที่ ๒๔/๒๕๖๐ เป็นพิเศษ วันอังคารที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๐</p> <p>ส่งข้อสังเกต วันศุกร์ที่ ๒๘ เมษายน ๒๕๖๐</p>
<p>สรุปสาระสำคัญของ รายงาน การพิจารณาศึกษา</p>	<p>สาระสำคัญ</p> <p>พิจารณาศึกษาเกี่ยวกับการประกาศโฆษณาหรือการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับหลักเกณฑ์และรายละเอียดที่ระบุในใบแจ้งค่าไฟฟ้า ซึ่งมีการเผยแพร่ทางเว็บไซต์ แผ่นป้ายประกาศ แผ่นพับ และสื่อต่าง ๆ เนื่องจากปรากฏข้อมูลว่ามีเนื้อหาบางส่วนไม่ตรงกับข้อเท็จจริง ไม่ถูกต้องครบถ้วน และอาจทำให้ประชาชนได้รับข้อมูลคลาดเคลื่อน</p> <p>ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ</p> <p>๑. กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ซึ่งมีหน่วยงานระดับกรมที่เกี่ยวข้องกับการบังคับใช้กฎหมายสำคัญในการบริหารจัดการลุ่มน้ำทะเลสาบสงขลา ต้องติดตามกำกับหน่วยงานภายในกระทรวงฯ ให้ดำเนินการตามกฎหมายอย่างเคร่งครัดและต่อเนื่อง</p> <p>๒. รัฐบาลควรส่งเสริมสนับสนุนประชาชนกลุ่มที่ ๒ และ ๓ ให้มีความเข้มแข็งและตระหนักถึงความจำเป็นในการที่จะต้องเข้ามามีส่วนร่วมกับภาครัฐเพื่อช่วยกันแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นอย่างจริงจัง</p> <p>๓. สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ในฐานะกรรมการและเลขานุการคณะกรรมการพัฒนาลุ่มน้ำทะเลสาบสงขลา ต้องรีบดำเนินการขออนุมัติจากรัฐมนตรีเพื่อให้มีมติเห็นชอบในการแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาลุ่มน้ำทะเลสาบสงขลาอีกครั้งหนึ่ง</p> <p>๔. ควรให้กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อเป็นเจ้าภาพหลักในการจัดทำแผนบูรณาการงบประมาณ</p> <p>ข้อเสนอแนะเร่งด่วนเชิงนโยบาย</p> <p>๑. ประกาศให้การแก้ไขปัญหาและฟื้นฟูทะเลสาบสงขลาเป็นวาระแห่งชาติ และให้บรรจุไว้ในแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒</p> <p>๒. เสนอจัดตั้งสถาบันบริหารจัดการทะเลสาบสงขลาขึ้นในระดับพื้นที่เป็นการเร่งด่วน</p> <p>๓. มอบหมายกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเป็นหน่วยงานบูรณาการในการแก้ไขปัญหา รวมทั้งเป็นหน่วยงานหลักในการจัดทำงบประมาณและประสานงานการบังคับใช้กฎหมาย</p> <p>๔. ให้หน่วยงานของรัฐส่งเสริมและประสานงานอย่างจริงจังกับเครือข่ายภาคประชาชนให้เข้ามามีส่วนร่วมกับภาครัฐในการแก้ไขปัญหา</p> <p>๕. มอบหมายคณะกรรมการพัฒนาลุ่มน้ำทะเลสาบสงขลา ให้กำกับ ตรวจสอบ และติดตาม ประเมินผลการแก้ไขปัญหา แล้วจัดทำรายงานประจำปีเสนอต่อคณะรัฐมนตรี</p>

<p>ที่ประชุมสภามิติ รับทราบผลการ ดำเนินงานของ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p>	<p>การประชุมสภา ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๑ วันพฤหัสบดีที่ ๘ มีนาคม ๒๕๖๑</p>
<p>หน่วยงานที่รับผิดชอบ</p>	<p>กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม</p>
<p>ผลการปฏิบัติตาม ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ของรายงานการ พิจารณาศึกษา จาก หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p>	<p>เห็นด้วยกับข้อเสนอแนะของคณะกรรมการการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เนื่องจากทะเลสาบสงขลาเป็นแหล่งน้ำสำคัญทั้งด้านความหลากหลายทางชีวภาพ ความสำคัญ เชิงนิเวศแหล่งน้ำ เกี่ยวข้องกับความมั่นคงทางทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ดังนั้น หาก รัฐบาลได้กำหนดให้เป็นวาระแห่งชาติ ก็จะเป็นการยกระดับความสำคัญของการแก้ไขปัญหา วิกฤตของทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมของกลุ่มน้ำทะเลสาบสงขลา เพื่อสามารถเป็น ต้นแบบที่นำไปประยุกต์ใช้แก้ไขปัญหาพื้นที่ลุ่มน้ำอื่น ๆ ได้ต่อไป ทั้งนี้ต้องมีการระบุดำเนิน การบริหารจัดการทรัพยากรและมลพิษที่ชัดเจน เป็นรูปธรรม โดยเน้นการมีส่วนร่วมของประชาชน การบังคับใช้กฎหมายอย่างจริงจัง การบูรณาการงบประมาณและการพัฒนาที่สมดุล</p>
<p>การติดตามข้อสังเกต/ ข้อเสนอแนะของ รายงานการพิจารณา ศึกษาของ คณะกรรมการ</p>	<p>สอดคล้องกับข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ</p>
<p>หมายเหตุ</p>	<p>-</p>

๒๖. รายงานการพิจารณาศึกษา : เรื่อง การจัดทำแผนที่และข้อมูลที่ดินโดยหน่วยงานของรัฐ
 คณะกรรมการ : คณะกรรมการการบริหารราชการแผ่นดิน

<p>ที่ประชุมสภา มีมติเห็นชอบด้วย กับข้อสังเกต/ ข้อเสนอแนะ และส่งข้อสังเกต ตามข้อบังคับ ข้อ ๙๗</p>	<p>การประชุมสภา ครั้งที่ ๒๘/๒๕๖๐ วันพฤหัสบดีที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๖๐</p> <p>ส่งข้อสังเกต วันศุกร์ที่ ๕ พฤษภาคม ๒๕๖๐</p>
<p>สรุปสาระสำคัญของ รายงาน การพิจารณาศึกษา</p>	<p>สาระสำคัญ</p> <p>การกำหนดเขตที่ดินของรัฐเกิดขึ้นโดยกฎหมายหลายฉบับ ด้วยวัตถุประสงค์ในการ สงวนหวงห้ามที่ต่างกัน อีกทั้งหน่วยงานที่เป็นผู้ดูแลที่ดินของรัฐมีหลายหน่วยงานในหลาย กระทรวง แต่ละหน่วยงานมีหน่วยงานจัดทำแผนที่ของตนเอง ใช้มาตรฐานในกาจัดทำแผนที่ ที่แตกต่างกัน ก่อให้เกิดปัญหาแนวเขตที่ดินของรัฐประเภทต่าง ๆ ไม่สอดคล้องกัน มีความเหลื่อมล้ำ ทับซ้อน ทำให้เกิดการบุกรุกที่ดินของรัฐ คณะกรรมการการบริหารราชการแผ่นดิน จึงได้พิจารณา หาแนวทางกำหนดเขตที่ดินของรัฐให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน โดยเชิญผู้แทนหน่วยงานที่ดูแล ที่ดินของรัฐ หน่วยงานที่เป็นผู้ใช้แผนที่แนวเขตที่ดินของรัฐ และผู้ทรงคุณวุฒิด้านการบริหาร จัดการที่ดิน และทรัพยากรดิน มาร่วมประชุมให้ข้อมูลและเสนอความเห็น รวมทั้งศึกษา กฎหมาย ระเบียบ และเอกสารที่เกี่ยวข้อง เพื่อกำหนดเขตที่ดินของรัฐโดยหน่วยงานต่าง ๆ ให้เป็น มาตรฐานเดียวกัน และเป็นที่ยอมรับในระดับสากล</p> <p>ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ</p> <p>๑. ยกรับกฎหมายเป็นพระราชบัญญัติการจัดแผนที่และข้อมูลที่ดินโดยหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. โดยมีสาระสำคัญ คือ จัดตั้งคณะกรรมการบริหารจัดการการทำแผนที่และข้อมูลที่ดิน โดยหน่วยงานของรัฐ มีอำนาจหน้าที่ กำหนดและออกระเบียบ ประกาศ หลักเกณฑ์ วิธีการเกี่ยวกับ การจัดทำแผนที่ในที่ดินของรัฐให้เป็นระบบมาตรฐานเดียวกัน และการบริหารจัดการข้อมูล ที่ดินให้มีประสิทธิภาพ วินิจฉัยชี้ขาดปัญหาที่เกิดขึ้นเกี่ยวกับการบริหารการจัดทำแผนที่โดย หน่วยงานของรัฐ หรือปัญหาแนวเขตที่ดินระหว่างหน่วยงานของรัฐด้วยกัน</p> <p>๒. กำหนดมาตรฐานการจัดทำแผนที่ในประเด็นหลัก กล่าวคือจัดทำแผนที่ท้ายกฎหมาย หรืออธิบายแนวเขตตามกฎหมายให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในกฎกระทรวง</p> <p>๓. ให้หน่วยงานของรัฐที่มีหน้าที่จัดทำแผนที่แสดงเขตที่ดิน ออกหนังสือสำคัญที่หลวง ออกหนังสืออนุญาตให้เข้าทำประโยชน์ หนังสืออนุญาตให้อยู่อาศัย จัดทำระวางแผนที่ และ แผนที่รูปแปลงที่ดินในที่ดินของรัฐให้เป็นไปตามมาตรฐาน</p>
<p>ที่ประชุมสภามีมติ รับทราบผลการ ดำเนินงานของ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p>	<p>การประชุมสภา ครั้งที่ ๕๐/๒๕๖๐ วันพฤหัสบดีที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๖๐</p>
<p>หน่วยงานที่รับผิดชอบ</p>	<p>สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ</p>

<p>ผลการปฏิบัติตาม ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ของรายงานการ พิจารณาศึกษา จาก หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p>	<p>๑. เห็นด้วยในหลักการการดำเนินการจัดทำแผนที่แนวเขตที่ดินของรัฐให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน และเป็นที่ยอมรับในระดับสากล ซึ่งสอดคล้องกับข้อสั่งการนายกรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๕๘ และมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๕๘ ที่ให้แต่งตั้งคณะกรรมการ กปนร. เพื่อดำเนินการปรับปรุงแผนที่แนวเขตที่ดินของรัฐแบบบูรณาการ</p> <p>๒. เห็นด้วยในหลักการที่ให้มีการยกร่างกฎหมายระดับพระราชบัญญัติในการจัดทำแผนที่และข้อมูลที่ดินโดยหน่วยงานของรัฐ ซึ่งจะเป็นการดำเนินการต่อเนื่องภายหลังกการดำเนินการปรับปรุงแผนที่แนวเขตที่ดินของรัฐแบบบูรณาการ โดยคณะกรรมการ กปนร. เสร็จสิ้นแล้ว</p>
<p>การติดตามข้อสังเกต/ ข้อเสนอแนะของ รายงานการพิจารณา ศึกษาของ คณะกรรมการมาธิการ</p>	<p>สอดคล้องกับข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการมาธิการ</p>
<p>หมายเหตุ</p>	<p>-</p>

๒๗. รายงานการพิจารณาศึกษา : เรื่อง แนวทางการปฏิรูปโครงสร้างภาษีและระบบบริหารจัดการเก็บ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการจัดเก็บรายได้ของแผ่นดิน

คณะกรรมการ : คณะกรรมการการเศรษฐกิจ การเงิน และการคลัง

<p>ที่ประชุมสภา มีมติเห็นชอบด้วย กับข้อสังเกต/ ข้อเสนอแนะ และส่งข้อสังเกต ตามข้อบังคับ ข้อ ๙๗</p>	<p>การประชุมสภา ครั้งที่ ๓๐ / ๒๕๖๐ วันพฤหัสบดีที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๖๐</p> <p>ส่งข้อสังเกต วันจันทร์ที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๖๐</p>
<p>สรุปสาระสำคัญของ รายงาน การพิจารณาศึกษา</p>	<p>สาระสำคัญ</p> <p>เนื่องจากประเทศไทยไม่ได้ปฏิรูประบบภาษีอากรมาเป็นระยะเวลาอันยาวนาน ตั้งแต่ปี ๒๕๓๕ ที่เปลี่ยนจากการใช้ภาษีการค้ามาเป็นภาษีมูลค่าเพิ่ม โดยที่ผ่านการปรับปรุงโครงสร้างภาษีอากรส่วนใหญ่จะดำเนินการเป็นส่วน ๆ ซึ่งไม่ได้พิจารณาการปฏิรูปโครงสร้างภาษีอากรในภาพรวมทั้งระบบ และผลกระทบต่อรายได้ภาษีอากรและรายได้รวมของประเทศ ซึ่งภาครัฐในฐานะผู้กำหนดแนวทางการดำเนินนโยบายของประเทศ จึงมีความจำเป็นในการปรับตัวและปรับปรุงกลไกภาครัฐให้สอดคล้องกับความท้าทายภายใต้บริบทของประเทศไทย</p> <p>ในการนั้นนโยบายการคลังของประเทศเป็นกลไกสำคัญหนึ่งในการรองรับการเปลี่ยนแปลงโดยระบบภาษีอากรเป็นเครื่องมือทางด้านรายได้อันเป็นองค์ประกอบสำคัญที่ควรพิจารณาดังนั้น เพื่อให้ระบบภาษีอากรของประเทศไทยมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และสอดคล้องกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไปในปัจจุบัน ทั้งนี้ แนวทางการปฏิรูประบบภาษีอากรของประเทศไทยควรสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของประเทศ</p> <p>ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ</p> <p>ข้อสังเกต</p> <ol style="list-style-type: none">๑. การแยกบัญชียื่นภาษีตามพื้นที่ธุรกิจจะสร้างรายได้และให้ความเป็นธรรมทางการค้า๒. การกำหนดอัตราภาษี VAT ให้มีอัตราที่เหมาะสมกับรายได้เหมือนต่างประเทศ๓. กำหนดวิธีการหักภาษี ณ ที่จ่าย ของบริษัทต่างประเทศที่มีได้ประกอบธุรกิจในประเทศไทย๔. ปิดจุดรั่วไม่ให้ยกเว้นภาษีศุลกากรแบบไม่จำเป็นและไม่ให้ได้รับสิทธิยกเว้นภาษีมูลค่าเพิ่ม๕. เข้มงวดการคืนภาษีตามมาตรา ๑๙ ทวิ ให้สอดคล้องกับกฎหมายและข้อตกลงต่างประเทศ๖. การเก็บภาษีสรรพสามิต Night Life๗. การเก็บภาษีสรรพสามิตท้องถิ่น <p>ข้อเสนอแนะ</p> <ol style="list-style-type: none">๑. การขยายฐานภาษี โดยกำหนดให้ผู้มีรายได้แม้จะยังไม่ถึงเกณฑ์ต้องเสียภาษีก็จะต้องยื่นแบบแสดงรายการเสียภาษีเงินได้ด้วย๒. การเพิ่มประสิทธิภาพระบบบริหารจัดการเก็บภาษี โดยหน่วยงานจัดเก็บจะต้องมีการปฏิรูปโครงสร้างองค์กร และการนำเทคโนโลยีสมัยใหม่มาใช้ในการจัดเก็บภาษีด้วย

<p>ที่ประชุมสภามิมติ รับทราบผลการ ดำเนินงานของ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p>	<p>การประชุมสภา ครั้งที่ ๖๐/๒๕๖๐ วันพฤหัสบดีที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๖๐</p>
<p>หน่วยงานที่รับผิดชอบ</p>	<p>กระทรวงการคลัง</p>
<p>ผลการปฏิบัติตาม ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ของรายงานการ พิจารณาศึกษา จาก หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p>	<p>กระทรวงการคลังได้ดำเนินการ และกำลังดำเนินการในประเด็นต่าง ๆ ที่สอดคล้องกับ ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการธิการ เช่น การปรับปรุงกฎหมายแนวทางการจัดเก็บ ภาษีจากกิจการพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งอยู่ระหว่างการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน การปรับปรุงกฎหมายเกี่ยวกับการศุลกากรปกป้องสินค้านำเข้า การตอบโต้การทุ่มตลาด และข้อตกลง WTO และการใช้ระบบภาษีมูลค่าเพิ่มอัตราเดียวที่ประเทศไทยใช้ดำเนินการอยู่ มีความสอดคล้องกับผลการศึกษาของกองทุนการเงินระหว่างประเทศ ที่ระบุว่าระบบดังกล่าว มีความเหมาะสมกับประเทศไทยแล้ว อย่างไรก็ตามก็ดี กระทรวงการคลังจะได้ศึกษาแนวทางการ จัดเก็บภาษีมูลค่าเพิ่มหลายอัตรา ความเป็นไปได้ และรูปแบบการดำเนินการที่เหมาะสม สำหรับประเทศไทยต่อไป</p>
<p>การติดตามข้อสังเกต/ ข้อเสนอแนะของ รายงานการพิจารณา ศึกษาของ คณะกรรมการ</p>	<p>สอดคล้องกับข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ</p>
<p>หมายเหตุ</p>	<p>-</p>

๒๘. รายงานการพิจารณาศึกษา : เรื่อง การผลิตบุคลากรด้านการบินของประเทศไทย

คณะกรรมการธิการ : คณะกรรมการธิการการคมนาคม

<p>ที่ประชุมสภา มีมติเห็นชอบด้วย กับข้อสังเกต/ ข้อเสนอแนะ และส่งข้อสังเกต ตามข้อบังคับ ข้อ ๙๗</p>	<p>การประชุมสภา ครั้งที่ ๓๐ / ๒๕๖๐ วันพฤหัสบดีที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๖๐</p> <p>ส่งข้อสังเกต วันจันทร์ที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๖๐</p>
<p>สรุปสาระสำคัญของ รายงาน การพิจารณาศึกษา</p>	<p>สาระสำคัญ</p> <p>ในสถานการณ์ของการดำเนินงานอุตสาหกรรมการบินของไทยปัจจุบันมีการขาดแคลนบุคลากรการบินยังไม่ถึงจุดวิกฤต ปัญหาที่เกิดขึ้นในห้วงที่ผ่านมาเป็นปัญหาที่เกิดขึ้นในช่วงระยะเวลาสั้น ๆ เนื่องจากหลายองค์ประกอบ เช่น ปัญหาการขาดแคลนเจ้าหน้าที่รัฐในการออกใบอนุญาตผู้ทำการในอากาศ ปัญหาการขาดแคลนแพทย์ เจ้าหน้าที่เวชศาสตร์การบิน ทำให้เกิดปัญหาการค้างสะสมของผู้ต้องการรับการตรวจใบอนุญาตทางการแพทย์ ปัญหาการขยายธุรกิจของสายการบินโดยไม่มีแผนการพัฒนาบุคลากรของตนเองรองรับการขยายตัวนั้น ทำให้เกิดปัญหาการดึงตัวบุคลากรการบินระหว่างสายการบินต่าง ๆ ปัญหาการขาดความเข้าใจของสถาบันการศึกษาที่เปิดการศึกษาด้านการบิน ทำให้กำหนดหลักสูตรการศึกษาไม่สอดคล้องกับความต้องการจริงของผู้ประกอบการในธุรกิจอุตสาหกรรมการบิน ปัญหาเรื่องการพัฒนาศักยภาพการศึกษาด้านการบินให้เป็นไปตามมาตรฐานสากลโดยเฉพาะปัญหาด้านภาษาอังกฤษ เป็นต้น แต่จากการศึกษาข้อมูลที่เกี่ยวข้องทำให้ทราบว่ามีความโน้มเอียงตัวของธุรกิจในการอุตสาหกรรมการบินของโลกในอัตราที่สูงมาก ทำให้มีความจำเป็นต้องเตรียมบุคลากรด้านการบินของประเทศไทยให้มีความรู้ ทักษะ ความสามารถและทัศนคติการทำงานให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีและความก้าวหน้าในอุตสาหกรรมการบินอยู่เสมอทั้งด้านปริมาณและคุณภาพ</p> <p>ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ</p> <p>ข้อเสนอแนะปฏิบัติงานการผลิตบุคลากรด้านการบินของประเทศไทยในรายงานการศึกษานี้ ประกอบด้วย การบูรณาการนโยบายของรัฐบาล กฎ ระเบียบ วิธีปฏิบัติตามกฎหมายหลักเกณฑ์ที่กำหนดโดยองค์กรการบินสากลต่าง ๆ ทำให้ได้ข้อเสนอการพัฒนาและแก้ไขปัญหาการผลิตบุคลากรด้านการบินของประเทศไทย เช่น การจัดตั้งหน่วยงานบริหารยุทธศาสตร์และการวิจัยเพื่อพัฒนาอุตสาหกรรมการบินของประเทศ การจัดตั้งสภาวิชาชีพนักบินพาณิชย์หรือการสนับสนุนสถาบันบินพลเรือนให้เป็นสถาบันต้นแบบของอาเซียน เป็นต้น โดยข้อเสนอดังกล่าวจะสามารถเสริมสร้างศักยภาพการพัฒนาบุคลากรด้านการบินของประเทศไทยได้ครอบคลุมด้านต่าง ๆ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none">- ด้านยุทธศาสตร์การบริหารอุตสาหกรรมการบิน- ด้านนักบิน เจ้าหน้าที่ควบคุมการจราจรทางอากาศ และเจ้าหน้าที่ด้านเวชศาสตร์การบิน- ด้านช่างอากาศยานและวิศวกรการบิน- ด้านการผลิตบุคลากรในการบริการภาคพื้น ภาควิอากาศ และหน่วยอุตุนิยมวิทยาการบิน <p>โดยข้อเสนอต่าง ๆ จะสามารถนำไปปฏิบัติและส่งผลถึงการประสบความสำเร็จของประเทศในการเป็นผู้นำในอุตสาหกรรมการบินและการเป็นศูนย์กลางการบินในภูมิภาคอาเซียนและภูมิภาคเอเชียตามนโยบายรัฐบาลต่อไป</p>

<p>ที่ประชุมสภามิติ รับทราบผลการ ดำเนินงานของ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p>	<p>การประชุมสภา ครั้งที่ ๒/๒๕๖๑ วันพฤหัสบดีที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๖๑</p>
<p>หน่วยงานที่รับผิดชอบ</p>	<p>กระทรวงคมนาคม</p>
<p>ผลการปฏิบัติตาม ข้อสั่งเกต/ข้อเสนอแนะ ของรายงานการ พิจารณาศึกษา จาก หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p>	<p>กระทรวงคมนาคมได้มีคำสั่งที่ ๓๖/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ แต่งตั้ง คณะกรรมการวางแผนพัฒนาบุคลากรในอุตสาหกรรมการบินของไทย โดยมีปลัดกระทรวง คมนาคมเป็นที่ปรึกษา รองปลัดกระทรวงคมนาคมด้านอำนวยการ เป็นประธาน และหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้องร่วมเป็นกรรมการ ซึ่งคณะกรรมการได้มีการติดตามผลการดำเนินงานของหน่วยงานต่าง ๆ ตามแผนการผลิตนักบินพลเรือน และการแก้ไขปัญหาเร่งด่วนของรองนายกรัฐมนตรี (พลอากาศเอก ประจิน จั่นตอง) แล้ว ปัจจุบันอยู่ระหว่างการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร ด้านการบินของประเทศไทย</p>
<p>การติดตามข้อสั่งเกต/ ข้อเสนอแนะของ รายงานการพิจารณา ศึกษาของ คณะกรรมการธิการ</p>	<p>สอดคล้องกับข้อสั่งเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการธิการ</p>
<p>หมายเหตุ</p>	<p>-</p>

๒๙. รายงานการพิจารณาศึกษา : เรื่อง นโยบายการส่งเสริมและสนับสนุนเทคโนโลยียานไร้คนขับ
หุ่นยนต์ และระบบอัตโนมัติ

คณะกรรมการ : คณะกรรมการการวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี สารสนเทศ และการสื่อสารมวลชน

<p>ที่ประชุมสภา มีมติเห็นชอบด้วย กับข้อสังเกต/ ข้อเสนอแนะ และส่งข้อสังเกต ตามข้อบังคับ ข้อ ๙๗</p>	<p>การประชุมสภา ครั้งที่ ๓๑/๒๕๖๐ วันพฤหัสบดีที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๖๐</p> <p>ส่งข้อสังเกต วันจันทร์ที่ ๕ มิถุนายน ๒๕๖๐</p>
<p>สรุปสาระสำคัญของ รายงาน การพิจารณาศึกษา</p>	<p>สาระสำคัญ</p> <p>ความเจริญก้าวหน้าทางเทคโนโลยียานไร้คนขับ หุ่นยนต์ และระบบอัตโนมัติมีความ รุดหน้าไปอย่างรวดเร็ว ก่อให้เกิดนวัตกรรมใหม่ ๆ ขึ้นในสังคมโลก เพื่อให้ประเทศไทยมีการใช้ เทคโนโลยีทางด้านนี้ได้อย่างเกิดประโยชน์สูงสุด โดยไม่ก่อให้เกิดผลกระทบทั้งทางตรงและ ทางอ้อม ในสถานการณ์ปัจจุบันยังไม่มีกฎหมายควบคุมเทคโนโลยีนี้โดยตรง และเพื่อส่งเสริม ผลักดันการวิจัยและพัฒนาด้านเทคโนโลยียานไร้คนขับ หุ่นยนต์ และระบบอัตโนมัติ ให้เกิดขึ้น ในประเทศอย่างจริงจัง สามารถพึ่งพาตนเอง ลดการนำเข้าจากต่างประเทศ มีการเปิดโอกาสให้ บุคลากรภาครัฐ ภาคเอกชน และสถาบันการศึกษาได้แสดงศักยภาพอย่างเต็มที่ โดยได้รับการ สนับสนุนจากภาครัฐอย่างต่อเนื่อง</p> <p>ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ</p> <ol style="list-style-type: none">๑. ภาครัฐมีการกำหนดนโยบายและทิศทางที่ชัดเจนทั้งในระยะสั้นและระยะยาวในการ ส่งเสริมและสนับสนุนเทคโนโลยียานไร้คนขับ หุ่นยนต์ และระบบอัตโนมัติ๒. การสร้างความตระหนัก โดยมีทั้งการสร้างความรู้ในสังคม การให้องค์ความรู้ กับผู้ที่กำหนดนโยบายหรือออกกฎหมาย และให้ประชาชนเข้าใจถึงประโยชน์และการกำกับดูแล ชีวิตของเขาในอนาคต โดยให้องค์ความรู้ในเรื่องนี้อย่างต่อเนื่อง๓. การจัดหลักสูตรการศึกษา การสร้างคนจากสถาบันการศึกษาต้องพัฒนาทั้งกลุ่มที่จะ เป็นผู้ผลิตและผู้ใช้ในอนาคต๔. เร่งดำเนินการปรับปรุงกฎหมายและการออกกฎหมายเพื่อใช้ส่งเสริมและควบคุม การใช้เทคโนโลยียานไร้คนขับ หุ่นยนต์ และระบบอัตโนมัติ๕. การพัฒนาโครงสร้างเพื่อการวิจัยและพัฒนา เพื่อให้เกิดการผลักดันการดำเนินงาน ที่เหมาะสม๖. การจัดทำยุทธศาสตร์ในการส่งเสริมและสนับสนุน เพื่อให้การดำเนินงานต่อไป เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ
<p>ที่ประชุมสภามีมติ รับทราบผลการ ดำเนินงานของ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p>	<p>การประชุมสภา ครั้งที่ ๕๙/๒๕๖๐ วันพฤหัสบดีที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๖๐</p>

หน่วยงานที่รับผิดชอบ	กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
ผลการปฏิบัติตาม ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ของรายงานการ พิจารณาศึกษา จาก หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	<p>๑. เร่งพัฒนากำลังคน สนับสนุนงบประมาณด้านการวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีที่เกี่ยวข้อง โดยสถาบันการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ และ วท. สนับสนุนภาคอุตสาหกรรมโดยการพัฒนาเขตนวัตกรรมที่มีระบบนิเวศที่สมบูรณ์โดยความร่วมมือระหว่างภาครัฐ เอกชน และสถาบันการศึกษา ส่งเสริมการถ่ายทอดเทคโนโลยีจากต่างประเทศในรูปแบบที่หลากหลาย</p> <p>๒. สร้างความตระหนัก ประชาสัมพันธ์ และส่งเสริมการใช้งานเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงในอนาคต มีการให้ความรู้กับภาคเอกชน ให้เตรียมพร้อมเพื่อให้มีศักยภาพในการแข่งขันในอนาคต</p> <p>๓. พัฒนาหลักสูตรการเรียนการสอนให้มีความเข้มข้นด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม โดยการส่งเสริมการบรรจุวิชาที่เกี่ยวข้องในหลักสูตร STEM และเชื่อมโยงองค์ความรู้ ความชำนาญของหลาย ๆ ภาคส่วน รวมถึงจัดทำหลักสูตรเพื่อพัฒนาครูและอาจารย์ผู้สอน</p> <p>๔. ปรับปรุงกฎหมาย และเร่งพัฒนากฎหมายเพื่อควบคุม การขออนุญาตใช้ การทำวิจัย และพัฒนา ตลอดจนให้ประชาชนเห็นความสำคัญในเรื่องความปลอดภัยและความมั่นคงของประเทศ</p> <p>๕. สนับสนุนให้มีโครงสร้างพื้นฐานการวิจัย พัฒนา และนวัตกรรม ที่เกี่ยวข้องกับยานไร้คนขับ ควบคู่กับการยกเว้นกฎระเบียบเพื่อการวิจัยและพัฒนา</p> <p>๖. จัดทำยุทธศาสตร์เพื่อส่งเสริมและสนับสนุน ๒ ส่วน คือ ในระดับภาพรวมของประเทศ และระดับผลิตภัณฑ์ให้เหมาะสมกับแต่ละกลุ่มควบคู่กันไป</p>
การติดตามข้อสังเกต/ ข้อเสนอแนะของ รายงานการพิจารณา ศึกษาของ คณะกรรมการ	สอดคล้องกับข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ
หมายเหตุ	-

๓๐. รายงานการพิจารณาศึกษา : เรื่อง เงื่อนไขหลักของความสำเร็จในการจัดการศึกษาระบบทวิภาคี
 คณะกรรมการ : คณะกรรมการการศึกษาและการกีฬา

<p>ที่ประชุมสภา มีมติเห็นชอบด้วย กับข้อสังเกต/ ข้อเสนอแนะ และส่งข้อสังเกต ตามข้อบังคับ ข้อ ๙๗</p>	<p>การประชุมสภา ครั้งที่ ๓๑/๒๕๖๐ วันพฤหัสบดีที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๖๐</p> <p>ส่งข้อสังเกต วันจันทร์ที่ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๖๐</p>
<p>สรุปสาระสำคัญของ รายงาน การพิจารณาการศึกษา</p>	<p>สาระสำคัญ</p> <p>ปัจจุบันเป็นที่ยอมรับในวงการการอาชีวศึกษาว่าการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีเป็นรูปแบบที่มีประสิทธิภาพกว่าการจัดการอาชีวศึกษารูปแบบอื่น ๆ ซึ่งการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีจำเป็นต้องอาศัยความร่วมมือจากหน่วยงานและภาคประกอบการที่เกี่ยวข้องในการดำเนินการ ทั้งหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชน และที่สำคัญคือภาคประกอบการ เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาจึงจะเดินหน้าไปสู่ความสำเร็จได้ การดำเนินการของสถานประกอบการเพื่อให้มีความพร้อมนั้น ต้องมีการบริหารจัดการที่เหมาะสมและต้องมีค่าใช้จ่าย มาตรการจูงใจให้ได้รับความร่วมมือจากสถานประกอบการที่มีประสิทธิภาพสูงสุด คือ การที่สถานประกอบการสามารถนำค่าใช้จ่ายจากการดำเนินการในความร่วมมือจัดการศึกษาระบบทวิภาคีกับสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา และสถานศึกษาอาชีวศึกษาไปลดหย่อนภาษีเงินได้จากกรมสรรพากร</p> <p>ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ</p> <p>การแก้ไขปัญหาระยะสั้น เมื่อเกิดข้อจำกัดด้านต่าง ๆ ต่อสถานประกอบการที่เข้ามามีส่วนร่วมและให้ความช่วยเหลือในการจัดการศึกษา ต้องให้ความช่วยเหลือสถานประกอบการตามความเหมาะสม รูปแบบการช่วยเหลือควรประกอบด้วย การช่วยอธิบายข้อกำหนดของกฎหมาย ตลอดจนกฎระเบียบของหน่วยงานภาครัฐ การช่วยเตรียมเอกสารข้อมูลทั้งในส่วนที่ต้องเสนอต่อกรมพัฒนาฝีมือแรงงาน และเอกสารที่จะต้องยื่นเพื่อลดหย่อนภาษีต่อกรมสรรพากร สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาเข้าพบเจ้าหน้าที่ระดับสูงของกรมพัฒนาฝีมือแรงงาน เพื่ออธิบายหลักการจัดการศึกษาระบบทวิภาคี วิธีการปฏิบัติ และค่าใช้จ่ายที่สถานประกอบการต้องรับผิดชอบ</p> <p>การแก้ไขปัญหาระยะยาว สมควรที่จะดำเนินการให้มีกฎหมายที่ส่งเสริมการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีเป็นการเฉพาะ โดยให้มีบทบัญญัติส่วนหนึ่งสำหรับการแก้ไขปัญหาระยะยาวใน ๒ ประเด็น คือ</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑. ให้สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา หรือ สอศ. เป็นผู้ให้การรับรองหลักสูตรที่ใช้ในการเรียนที่สถานประกอบการ ๒. ให้คณะกรรมการการอาชีวศึกษาเป็นผู้กำหนดประเภทและอัตราของค่าใช้จ่ายที่สามารถนำไปยื่นขอลดภาษีจากกรมสรรพากร
<p>ที่ประชุมสภามีมติ รับทราบผลการ ดำเนินงานของ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p>	<p>การประชุมสภา ครั้งที่ ๓๖ / ๒๕๖๑ วันพฤหัสบดีที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๖๑</p>

หน่วยงานที่รับผิดชอบ	กระทรวงศึกษาธิการ
<p>ผลการปฏิบัติตาม ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ของรายงานการ พิจารณาศึกษา จาก หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p>	<p>ข้อเสนอในการแก้ไขปัญหาระยะสั้น สอศ. สามารถดำเนินการได้และได้ทำไปแล้ว คือ การให้ความช่วยเหลือสถานประกอบการที่ประสงค์จะใช้สิทธิประโยชน์ทางภาษีต่อกรมสรรพากร โดยศูนย์อาชีวศึกษาได้ประชุมชี้แจง จัดทำเอกสารคู่มือและแบบฟอร์ม ตลอดจนให้คำแนะนำ เป็นรายสถานประกอบการ นอกจากนี้กรมพัฒนาฝีมือแรงงานได้ชี้แจงให้หน่วยงานระดับ ภูมิภาคถือปฏิบัติ รวมถึงจัดงบประมาณเพื่อการพัฒนาครูฝึกในสถานประกอบการให้อีกด้วย</p> <p>ข้อเสนอในการแก้ไขปัญหาระยะยาวที่กำลังดำเนินการคือ การแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติ การอาชีวศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๑ และ/หรือ จัดทำกฎหมายส่งเสริมการจัดการศึกษาระบบทวิภาคี เป็นการเฉพาะ ซึ่งขณะนี้อยู่ในขั้นตอนของการเสนอให้ฝ่ายกฎหมายของสำนักงานคณะกรรมการ การอาชีวศึกษาพิจารณา</p>
<p>การติดตามข้อสังเกต/ ข้อเสนอแนะของ รายงานการพิจารณา ศึกษาของ คณะกรรมการ</p>	<p>สอดคล้องกับข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ</p>
<p>หมายเหตุ</p>	<p>-</p>

๓๑. รายงานการพิจารณาศึกษา : เรื่อง กระบวนการในการขับเคลื่อนแผนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติ ฉบับที่ ๖ (พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๔)

คณะกรรมการ : คณะกรรมการการศึกษาและการกีฬา

<p>ที่ประชุมสภา มีมติเห็นชอบด้วย กับข้อสังเกต/ ข้อเสนอแนะ และส่งข้อสังเกต ตามข้อบังคับ ข้อ ๙๗</p>	<p>การประชุมสภา ครั้งที่ ๓๑/๒๕๖๐ วันพฤหัสบดีที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๖๐</p> <p>ส่งข้อสังเกต วันจันทร์ที่ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๖๐</p>
<p>สรุปสาระสำคัญของ รายงาน การพิจารณาการศึกษา</p>	<p>สาระสำคัญ</p> <p>กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ในฐานะหน่วยงานหลักมีบทบาทหน้าที่สำคัญในการกำหนดนโยบายและแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาในทุกระดับที่สอดคล้องกับแนวทางพัฒนาของประเทศ ได้จัดทำแผนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติ ฉบับที่ ๖ (พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๔) บนพื้นฐานแนวความคิดที่ต้องการให้การกีฬาเป็นส่วนสำคัญของวิถีชีวิตประชาชนทุกภาคส่วนและเป็นกลไกสำคัญในการสร้างคุณค่าทางสังคม ตลอดจนการกีฬาเป็นส่วนสำคัญในการส่งเสริมเศรษฐกิจของประเทศ ได้กำหนดประเด็นการพัฒนาการกีฬาที่สำคัญไว้ ๖ ยุทธศาสตร์ ได้แก่ ยุทธศาสตร์การส่งเสริมให้เกิดความรู้และความตระหนักรู้ด้านการออกกำลังกายและการกีฬาขั้นพื้นฐาน ยุทธศาสตร์การส่งเสริมให้มวลชนมีการออกกำลังกายและมีส่วนร่วมในกิจกรรมการกีฬา ยุทธศาสตร์การพัฒนากีฬาเพื่อความเป็นเลิศและต่อยอดเพื่อความสำเร็จในระดับอาชีพ ยุทธศาสตร์การพัฒนาอุตสาหกรรมการกีฬาเพื่อเป็นส่วนสำคัญในการสร้างมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจ ยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านความรู้และนวัตกรรมที่เกี่ยวข้องกับการกีฬา และยุทธศาสตร์การยกระดับการบริหารจัดการด้านการกีฬาให้มีประสิทธิภาพ</p> <p>ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ</p> <ol style="list-style-type: none">๑. การขับเคลื่อนแผนทุกระดับควรมีความสอดคล้องสัมพันธ์กันทั้งสาระสำคัญของแผนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติกับการบริหารจัดการ๒. จัดทำแผนปฏิบัติการเพื่อทำงานร่วมกับหน่วยงานคณะบูรณาการและคณะกรรมการ๓. การสร้างเครือข่ายสำหรับการพัฒนากีฬาชาติ๔. ให้การสนับสนุนส่งเสริมผู้ปฏิบัติและคณะกรรมการทุกระดับ ทุกเครือข่ายให้มีความสะดวกในการปฏิบัติงาน๕. กำกับ ติดตาม และสรุปความก้าวหน้าเป็นระยะ ๆ และสรุปประเมินปลายแผนต้องกำหนดรูปแบบวิชาการ และผู้รับผิดชอบ พร้อมรายงานต่อผู้เกี่ยวข้อง๖. การจัดทำระบบฐานข้อมูลเพื่อใช้ในการวางแผน การวัดประเมินผล และการรายงาน๗. การจัดทำแผนงาน โครงการประจำปีของหน่วยงานทางการกีฬาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้เกิดความพร้อมด้านการพัฒนาของแผนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติ๘. ควรมีการผลักดันให้มีการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาและกีฬาในสถานศึกษาทุกระดับ๙. ควรมีการผลักดันการนำวิทยาศาสตร์การกีฬาไปบูรณาการกับการออกกำลังกาย๑๐. เร่งผลักดันให้มีการจัดตั้งคณะกรรมการนโยบายการกีฬาแห่งชาติ๑๑. พัฒนาอุตสาหกรรมการกีฬาของไทยให้มีประสิทธิภาพเพื่อให้ไทยเป็นศูนย์กลางอุตสาหกรรมการกีฬาของอาเซียน

	<p>๑๒. แผนพัฒนาการศึกษาชาติทั้ง ๖ ยุทธศาสตร์ต้องทำร่วมกันหลายหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ควรให้มีโครงสร้างด้านการกีฬาและบุคลากรเฉพาะในระดับกระทรวงเพิ่มเติมเพื่อให้สอดคล้อง และเกิดประโยชน์ต่อการกีฬาของชาติ</p>
<p>ที่ประชุมสภามติ รับทราบผลการ ดำเนินงานของ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p>	<p>(สภายังมิได้รับการรายงานผลการดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ)</p>
<p>หน่วยงานที่รับผิดชอบ</p>	-
<p>ผลการปฏิบัติตาม ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ของรายงานการ พิจารณาศึกษา จาก หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p>	-
<p>การติดตามข้อสังเกต/ ข้อเสนอแนะของ รายงานการพิจารณา ศึกษาของ คณะกรรมการธิการ</p>	-
<p>หมายเหตุ</p>	-

๓๒. รายงานการพิจารณาศึกษา : เรื่อง สภาพปัญหาและผลกระทบที่เกิดจากการเล่นกีฬาในกลุ่มเด็ก
 กรณีศึกษาการเล่นกีฬามวยในกลุ่มเด็ก

คณะกรรมการ : คณะกรรมการการสังคม เด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ คนพิการ และผู้ด้อยโอกาส

<p>ที่ประชุมสภา มีมติเห็นชอบด้วย กับข้อสังเกต/ ข้อเสนอแนะ และส่งข้อสังเกต ตามข้อบังคับ ข้อ ๙๗</p>	<p>การประชุมสภา ครั้งที่ ๓๒/๒๕๖๐ วันพฤหัสบดีที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๐</p> <p>ส่งข้อสังเกต วันจันทร์ที่ ๕ มิถุนายน ๒๕๖๐</p>
<p>สรุปสาระสำคัญของ รายงาน การพิจารณาศึกษา</p>	<p>สาระสำคัญ</p> <p>การชกมวยเด็กมีทั้งข้อดีและข้อเสียหลายประการ ข้อดี เช่น เป็นการส่งเสริมศิลปะ แม่ไม้มวยไทย ส่งเสริมการพัฒนาทางด้านร่างกายและจิตใจในเรื่องความกล้าหาญ ความเข้มแข็ง การฝึกทักษะป้องกันตัว และเพื่อความสนุกสนาน ซึ่งเป็นกีฬาที่ได้รับความนิยมฝึกกันทั่วไป อีกทั้ง ยังเป็นการสร้างเสริมคุณลักษณะการมีวินัย และให้เด็กรู้จักใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ ห่างไกลจาก ปัญหาเสพติด ในด้านผลเสียพบว่า การนำเด็กมาแข่งขันชกมวยนั้นขัดแย้งกับพระราชบัญญัติ คุ้มครองเด็ก พ.ศ. ๒๕๔๖ อนุสัญญาว่าด้วยสิทธิเด็ก และกฎหมายอื่น ๆ อีกหลายฉบับ นอกจากนี้ ยังเกิดปัญหาการแสวงหาประโยชน์จากการจัดการแข่งขันชกมวยเด็ก เช่น การพนัน เป็นต้น และที่สำคัญมีผลการวิจัยสมองของนักมวยเด็กจากโครงการวิจัยโดยแพทย์ว่าหากชกมวยตั้งแต่วัย เด็ก จะส่งผลกระทบต่อการทำงานของอวัยวะสมองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และยังส่งผล ต่อการเจริญเติบโตของสมองและสติปัญญาที่ลดต่ำลงเนื่องจากการบาดเจ็บ</p> <p>ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ</p> <p>๑. มิติด้านกฎหมาย</p> <p>๑.๑ การปรับปรุงกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง กำหนดช่วงอายุและกฎกติกา ในการแข่งขันกีฬามวยเด็กให้มีความเหมาะสม โดยนำผลการวิจัยทางการแพทย์มาประกอบการ พิจารณา</p> <p>๑.๒ การเสนอร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมความปลอดภัยในการกีฬาและนันทนาการ สำหรับเด็กและเยาวชน พ.ศ.</p> <p>๒. มิติด้านร่างกายและจิตใจ</p> <p>๒.๑ ด้านร่างกาย ควรมีการกำหนดระเบียบ กติกาในการชกมวยเด็กเบื้องต้น คือ ไม่มีการต่อสู้แบบปะทะ ในเด็กอายุต่ำกว่า ๑๐ ปี แต่ให้ฝึกฝนทักษะกับครูฝึก หรือชกและเตะ กระสอบทราย เรียนรู้ท่าต่าง ๆ ของมวยแทน สำหรับเด็กอายุ ๑๐ - ๑๕ ปี มีการต่อสู้แบบ ปะทะโดยไม่มุ่งเน้นทำร้ายเป้า และห้ามชกศีรษะ ห้ามมีเจตนาทำร้าย นอกจากนี้ต้องกำหนด จำนวนยก เวลาแต่ละยก ระยะเวลาห่างในการชกแต่ละครั้งให้เหมาะสมกับแต่ละช่วงอายุ ตลอดจนมีการใส่อุปกรณ์ป้องกันอย่างครบถ้วน</p> <p>๒.๒ ด้านจิตใจ โดยเฉพาะเด็กที่ไม่พร้อมจะชกมวย แต่อาจถูกบังคับและอาจมี ความจำเป็นต่าง ๆ ควรพิจารณากำหนดมาตรการและแนวทางในการดูแลเยียวยาทั้งระหว่างชก และการดูแลภายหลังการชก</p>

	<p>๓. มิติด้านวัฒนธรรม</p> <p>๓.๑ สนับสนุนให้การชกมวยเด็กเป็นเพียง “การรักษาศิลปะวัฒนธรรม และกีฬาที่มีกฎกติกาที่เหมาะสมตามอายุ” และต้อง “ไม่ชกมวยเป็นอาชีพ ไม่คิดว่าการชกมวยเป็นการทดแทนคุณ การยกเลิกหารุณกรรมใช้แรงงานเด็ก และไม่เป็นการพนัน”</p> <p>๓.๒ ปรณรงค์และส่งเสริมให้การแข่งขันชกมวยไทยเป็นกีฬาที่ได้รับการอนุรักษ์และสืบสานวัฒนธรรมไทย โดยต้องกำหนดให้ผู้เล่นมีอายุไม่ต่ำกว่า ๙ ปี อยู่ภายใต้การควบคุมดูแลของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p> <p>๓.๓ สนับสนุนให้เป็นกีฬาที่มีการสอนและฝึกซ้อมอย่างแพร่หลาย เช่นเดียวกับกีฬาของชาติอื่น เช่น เทควันโด หรือยูโด</p> <p>๓.๔ กำหนดมาตรการทางสังคมควบคุมไปกับการแก้ไขปัญหาในมิติอื่น ๆ</p>
<p>ที่ประชุมสภามีมติรับทราบผลการดำเนินงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p>	<p>(สภายังมิได้รับการรายงานผลการดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ)</p>
<p>หน่วยงานที่รับผิดชอบ</p>	<p>-</p>
<p>ผลการปฏิบัติตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของรายงานการพิจารณาศึกษา จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p>	<p>-</p>
<p>การติดตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของรายงานการพิจารณาศึกษาของคณะกรรมการธิการ</p>	<p>-</p>
<p>หมายเหตุ</p>	<p>-</p>

๓๓. รายงานการพิจารณาศึกษา : เรื่อง การติดตามผลการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวก
ในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘

คณะกรรมการ : คณะกรรมการการบริหารราชการแผ่นดิน

<p>ที่ประชุมสภา มีมติเห็นชอบด้วย กับข้อสังเกต/ ข้อเสนอแนะ และส่งข้อสังเกต ตามข้อบังคับ ข้อ ๙๗</p>	<p>การประชุมสภา ครั้งที่ ๓๒/๒๕๖๐ วันพฤหัสบดีที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๐</p> <p>ส่งข้อสังเกต วันจันทร์ที่ ๕ มิถุนายน ๒๕๖๐</p>
<p>สรุปสาระสำคัญของ รายงาน การพิจารณาศึกษา</p>	<p>สาระสำคัญ</p> <p>คณะกรรมการการบริหารราชการแผ่นดินได้ทำการศึกษาติดตามการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘ โดยจากการศึกษาพบปัญหาหลายประการ ได้แก่ การจัดทำคู่มือสำหรับประชาชนนั้น มีปัญหาความไม่ชัดเจนว่าหน่วยงานของรัฐใดบ้างที่จะต้องจัดทำคู่มือ ทำให้มีหน่วยงานที่จัดทำคู่มือจำนวนมาก ถึง ๘๗๐,๕๐๙ คู่มือ เป็นปัญหาการตรวจรับรองของสำนักงาน ก.พ.ร. และหน่วยงานเจ้าของคู่มือไม่สามารถปิดประกาศใช้คู่มือได้รวดเร็วเท่าที่ควร นอกจากนี้ยังพบว่ากระบวนการบางประเภทยังมีปัญหาในเรื่องขั้นตอนและระยะเวลาที่แม้จะผ่านการตรวจรับรองจาก ก.พ.ร. แล้ว แต่ประชาชนและภาคธุรกิจเอกชนเห็นว่ายังมีระยะเวลามากเกินไป</p> <p>ศูนย์บริการร่วมหลายแห่งมีประชาชนไปใช้บริการน้อย เพราะประชาชนไม่ค่อยรู้จักและบางแห่งอยู่ห่างไกลชุมชนมาก การติดต่อไม่สะดวก มีค่าใช้จ่ายในการเดินทางมาก นอกจากนี้ทั้งประชาชนและเจ้าหน้าที่ยังขาดความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับสาระสำคัญและเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติฯ และปัญหาด้านการประสานงานระหว่างหน่วยงานต่าง ๆ ในจังหวัด เนื่องจากไม่มีหน่วยงานกลางทำหน้าที่ประสานงานที่ชัดเจน</p> <p>ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ</p> <ol style="list-style-type: none">๑. ทบทวนคู่มือที่มีจำนวนมากเกินไปว่ามีความจำเป็นหรือไม่ ส่วนงานบางประเภทที่ยังมีขั้นตอนและระยะเวลาการพิจารณามาก ให้สำนัก ก.พ.ร. ทำการศึกษาจำแนกประเภทและเสนอแนะในการปรับปรุงลดระยะเวลาให้รวดเร็วขึ้น๒. ควรกำหนดที่ตั้งศูนย์บริการร่วมให้สอดคล้องกับลักษณะการให้บริการ ไม่ควรจัดตั้งในศาลากลางจังหวัดที่ห่างไกลเมืองและชุมชนมาก เพราะประชาชนจะไม่ได้รับความสะดวก๓. สำนักงาน ก.พ.ร. และจังหวัด ควรเพิ่มความเข้มข้นในการประชาสัมพันธ์ให้ความรู้แก่ประชาชนให้กว้างขวางและต่อเนื่อง สำหรับเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานนั้น ควรเน้นย้ำให้เข้าใจถึงภาระหน้าที่ที่ต้องปฏิบัติอย่างเต็มความสามารถ เพื่อสนองนโยบายของรัฐบาลและเจตนารมณ์ของกฎหมาย๔. ในด้านการบริหารจัดการ เห็นควรให้สำนักงาน ก.พ.ร. ทำความตกลงกับกระทรวงมหาดไทย ส่งการให้ผู้ว่าราชการจังหวัดมอบหมายให้สำนักงานจังหวัด เป็นหน่วยประสานงานกลางในจังหวัด และสำนักงาน ก.พ.ร. ควรทำการติดตามประเมินผลการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติดังกล่าวอย่างสม่ำเสมอ

<p>ที่ประชุมสภามติ รับทราบผลการ ดำเนินงานของ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p>	<p>(สภายังมิได้รับการรายงานผลการดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ)</p>
<p>หน่วยงานที่รับผิดชอบ</p>	<p>-</p>
<p>ผลการปฏิบัติตาม ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ของรายงานการ พิจารณาศึกษา จาก หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p>	<p>-</p>
<p>การติดตามข้อสังเกต/ ข้อเสนอแนะของ รายงานการพิจารณา ศึกษาของ คณะกรรมการธิการ</p>	<p>-</p>
<p>หมายเหตุ</p>	<p>-</p>

๓๔. รายงานการพิจารณาศึกษา : เรื่อง กลไกการกำกับดูแลการบริหารราชการแผ่นดินแบบประชาธิปไตย
 คณะกรรมาธิการ : คณะกรรมาธิการการบริหารราชการแผ่นดิน

<p>ที่ประชุมสภา มีมติเห็นชอบด้วย กับข้อสังเกต/ ข้อเสนอแนะ และส่งข้อสังเกต ตามข้อบังคับ ข้อ ๙๗</p>	<p>การประชุมสภา ครั้งที่ ๓๒/๒๕๖๐ วันพฤหัสบดีที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๐</p> <p>ส่งข้อสังเกต วันจันทร์ที่ ๕ มิถุนายน ๒๕๖๐</p>
<p>สรุปสาระสำคัญของ รายงาน การพิจารณาศึกษา</p>	<p>สาระสำคัญ</p> <p>จากผลการศึกษาของคณะกรรมาธิการการบริหารราชการแผ่นดิน เกี่ยวกับกลไกการกำกับดูแลการบริหารราชการแผ่นดินแบบประชาธิปไตย พบว่า ปัญหาในการกำกับดูแลการบริหารราชการแผ่นดิน ประกอบด้วย</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑. องค์กรที่ทำหน้าที่กำกับดูแล มีหลายหน่วยงาน โดยมีขอบเขตและอำนาจหน้าที่ไม่ชัดเจน การกำกับดูแลยังไม่เป็นไปแบบป้องกันเชิงรุกและทันต่อเหตุการณ์ ๒. หน่วยงานที่ถูกกำกับดูแล ยังไม่มีทัศนคติที่ดีกับการกำกับดูแล จึงขาดการให้ความร่วมมือ รวมไปถึงการให้ข้อมูลที่จำเป็น ๓. ระบบข้อมูลข่าวสารในการบริหารราชการที่เป็นส่วนรวมทั้งประเทศยังไม่ได้มีการจัดทำ รวมทั้งไม่มีการบริหารจัดการข้อมูลสารสนเทศที่จำเป็นให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและประชาชนสามารถเข้าถึงและใช้ประโยชน์ได้อย่างเพียงพอ ๔. การสื่อสารและการมีส่วนร่วมของประชาชน ยังไม่มีกลไก ช่องทาง กระบวนการ และระเบียบปฏิบัติที่เหมาะสม ให้ประชาชนได้ติดตามและตรวจสอบการกำกับดูแลอย่างเพียงพอ ในแบบประชาธิปไตย ทำให้ประชาชนยังไม่เกิดความตระหนักรู้ เชื่อมั่น กระทั่งอยากเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมไปในทางที่จะสนับสนุนการกำกับดูแลการบริหารราชการที่ดี <p>ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ</p> <p>ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑. ควรปรับเปลี่ยนรูปแบบการกำกับแบบดั้งเดิม คือ การใช้การสอบสวน เป็นการให้การประเมินผลสัมฤทธิ์ ๒. การปรับเปลี่ยนทัศนคติของหน่วยราชการต่าง ๆ ให้ตระหนักถึงความสำคัญของการประเมินผล ๓. การจัดทำระบบข้อมูลข่าวสาร และการบริหารจัดการข้อมูลสารสนเทศในการกำกับดูแลติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการ และการเปิดเผยข้อมูลสารสนเทศต่อสาธารณะอย่างเป็นรูปธรรม ๔. การเพิ่มช่องทาง กลไก และกระบวนการมีส่วนร่วมทางตรงแบบประชาธิปไตยให้เหมาะสม <p>ข้อเสนอแนะเชิงกฎหมาย</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑. การปรับปรุงกฎหมายที่มีอยู่ ได้แก่ พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เพื่อให้หน่วยงานของรัฐมีความรับผิดชอบในการเปิดเผยข้อมูลชัดเจนขึ้น และกฎหมายว่าด้วยการปรับโครงสร้างอำนาจส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค และท้องถิ่น ๒. การพัฒนากฎหมายใหม่ที่จำเป็น ได้แก่ ร่างพระราชบัญญัติการมีส่วนร่วมของประชาชน ในกระบวนการนโยบายสาธารณะ พ.ศ.

	<p>๓. กฎหมายสำคัญที่ควรดำเนินการเพิ่มเติม คือ กฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองผู้แจ้งเบาะแส (Whistleblower Protection Act) เพื่อให้ประชาชนได้มีช่องทางหรือกลไกในการให้ข้อมูล</p>
<p>ที่ประชุมสภามิติ รับทราบผลการ ดำเนินงานของ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p>	<p>การประชุมสภา ครั้งที่ ๖๓/๒๕๖๐ วันพฤหัสบดีที่ ๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๐</p>
<p>หน่วยงานที่รับผิดชอบ</p>	<p>สำนักงาน ก.พ.ร.</p>
<p>ผลการปฏิบัติตาม ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ของรายงานการ พิจารณาศึกษา จาก หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p>	<p>หน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีความเห็นสอดคล้องกับข้อสังเกตของคณะกรรมการธิการ โดยเห็นว่าการกำกับดูแลควรมุ่งไปที่การตรวจสอบผลสัมฤทธิ์ และหน่วยงานที่กำกับตรวจสอบควรมีระบบการรายงานที่เป็นมาตรฐานและชัดเจน เพื่อสร้างความน่าเชื่อถือของการตรวจสอบ และขณะนี้ในระบบราชการ รัฐบาลได้กำหนดให้มีตัวชี้วัดที่สร้างความรับรู้ ความเข้าใจที่พยายามจะทำให้ประชาชนเข้าถึงข้อมูลข่าวสาร เปิดช่องทางในการเผยแพร่ข้อมูล นอกจากนี้ในภาครัฐยังมีพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ที่จะสามารถขอข้อมูลจากทางราชการได้</p> <p>มีการปรับเปลี่ยนกระบวนการทัศนคติทางความคิดของหน่วยราชการต่าง ๆ ให้พร้อมรับการถูกตรวจสอบ ยินดีให้ความร่วมมือในการให้ข้อมูล การใช้กลไกทางสารสนเทศ ปรับเปลี่ยนกระบวนการทำงานให้มีการเปิดเผยข้อมูลมากขึ้น เพื่อความรวดเร็วในการบูรณาการงาน และความโปร่งใส สำหรับฐานข้อมูลที่จะเป็นเครื่องมือสนับสนุนภารกิจ หรือเป็นฐานข้อมูลกลางที่รวบรวมในทุกเรื่องหรือภารกิจในแต่ละด้านของภาครัฐนั้น ในปัจจุบันยังไม่มี มีเพียงกลไกการรายงานให้คณะรัฐมนตรีและรัฐสภาทราบเท่านั้น ส่วนกลไกในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารให้ประชาชนทราบในแต่ละเรื่องนั้นยังต้องให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องที่ทำหน้าที่กำกับดูแลและหน่วยงานที่ถูกกำกับดูแลดำเนินการ ซึ่งในเรื่องฐานข้อมูลและการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารนั้น กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมอยู่ระหว่างการดำเนินการเพื่อให้ภาครัฐมีความเชื่อมโยงและเปิดเผยข้อมูล ให้ทุก ๆ ภาคส่วนสามารถใช้ประโยชน์ และประชาชนได้รับบริการที่ทั่วถึง ซึ่งมีหลายโครงการ เช่น โครงการพัฒนาระบบ Cloud ภาครัฐ (G-Cloud) โครงการพัฒนาเครือข่ายสื่อสารข้อมูลเชื่อมโยงหน่วยงานภาครัฐ (GIN) โครงการให้บริการซอฟต์แวร์ผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต เป็นต้น</p>
<p>การติดตามข้อสังเกต/ ข้อเสนอแนะของ รายงานการพิจารณา ศึกษาของ คณะกรรมการธิการ</p>	<p>สอดคล้องกับข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการธิการ</p>
<p>หมายเหตุ</p>	<p>-</p>

๓๕. รายงานการพิจารณาศึกษา : เรื่อง ข้อเสนอเชิงนโยบายยุทธศาสตร์ปฏิรูปการศึกษาของประเทศไทย
คณะกรรมการ : คณะกรรมการการศึกษาและการกีฬา

<p>ที่ประชุมสภา มีมติเห็นชอบด้วย กับข้อสังเกต/ ข้อเสนอแนะ และส่งข้อสังเกต ตามข้อบังคับ ข้อ ๙๗</p>	<p>การประชุมสภา ครั้งที่ ๓๘/๒๕๖๐ วันพฤหัสบดีที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๖๐</p> <p>ส่งข้อสังเกต วันอังคารที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๐</p>
<p>สรุปสาระสำคัญของ รายงาน การพิจารณาศึกษา</p>	<p>สาระสำคัญ</p> <p>พิจารณาศึกษาวิเคราะห์กระบวนการและแนวทางต่างๆ ในการจัดทำยุทธศาสตร์การปฏิรูปการศึกษาของประเทศไทยให้มีประสิทธิภาพและสัมฤทธิ์ผล ศึกษาและวิเคราะห์กระบวนการรูปแบบ แนวทางขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ทางการศึกษาเพื่อรองรับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน รวมทั้งศึกษากลั่นกรองกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องด้านการศึกษา เพื่อนำไปกำหนดเป็นประเด็นยุทธศาสตร์การปฏิรูปการศึกษาของประเทศไทยให้บรรลุเป้าหมาย “การศึกษาสร้างคนคนสร้างชาติ ให้มั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน”</p> <p>ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ</p> <p>คณะกรรมการการศึกษาและการกีฬามีข้อเสนอแนะจุดหมายของการปฏิรูปการศึกษา โดยแบ่งยุทธศาสตร์ เป็นดังนี้</p> <p>๑. ยุทธศาสตร์ระยะสั้นหรือเร่งด่วน ดำเนินงานภายในเดือนมิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๐</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑) ปรับปรุงกฎหมายและโครงสร้างการปฏิรูปการศึกษา เพื่อให้เอื้อต่อการปฏิรูป ๒) ปรับปรุงระบบหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ เพื่อให้ตอบสนองและสอดคล้องกับความเปลี่ยนแปลงของสังคมและการพัฒนาประเทศ ๓) พัฒนาอาชีวศึกษาและอุดมศึกษาเพื่อพัฒนาชาติ ๔) สนับสนุนและส่งเสริมโรงเรียนนิติบุคคล เพื่อให้มีอิสระในการบริหารจัดการอย่างมีหลักธรรมาภิบาล ๕) พัฒนาคุณภาพครูและบุคลากรทางการศึกษาทั้งระบบ ๖) พัฒนาประสิทธิภาพโรงเรียนขนาดเล็ก เพื่อให้ผู้เรียนและโรงเรียนมีความพร้อมในการเรียนรู้ ๗) พัฒนาระบบการประเมินคุณภาพการศึกษา เพื่อยกเลิกระบบที่เป็นอุปสรรคและพัฒนาระบบประเมินคุณภาพแบบใหม่ <p>๒. ยุทธศาสตร์ระยะกลาง ดำเนินงานภายใน ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔)</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑) พัฒนาคุณภาพครูและบุคลากรทางการศึกษาทั้งระบบ ๒) พัฒนาประสิทธิภาพโรงเรียนขนาดเล็ก เพื่อเพิ่มความพร้อมในการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องและยั่งยืน ๓) พัฒนาระบบหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ เพื่อให้สอดคล้องกับความเปลี่ยนแปลงของสังคมอย่างต่อเนื่อง ๔) พัฒนาการศึกษาระดับประถมศึกษา เพื่อให้เกิดความร่วมมือด้านการศึกษา ๕) พัฒนาเทคโนโลยีและเครือข่ายการเรียนรู้ เพื่อให้มีระบบเทคโนโลยีและเครือข่ายการเรียนรู้ที่เอื้อต่อการพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ ๖) พัฒนาชุมชนการเรียนรู้ เพื่อขยายและยกระดับคุณภาพชุมชน

	<p>๗) จัดระบบการคลังเพื่อการศึกษา เพื่อให้ประชาชนมีโอกาสและความเสมอภาคในการเข้าถึงบริการทางการศึกษา</p> <p>๓. ยุทธศาสตร์ระยะยาว ดำเนินงานภายใน ๑๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๗๕)</p> <p>๑) ขยายโอกาสและการมีส่วนร่วมทางการศึกษา เพื่อให้ทุกภาคส่วนมีโอกาสและมีส่วนร่วมทางการศึกษาทุกระดับอย่างแท้จริง</p> <p>๒) ปรับเปลี่ยนกระบวนทัศน์คนไทยให้เพียงพอเพื่อความสุขที่ยั่งยืน</p> <p>๓) พัฒนาระบบการศึกษาตลอดช่วงชีวิต</p> <p>๔) พัฒนาสังคมการเรียนรู้เพื่อความสุขอย่างยั่งยืน</p>
ที่ประชุมสภามิมีติ รับทราบผลการ ดำเนินงานของ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	การประชุมสภา ครั้งที่ ๗๐/๒๕๖๐ วันศุกร์ที่ ๘ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๐
หน่วยงานที่รับผิดชอบ	กระทรวงศึกษาธิการ
ผลการปฏิบัติตาม ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ของรายงานการ พิจารณาศึกษา จาก หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	กระทรวงศึกษาธิการ ได้พิจารณารายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง ข้อเสนอเชิงนโยบาย ยุทธศาสตร์ปฏิรูปการศึกษาของประเทศไทย ของคณะกรรมการการศึกษาและการกีฬา สภานิติบัญญัติแห่งชาติร่วมกับกระทรวงการคลัง กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม สำนักงานงบประมาณ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในประเด็นต่างๆ ที่ประชุมส่วนใหญ่เห็นด้วยกับ ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ
การติดตามข้อสังเกต/ ข้อเสนอแนะของ รายงานการพิจารณา ศึกษาของ คณะกรรมการ	สอดคล้องกับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ
หมายเหตุ	<p>ข้อคิดเห็นเพิ่มเติมของหน่วยงาน</p> <p>๑) แนวคิดในการจัดทำยุทธศาสตร์ปฏิรูปการศึกษา ควรคำนึงถึงบริบทการเปลี่ยนแปลงของโลกโดยเฉพาะความก้าวหน้าด้านเทคโนโลยี</p> <p>๒) การปรับปรุงกฎหมายและโครงสร้างการปฏิรูปการศึกษา บทเรียนจากการกระจายอำนาจการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัย ทำให้ทราบว่าเมื่อมีการกระจายอำนาจแล้ว มหาวิทยาลัยต้องมีความรับผิดชอบ (Accountability) โดยปัจจุบันพบปัญหาเรื่องร้องเรียนเป็นจำนวนมาก จึงควรให้ความสำคัญกับประเด็นดังกล่าวและต้องมีการเตรียมความพร้อม มีระบบคัดกรองโรงเรียนที่พร้อมเพื่อดำเนินการนำร่อง และศึกษา/ประเมินข้อดีข้อเสียด้วย</p> <p>๓) ปรับปรุงระบบหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ ควรมีการปรับให้เหมาะสม มีความเชื่อมโยงและยืดหยุ่นต่อผู้เรียน</p> <p>๔) ปรับระบบการคลังเพื่อการศึกษา โดยรัฐบาลมีการจัดทำยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณที่แบ่งเป็น ๒ มิติ คือ ๑) Function (พื้นฐาน) และ ๒) Agenda (บูรณาการ)</p> <p>๕) การจัดตั้งหน่วยงานใหม่ ควรต้องมีการศึกษาความเหมาะสมของรูปแบบและมีการพิจารณาให้รอบคอบ เนื่องจากมีผลกระทบต่อภาระงบประมาณในระยะยาว</p>

๓๖. รายงานการพิจารณาศึกษา : เรื่อง ข้อเสนอเชิงนโยบายการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการศึกษา
ของประเทศไทย

คณะกรรมการ : คณะกรรมการการศึกษาและการกีฬา

<p>ที่ประชุมสภา มีมติเห็นชอบด้วย กับข้อสังเกต/ ข้อเสนอแนะ และส่งข้อสังเกต ตามข้อบังคับ ข้อ ๙๗</p>	<p>การประชุมสภา ครั้งที่ ๓๘/๒๕๖๐ วันพฤหัสบดีที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๖๐</p> <p>ส่งข้อสังเกต วันอังคารที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๐</p>
<p>สรุปสาระสำคัญของ รายงาน การพิจารณาศึกษา</p>	<p>สาระสำคัญ</p> <p>ศึกษา วิเคราะห์ และสังเคราะห์ประเด็นแนวทางการพัฒนาการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการศึกษาในโรงเรียนและสถานศึกษา เพื่อช่วยพัฒนากระบวนการสอนให้กับครูและอาจารย์ที่มุ่งเน้นนักเรียนเป็นศูนย์กลาง และช่วยสนับสนุนให้นักเรียนพัฒนากิจกรรมต่าง ๆ การทำงานอย่างอิสระและพัฒนาความรับผิดชอบของตนเอง</p> <p>ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ</p> <p>คณะกรรมการการศึกษาและการกีฬามีข้อเสนอแนะในเชิงนโยบายการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการศึกษาของประเทศไทย ดังนี้</p> <p>๑) การกำหนดนโยบายทั้งของผู้นำประเทศและผู้อำนวยการโรงเรียน ให้จัดหาสถานที่โครงสร้างพื้นฐานระบบไอซีที การทำงานร่วมกับผู้ปฏิบัติงาน และการพัฒนาวิชาชีพสำหรับครูและอาจารย์ เร่งรัดดำเนินการโครงการต่าง ๆ ที่กำหนดไว้ภายใต้กรอบนโยบายเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (ICT 2020) พ.ศ. ๒๕๕๔ - ๒๕๖๓ ให้สำเร็จลุล่วง และจัดตั้งหน่วยงานที่ดูแลรับผิดชอบด้านเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาของประเทศไทยเพื่อรับผิดชอบภารกิจดังกล่าว ตลอดถึงพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการศึกษา</p> <p>๒) กระทรวงศึกษาธิการต้องจัดระบบการเรียนรู้ที่อำนวยความสะดวกให้แก่ผู้สอนและผู้เรียนให้มีอิสระจากปัญหาการจัดตารางการเรียนการสอน และให้ความสำคัญกับการพัฒนาบุคลากรและให้ความช่วยเหลือครูและอาจารย์เพื่อให้มีสมรรถนะที่เพียงพอต่อการออกแบบหลักสูตรการพัฒนากระบวนการเรียนการสอนโดยการจัดอบรมครูและอาจารย์ และส่งเสริมและพัฒนาสื่อการเรียนการสอนให้มีคุณภาพเข้าสู่ระบบการเรียนการสอนในรูปแบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการศึกษา</p>
<p>ที่ประชุมสภามีมติ รับทราบผลการ ดำเนินงานของ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p>	<p>การประชุมสภา ครั้งที่ ๒๔/๒๕๖๑ วันพฤหัสบดีที่ ๒๖ เมษายน ๒๕๖๑</p>
<p>หน่วยงานที่รับผิดชอบ</p>	<p>กระทรวงศึกษาธิการ</p>

<p>ผลการปฏิบัติตาม ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ของรายงานการ พิจารณาศึกษา จาก หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p>	<p>กระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง พิจารณาแล้ว ปรากฏผลดังนี้</p> <p>๑. กระทรวงศึกษาธิการมีการกำหนดนโยบายนโยบายทั้งของผู้นำประเทศและผู้อำนวยการ โรงเรียนซึ่งให้ความสำคัญกับเทคโนโลยีสารสนเทศ เรียบร้อยแล้ว ในแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๗๕ และแผนพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๕ และแผนปฏิบัติการดิจิทัลระยะ ๓ ปี พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๓ ของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีว ศึกษา และยังมีแผนพัฒนาดิจิทัลเพื่อการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๔ ซึ่งอยู่ระหว่างการดำเนินการปรับปรุงร่างแผนเพื่อเสนอคณะกรรมการเทคโนโลยี สารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษา (CIO) และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ นอกจากนั้น กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมมีแผนพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ที่ครอบคลุมนโยบายดังกล่าวเช่นกัน</p> <p>๒. กรณีการเร่งรัดดำเนินการโครงการต่าง ๆ ที่กำหนดไว้ภายใต้กรอบนโยบายเทคโนโลยี สารสนเทศและการสื่อสาร (ICT 2020) พ.ศ. ๒๕๕๔ - ๒๕๖๓ ให้สำเร็จลุล่วง ปรากฏรายละเอียด ในแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๗๕ และการจัดเตรียมทรัพยากรการเรียนรู้รูปแบบ ดิจิทัลที่สมบูรณ์ในแต่ละองค์กรของกระทรวงศึกษาธิการก็มีความพร้อมแล้ว นอกจากนี้ การส่งเสริมให้มีการใช้งานไอซีทีอย่างแพร่หลายในชุมชน กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและ สังคมได้ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว โดยมีศูนย์ดิจิทัลชุมชนรุ่นใหม่ ๒๔,๗๐๐ หมู่บ้าน</p> <p>๓. การจัดตั้งหน่วยงานดูแลรับผิดชอบด้านเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการศึกษาของ ประเทศปัจจุบันการสนับสนุนการดำเนินการเครือข่ายงานวิจัยของประเทศ เครือข่าย UniNet เป็นเครือข่ายเดียวของประเทศไทยที่เชื่อมต่อกับเครือข่ายการศึกษาวิจัยกับประเทศอื่นทั่วโลก โดยความร่วมมือระหว่าง UniNet และ ThaiSam เพื่อเชื่อมโยงกับเครือข่ายเพื่อการศึกษาวิจัยไทย ในนาม ThaiREN โดยการเชื่อมโยงเครือข่ายเข้ากับเครือข่ายเพื่อการศึกษาวิจัยของสหภาพยุโรป และเอเชีย และเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาวิจัยของญี่ปุ่น ซึ่งปัจจุบันมีกิจกรรม ทางด้านการศึกษาวิจัยของประเทศจำนวนมากที่ใช้งานผ่านโครงข่ายดังกล่าว</p> <p>๔. การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการศึกษา กระทรวงดิจิทัล เพื่อเศรษฐกิจและสังคมได้ติดตั้งขยายโครงข่ายอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงให้ครอบคลุมทั่วประเทศ ภายใต้ชื่อ เน็ตประชารัฐ จำนวน ๒๔,๗๐๐ หมู่บ้าน เมื่อเดือนธันวาคม ๒๕๖๐</p> <p>๕. การพัฒนาหลักสูตร กระทรวงแรงงานมีข้อเสนอว่าสถานประกอบการต้องการแรงงาน ที่มีประสบการณ์เป็นอันดับหนึ่ง ต่อมาจึงจะพิจารณาเรื่องวุฒิการศึกษา ควรปรับหลักสูตร อาชีวศึกษาให้นักศึกษามีโอกาสได้ไปทำงานในสถานประกอบการจริงด้วยเพื่อให้สามารถ ทำงานได้ทันทีที่จบการศึกษา</p> <p>๖. การพัฒนาบุคลากร สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีหลักสูตรการ รู้เท่าทันสื่อสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา มีแผนพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๕ และแผนปฏิบัติการดิจิทัลระยะ ๓ ปี พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๓ เพื่อพัฒนากำลังคน ด้านดิจิทัลที่รองรับการปรับโครงสร้างการพัฒนากำลังคนทางด้านดิจิทัลของกระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานส่งเสริมเศรษฐกิจดิจิทัล กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมได้ส่งเสริมให้มี โครงการพัฒนากำลังคนดิจิทัลหลายระดับตั้งแต่มีอาชีพหรือบุคคลทั่วไป</p> <p>๗. สื่อการเรียนการสอน สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาโดยสำนักงานบริหาร เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อพัฒนาการศึกษาได้มีการดำเนินโครงการส่งเสริมและพัฒนา สื่อการศึกษาเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนหลายโครงการ</p>
---	--

การติดตามข้อสังเกต/ ข้อเสนอแนะของ รายงานการพิจารณา ศึกษาของ คณะกรรมการธิการ	สอดคล้องกับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการธิการ
หมายเหตุ	กระทรวงศึกษาธิการมีร่างพระราชบัญญัติเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา พ.ศ. ซึ่งอยู่ระหว่างการพิจารณา โดยมีวัตถุประสงค์ในการบูรณาการเครือข่ายการศึกษาแห่งชาติ

๓๗. รายงานการพิจารณาศึกษา : ข้อเสนอแนะและแนวทางการปรับปรุงร่างพระราชบัญญัติ
ผลิตภัณฑ์สมุนไพร พ.ศ.

คณะกรรมการธิการ : คณะกรรมการการพาณิชย์ การอุตสาหกรรม และการแรงงาน

<p>ที่ประชุมสภา มีมติเห็นชอบด้วย กับข้อสังเกต/ ข้อเสนอแนะ และส่งข้อสังเกต ตามข้อบังคับ ข้อ ๙๗</p>	<p>การประชุมสภา ครั้งที่ ๔๐/๒๕๖๐ วันพฤหัสบดีที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๖๐</p> <p>ส่งข้อสังเกต วันศุกร์ที่ ๗ กรกฎาคม ๒๕๖๐</p>
<p>สรุปสาระสำคัญของ รายงาน การพิจารณาศึกษา</p>	<p>สาระสำคัญ</p> <p>ศึกษา วิเคราะห์ และสังเคราะห์แนวทางการแก้ไขปรับปรุงร่างพระราชบัญญัติผลิตภัณฑ์สมุนไพร พ.ศ. ซึ่งอยู่ระหว่างการพิจารณาของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเพื่อให้มีเนื้อหาสาระครอบคลุมถึงการควบคุม กำกับ ดูแล ผลิตภัณฑ์สมุนไพรเป็นการเฉพาะ อันจะเป็นการส่งเสริมให้มีการพัฒนาการผลิต และการใช้ประโยชน์จากสมุนไพรอย่างมีคุณภาพและครบวงจร กำหนดมาตรการควบคุมคุณภาพ กำกับดูแลและคุ้มครองความปลอดภัยของผู้บริโภค ตลอดจนให้มีกลไกเพื่อควบคุม กำกับ ดูแลผลิตภัณฑ์สมุนไพรที่เป็นยาแผนไทย ยาแผนโบราณ และผลิตภัณฑ์จากสมุนไพรที่ใช้เพื่อการส่งเสริมสุขภาพจากสมุนไพรที่ใช้เพื่อการส่งเสริมสุขภาพที่มีการพัฒนาไปอย่างรวดเร็ว</p> <p>ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ</p> <p>คณะกรรมการการพาณิชย์ การอุตสาหกรรม และการแรงงานมีข้อเสนอแนะที่สำคัญ โดยสรุป ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑) ควรกำหนดให้พระราชบัญญัตินี้มีเนื้อหาครอบคลุมผลิตภัณฑ์สมุนไพรสำหรับสัตว์ด้วย เนื่องจากสัตว์เป็นอาหารของมนุษย์ การใช้สมุนไพรกับสัตว์แทนสารเคมีย่อมเป็นประโยชน์ต่อมนุษย์ ๒) ให้มีหลักเกณฑ์กำหนดประเภท ชนิด หรือลักษณะของผลิตภัณฑ์สมุนไพรที่จะต้องขึ้นทะเบียน หรือแจ้งรายละเอียด หรือจดแจ้ง ๓) เพิ่มอำนาจของคณะกรรมการนโยบายให้มีบทบาทในการส่งเสริมสนับสนุนและการพัฒนาผลิตภัณฑ์สมุนไพร และควรเพิ่มผู้แทนสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยและผู้แทนสภาหอการค้าแห่งประเทศไทยเป็นกรรมการนโยบายด้วย ๔) ควรกำหนดให้คณะกรรมการผลิตภัณฑ์สมุนไพรมีอำนาจกำหนดมาตรฐานสำหรับผลิตภัณฑ์สมุนไพรให้เหมาะสมกับประเภท ชนิด ของผลิตภัณฑ์สมุนไพร ๕) ควรให้หน่วยงานของรัฐที่ได้รับยกเว้นไม่ต้องขอใบอนุญาตต้องปฏิบัติตามพระราชบัญญัตินี้เช่นเดียวกับเอกชน ๖) ควรคงไว้ซึ่งหลักเกณฑ์ในการยื่นขอขึ้นทะเบียนตำรับผลิตภัณฑ์สมุนไพรโดยให้มีรายละเอียดเกี่ยวกับสรรพคุณ วิธีใช้ ประสิทธิภาพ คุณภาพ และความปลอดภัย เพื่อความปลอดภัยและสร้างการยอมรับจากผู้บริโภค ๗) ควรแก้ไขชื่อหมวด ๑๐ จาก “หมวดส่งเสริมสนับสนุนและการพัฒนาผลิตภัณฑ์สมุนไพร” เป็น “ผู้ประกอบการที่เป็นวิสาหกิจชุมชน หรือผู้ประกอบการขนาดกลางและขนาดย่อม”

	<p>๘) ควรให้สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา ทำหน้าที่กำกับดูแลและให้การรับรองผลิตภัณฑ์สมุนไพรเนื่องจากเป็นหน่วยงานสากลเป็นยอมรับจากทุกฝ่าย</p>
<p>ที่ประชุมสภา มีมติรับทราบผล การดำเนินการของ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p>	<p>การประชุมสภา ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๑ วันพฤหัสบดีที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๑</p>
<p>หน่วยงานที่รับผิดชอบ</p>	<p>กระทรวงสาธารณสุข</p>
<p>ผลการปฏิบัติตาม ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ของรายงานการ พิจารณาศึกษา จาก หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p>	<p>กระทรวงสาธารณสุข โดยกรมการแพทย์แผนไทยและการแพทย์ทางเลือก และสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา กระทรวงการคลัง กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กระทรวงพาณิชย์ กระทรวงมหาดไทย กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงอุตสาหกรรม และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณาแล้ว ปรากฏผลที่สำคัญโดยสรุปดังนี้</p> <p>๑) ร่างพระราชบัญญัติผลิตภัณฑ์สมุนไพร พ.ศ. มีวัตถุประสงค์จะใช้กับมนุษย์ การใช้สมุนไพรกับสัตว์จะอยู่ภายใต้กฎหมายว่าด้วยยา ทั้งนี้ การนำสมุนไพรมาใช้กับสัตว์ในการรักษาโรคหรือส่งเสริมสุขภาพ อาจจะต้องจัดทำกฎหมายควบคุมกรณีดังกล่าวด้วย</p> <p>๒) คณะกรรมการสมุนไพรแห่งชาติ เห็นควรเพิ่มเติมบทบัญญัติเกี่ยวกับอำนาจของคณะกรรมการเกี่ยวกับการกำหนดให้หน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมสมุนไพรจัดทำงบประมาณแบบบูรณาการในการส่งเสริมสมุนไพรให้เป็นไปในทิศทางเดียวกันกับแผนแม่บทแห่งชาติว่าด้วยการพัฒนาสมุนไพรไทย</p> <p>๓) คณะกรรมการผลิตภัณฑ์สมุนไพรควรให้เพิ่มผู้แทนจากสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยและผู้แทนสภาหอการค้าแห่งประเทศไทย เพื่อให้มีผู้แทนองค์กรเอกชนเป็นกรรมการด้วย ตามข้อสังเกตของคณะกรรมการอาหารพาณิชย์ฯ แต่ให้ผู้แทนองค์กรทั้งสองแห่งไปชี้แจงต่อคณะกรรมการกฤษฎีกาเอง</p> <p>๔) ได้แก้ไขหมวด ๔ การขึ้นทะเบียนตำรับผลิตภัณฑ์สมุนไพร มาตรา ๓๕ (๕) เป็นดังนี้ “เอกสารเกี่ยวกับสรรพคุณ วิธีใช้ ประสิทธิภาพ คุณภาพ และความปลอดภัย หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขเป็นไปตามที่คณะกรรมการกำหนด” ตามข้อเสนอของคณะกรรมการอาหารพาณิชย์ฯ ที่ต้องการให้การขึ้นทะเบียนตำรับผลิตภัณฑ์สมุนไพรมีความปลอดภัยและสร้างการยอมรับจากผู้บริโภค</p>
<p>การติดตามข้อสังเกต/ ข้อเสนอแนะของ รายงานการพิจารณา ศึกษาของ คณะกรรมการ</p>	<p>สอดคล้องกับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ</p>
<p>หมายเหตุ</p>	<p>-</p>

๓๘. รายงานการพิจารณาศึกษา : เรื่อง บุคลากรในกระบวนการดูแลผู้สูงอายุ

คณะกรรมการ : คณะกรรมการการสังคม เด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ คนพิการ และผู้ด้อยโอกาส

<p>ที่ประชุมสภา มีมติเห็นชอบด้วย กับข้อสังเกต/ ข้อเสนอแนะ และส่งข้อสังเกต ตามข้อบังคับ ข้อ ๙๗</p>	<p>การประชุมสภา ครั้งที่ ๔๒/๒๕๖๐ วันพฤหัสบดีที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๖๐</p> <p>ส่งข้อสังเกต วันอังคารที่ ๑๑ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๐</p>
<p>สรุปสาระสำคัญของ รายงาน การพิจารณาศึกษา</p>	<p>สาระสำคัญ</p> <p>พิจารณาศึกษาและมีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการผลิตผู้ดูแลผู้สูงอายุอาชีพ เนื่องจากปัจจุบันการผลิตผู้ดูแลผู้สูงอายุอาชีพยังไม่มีหน่วยงานหรือองค์กรที่เป็นหลักในการกำหนดการควบคุมคุณภาพมาตรฐานอาชีพที่ชัดเจน ขาดระบบการติดตามการทำงานของบุคลากรดังกล่าว ไม่มีการพัฒนาสมรรถนะบุคลากรอย่างต่อเนื่อง ขาดการกำหนดให้ขึ้นทะเบียนผู้ประกอบการอาชีพผู้ดูแลผู้สูงอายุและศูนย์บริการรับดูแลผู้สูงอายุ ผู้ดูแลผู้สูงอายุอาชีพในสถานดูแลผู้สูงอายุ บางแห่งไม่ได้รับการฝึกอบรมการดูแลผู้สูงอายุ อีกทั้งหลักสูตรที่ใช้ในการอบรมผู้ดูแลผู้สูงอายุ มีความหลากหลายเนื่องด้วยมีการจัดทำขึ้นโดยหลายหน่วยงาน</p> <p>ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ</p> <p>ข้อเสนอแนะด้านนโยบาย</p> <p>๑. บุคลากรทางการแพทย์และบุคลากรสนับสนุนทางการแพทย์</p> <p>๑) รัฐควรสร้างแรงจูงใจเพื่อให้แพทย์ทำงานในพื้นที่ชนบทมากขึ้น</p> <p>๒) รัฐควรสนับสนุนให้โรงพยาบาลของรัฐที่มีจำนวนเตียงตั้งแต่ ๑๒๐ ขึ้นไป ทุกแห่งจัดตั้งคลินิกผู้สูงอายุ และยกระดับขึ้นเป็นแผนกรักษาผู้สูงอายุ ประกอบกับรัฐต้องมีการวางแผนการพัฒนาบุคลากรทางการแพทย์และบุคลากรสนับสนุนทางการแพทย์เพื่อให้เพียงพอต่อความต้องการในอนาคต อีกทั้งควรกำหนดให้มีแพทย์อายุรศาสตร์สาขาผู้สูงอายุหรือแพทย์ที่มีความรู้ด้านเวชศาสตร์ผู้สูงอายุประจำแผนกรักษาผู้สูงอายุโดยเฉพาะ</p> <p>๓) รัฐต้องส่งเสริม สนับสนุน สร้างแรงจูงใจในการประกอบอาชีพเกี่ยวกับการดูแลผู้สูงอายุให้เป็นอาชีพที่มีความเป็นสถาบันทางวิชาชีพ มีมาตรฐานวิชาชีพสังคมให้การยอมรับ</p> <p>๒. ผู้ดูแลผู้สูงอายุ</p> <p>๑) ควรกำหนดให้กรมกิจการผู้สูงอายุ กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์เป็นหน่วยงานหลักกำกับดูแลการปฏิบัติงานของหน่วยงานต่าง ๆ และทำหน้าที่ประสานการทำงานระหว่างหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องตลอดจนมาตรฐานของผู้ดูแลผู้สูงอายุ</p> <p>๒) ควรจัดทำหลักสูตรพื้นฐานการฝึกอบรมผู้ดูแลผู้สูงอายุทุกหลักสูตรให้มีความชัดเจนโดยการกำหนดรายละเอียดเนื้อหาหลักสูตรขั้นต่ำที่ผู้ดูแลผู้สูงอายุควรจะต้องได้รับการเรียนรู้ฝึกอบรมเกี่ยวกับการดูแลผู้สูงอายุ</p> <p>๓) กำหนดแนวทางการพัฒนาให้อาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุและบุคคลที่ประกอบอาชีพผู้ดูแลผู้สูงอายุมีเส้นทางอาชีพ (Career Path) และมีความเจริญก้าวหน้าตามเส้นทางอาชีพ</p> <p>๔) สร้างระบบอาสาสมัครที่ทำหน้าที่ดูแลผู้สูงอายุให้เป็นระบบที่ชัดเจนมากขึ้น</p> <p>๕) หน่วยงานรัฐควรประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดูแลผู้สูงอายุและสิทธิประโยชน์ของผู้สูงอายุผ่านสื่อรูปแบบต่าง ๆ เพื่อให้ประชาชนได้รับข้อมูลข่าวสารอย่างทั่วถึง</p>

	<p>ข้อเสนอแนะด้านกฎหมาย</p> <p>๑) ควรให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องออกกฎกระทรวงบังคับใช้หลักสูตรอบรมพื้นฐานและหลักสูตรมาตรฐาน</p> <p>๒) ควรแก้ไขกฎหมายให้องค์กรปกครองท้องถิ่นมีอำนาจหน้าที่ทั้งด้านการส่งเสริมดูแลและสงเคราะห์ผู้สูงอายุ เพื่อให้การแก้ไขปัญหาเรื่องค่าตอบแทนอาสาสมัครขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นการแก้ไขอย่างยั่งยืน</p> <p>๓) แพทยสภาและสภาการพยาบาลต้องควบคุมกำกับมาตรฐานการดูแลผู้สูงอายุ ที่จำเป็นต้องได้รับการดูแลโดยการใช้อุปกรณ์เครื่องช่วยหายใจหรือการทำหัตถการ</p> <p>๔) ควรกำหนดให้ผู้ดูแลผู้สูงอายุสามารถให้การดูแลผู้สูงอายุโดยใช้อุปกรณ์ดังกล่าว ซึ่งจำเป็นต้องมีกฎหมายให้ความคุ้มครองการปฏิบัติงานของผู้ดูแลผู้สูงอายุ</p> <p>๕) กำหนดให้มีกฎหมายควบคุมการประกอบอาชีพผู้ดูแลผู้สูงอายุ</p> <p>๖) กระทรวงสาธารณสุขควรเร่งดำเนินการออกกฎหมายควบคุมกำกับดูแลการดำเนินกิจการสถานประกอบการรับดูแลผู้สูงอายุ</p>
<p>ที่ประชุมสภา มีมติรับทราบผล การดำเนินการของ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p>	<p>(สภายังมิได้รับการรายงานผลการดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ)</p>
<p>หน่วยงานที่รับผิดชอบ</p>	<p>-</p>
<p>ผลการปฏิบัติตาม ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ของรายงานการ พิจารณาศึกษา จาก หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p>	<p>-</p>
<p>การติดตามข้อสังเกต/ ข้อเสนอแนะของ รายงานการพิจารณา ศึกษาของ คณะกรรมการ</p>	<p>-</p>
<p>หมายเหตุ</p>	<p>-</p>

๓๙. รายงานการพิจารณาศึกษา : การเข้าสู่การเป็นประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน (AEC) ของไทย
โอกาสและศักยภาพในการแข่งขัน

คณะกรรมการธิการ : คณะกรรมการการพาณิชย์ การอุตสาหกรรม และการแรงงาน

<p>ที่ประชุมสภา มีมติเห็นชอบด้วย กับข้อสังเกต/ ข้อเสนอแนะ และส่งข้อสังเกต ตามข้อบังคับ ข้อ ๙๗</p>	<p>การประชุมสภา ครั้งที่ ๔๕/๒๕๖๐ วันพฤหัสบดีที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๐</p> <p>ส่งข้อสังเกต วันพฤหัสบดีที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๐</p>
<p>สรุปสาระสำคัญของ รายงาน การพิจารณาศึกษา</p>	<p>สาระสำคัญ เพื่อศึกษาแนวทางที่ทำให้ไทยสามารถขยายการค้าและการลงทุนไปอาเซียนเพิ่มขึ้น และได้รับประโยชน์จากการเป็น AEC</p> <p>ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ คณะกรรมการการพาณิชย์ การอุตสาหกรรม และการแรงงานได้มีข้อเสนอแนะ แนวทางที่จะทำให้ประโยชน์จากการเป็น AEC ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none">๑. กระทรวงพาณิชย์ต้องเจรจาและผลักดันให้สมาชิกอาเซียนปฏิบัติตามกฎ กติกา ของข้อตกลงการค้าเสรีในอาเซียนอย่างเคร่งครัด โดยเฉพาะการเจรจาให้มาเลเซีย ฟิลิปปินส์ และอินโดนีเซีย ลดภาษีในกลุ่มสินค้าอ่อนไหวสูงลง ได้แก่ ข้าว และน้ำตาล เพื่อให้ไทยได้รับประโยชน์ จากข้อตกลง๒. สมาชิกอาเซียนหลายประเทศมีแต้มต่อมากกว่าไทย โดยเฉพาะกลุ่มประเทศที่มี ข้อตกลงการค้าเสรีระหว่างกันภายใต้กรอบ GMS (กรอบความร่วมมือลุ่มแม่น้ำโขง) และได้รับ สิทธิพิเศษทางภาษีศุลกากร (GSP) จากประเทศพัฒนาแล้ว ดังนั้น ไทยจึงควรตระหนักและ เข้าใจสถานการณ์เพื่อวิเคราะห์แนวโน้มที่อาจส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจการค้าของไทย๓. กฎระเบียบด้านการผ่านแดนและถ่ายลำต้องอยู่ในหลักสากลเดียวกัน ภาครัฐต้องเร่ง ปรับปรุงกฎระเบียบและบังคับใช้กฎหมายที่ควบคุมดูแลการขนส่งสินค้าผ่านแดนอย่างเข้มงวด๔. ลดช่องว่างการกีดกันทางการค้าในรูปแบบมาตรการที่มีใช้ภาษี (NTB) โดยเจรจา ผลักดันอย่างจริงจังให้สมาชิกอาเซียนเร่งลด/ยกเลิกมาตรการที่เป็นการกีดกันการค้า๕. การสนับสนุนการลงทุนจากต่างประเทศ รัฐควรให้น้ำหนักต่อนักลงทุนที่เข้ามา ลงทุนด้านการเกษตรและเกษตรแปรรูปที่มีการใช้นวัตกรรมใหม่ ๆ ในการผลิต รวมทั้งการผลิต ที่ไม่ส่งผลกระทบต่อธุรกิจ SMEs และควรมีมาตรการสนับสนุนและส่งเสริม SMEs ที่สนใจ ออกไปลงทุนในประเทศเพื่อนบ้านเพื่อใช้สิทธิประโยชน์ด้าน GSP ในประเทศเหล่านั้น๖. เร่งพัฒนาการค้าและบริการ (Trade in Service) ควบคู่ไปกับการส่งเสริม การค้าสินค้าและการพัฒนาการค้าออนไลน์ (E-Commerce)๗. ผลักดันการเจรจากรอบ RCEP (อาเซียน+๖) และควรวางกลยุทธ์ในการเจรจาให้ดี และใช้ RCEP เป็นตัวดึงดูดการค้าและการลงทุนจากต่างประเทศ
<p>ที่ประชุมสภา มีมติรับทราบผล การดำเนินการของ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p>	<p>การประชุมสภา ครั้งที่ ๗๑/๒๕๖๐ วันพฤหัสบดีที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๖๐</p>

<p>หน่วยงานที่รับผิดชอบ</p>	<p>กระทรวงพาณิชย์</p>
<p>ผลการปฏิบัติตาม ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ของรายงานการ พิจารณาศึกษา จาก หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p>	<p>๑. ประเด็นข้อตกลงการค้าภาคีในอาเซียน ความตกลงการค้าสินค้าของอาเซียน (ATIGA) อนุญาตให้ประเทศสมาชิกอาเซียนคงภาษีสูงกว่าร้อยละ ๕ สำหรับรายการสินค้าอ่อนไหวสูงได้ โดยระบุไว้ในตารางลดภาษีของตน และไม่ถือว่าขัดพันธกรณี ATIGA ซึ่งสินค้าอ่อนไหวสูง ๒ รายการ คือ ข้าว และน้ำตาล อย่างไรก็ตาม ความตกลง ATIGA มีบทบัญญัติที่ระบุความเป็นไปได้ในการทบทวนรายการสินค้าดังกล่าว โดยการเจรจา ทบทวนขึ้นอยู่กับความตั้งใจของกลุ่มสมาชิก ซึ่งกระทรวงพาณิชย์จะเสนอให้สมาชิกอาเซียน พิจารณาทบทวนรายการสินค้าอ่อนไหวสูงต่อไป</p> <p>๒. ประเด็นสมาชิกอาเซียนหลายประเทศแถมต่อมากกว่าไทย ๑) ในขณะนี้ประเทศในกลุ่ม GMS ยังไม่มีข้อตกลงทางด้านมาตรการทางการค้า ที่เกี่ยวข้องกับภาษี จึงยังไม่มี การให้สิทธิพิเศษทางภาษีระหว่างกัน ๒) กระทรวงพาณิชย์และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ติดตามสถานการณ์แนวโน้ม เศรษฐกิจการค้าที่อาจส่งผลกระทบต่อไทยอย่างใกล้ชิด ตลอดจนวิเคราะห์แนวโน้มและ ได้ดำเนินการต่าง ๆ เพื่อรองรับผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต</p> <p>๓. กุญแจเบียบด้านการผ่านแดนและถ่ายลำ ๑) กรมศุลกากรได้แต่งตั้งคณะทำงานเพื่อเจรจาจัดทำความตกลงระหว่างประเทศ ว่าด้วยการผ่านแดนทางบกกับประเทศที่มีความประสงค์จะผ่านแดนสินค้าทางบกกับประเทศไทย ได้แก่ กัมพูชา และมาเลเซีย ทั้งนี้ ประเทศที่มีความตกลงว่าด้วยการขนส่งทางถนนกับไทย แล้ว คือ สปป.ลาว ๒) บันทึกรความเข้าใจระหว่างรัฐบาลแห่งราชอาณาจักรไทยกับรัฐบาลแห่งประเทศ มาเลเซียว่าด้วยการขนส่งสินค้าเน่าเสียผ่านแดนโดยทางถนนจากประเทศไทยผ่าน มาเลเซียไปยังสิงคโปร์ มิได้เป็นปัญหาอุปสรรคต่อการขนส่งสินค้าไทยผ่านแดนมาเลเซียไป ยังสิงคโปร์</p> <p>๔. การลดช่องว่างการกีดกันทางการค้าในรูปแบบมาตรการที่มีใช้ภาษี (NTB) ๑) กระทรวงพาณิชย์และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ความสำคัญกับปัญหาข้อกีดกัน ทางการค้าในรูปแบบมาตรการที่มีใช้ภาษี NTMs และได้มีการหยิบยกขึ้นหารือกับประเทศ สมาชิกอาเซียนในการประชุมระดับต่าง ๆ นอกจากนี้ อาเซียนได้จัดทำแผนปฏิบัติการ เชิงยุทธศาสตร์ด้านการค้าสินค้าภายใต้อาเซียน ค.ศ. ๒๐๑๖ – ๒๐๒๕ กำหนดแนวทางการ จัดการกับผลกระทบอันเกิดจาก NTMs ๒) อาเซียนได้มีการดำเนินความร่วมมือด้านมาตรฐานและการรับรองมาตั้งแต่ ปี ๒๕๓๕ เพื่ออำนวยความสะดวกในการรวมกลุ่มทางเศรษฐกิจของอาเซียน</p> <p>๕. การสนับสนุนการลงทุนจากต่างประเทศ สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุนให้ความสำคัญกับการพัฒนา ๑๐ อุตสาหกรรมเป้าหมายที่เป็นฐานอุตสาหกรรมอนาคต รวมทั้งการยกระดับอุตสาหกรรมเดิมที่ ประเทศไทยมีพื้นฐานดีอยู่แล้วให้สามารถสร้างมูลค่าเพิ่มด้วนนวัตกรรมมากขึ้น นอกจากนี้ กระทรวงพาณิชย์ได้ส่งเสริมและสนับสนุนผู้ประกอบการ SMEs มาอย่างต่อเนื่องผ่านการ ดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ</p> <p>๖. การพัฒนาด้านการค้าและบริการ กระทรวงพาณิชย์ได้กำหนดยุทธศาสตร์ธุรกิจ บริการไทย โดยมีเป้าหมายในการเป็นศูนย์กลางธุรกิจบริการของอาเซียน โดยมียุทธศาสตร์ที่สำคัญ ๔ ด้าน ได้แก่ ๑) การสร้างนักรบธุรกิจบริการสู่ภูมิภาค ๒) การต่อยอดนวัตกรรมและเทคโนโลยี ๓) การเชื่อมต่อธุรกิจบริการไทยสู่ตลาดโลก ๔) การยกเครื่องด้านกฎหมายและข้อมูลธุรกิจบริการ</p>

	<p>นอกจากนี้ กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมมีการดำเนินการที่สำคัญเพื่อสร้างความเชื่อมั่นในการเทคโนโลยีดิจิทัล ตามแผนยุทธศาสตร์ที่ ๖ ของแผนพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจดิจิทัล</p> <p>๗. การผลักดันการเจรจากรอบ RCEP (อาเซียน+๖) ไทยได้ผลักดันการเจรจากรอบ RCEP ให้บรรลุผลสำเร็จโดยเร็ว เนื่องจากเห็นประโยชน์ที่จะเกิดขึ้นเมื่อความตกลง RCEP มีผลใช้บังคับ</p>
<p>การติดตามข้อสังเกต/ ข้อเสนอแนะของ รายงานการพิจารณา ศึกษาของ คณะกรรมการธิการ</p>	<p>สอดคล้องกับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการธิการ</p>
<p>หมายเหตุ</p>	<p>-</p>

๔๐. รายงานการพิจารณาศึกษา : โครงการพัฒนาเศรษฐกิจจังหวัดชายแดนภาคใต้ (โครงการสามเหลี่ยมเศรษฐกิจ)
เกี่ยวกับการพัฒนาโครงการโรงไฟฟ้าชุมชนในพื้นที่อำเภอเบตง จังหวัดยะลา

คณะกรรมการ : คณะกรรมการการพลังงาน

<p>ที่ประชุมสภา มีมติเห็นชอบด้วย กับข้อสังเกต/ ข้อเสนอแนะ และส่งข้อสังเกต ตามข้อบังคับ ข้อ ๙๗</p>	<p>การประชุมสภา ครั้งที่ ๔๗/๒๕๖๐ วันพฤหัสบดีที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๐</p> <p>ส่งข้อสังเกต วันจันทร์ที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๖๐</p>
<p>สรุปสาระสำคัญของ รายงาน การพิจารณาศึกษา</p>	<p>สาระสำคัญ พิจารณาศึกษาเรื่องการพัฒนาพื้นที่อำเภอเบตง จังหวัดยะลาให้มีความมั่นคงทางด้านพลังงานไฟฟ้า</p> <p>ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ</p> <ol style="list-style-type: none">๑. การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค (กฟภ.) ควรเป็นหน่วยงานหลักในการรับผิดชอบโครงการพัฒนาโครงการโรงไฟฟ้าชุมชนในพื้นที่อำเภอเบตง จังหวัดยะลา๒. แนวทางแก้ไขปัญหาค่าความมั่นคงระบบไฟฟ้าในพื้นที่อำเภอเบตง จังหวัดยะลา<ol style="list-style-type: none">๑) ระยะสั้น กฟภ. ควรเร่งรัดการติดตั้งเครื่องกำเนิดไฟฟ้า (Generator) เพื่อใช้แก้ปัญหาไฟฟ้าดับในเบื้องต้นในพื้นที่อำเภอเบตง ระยะยาว กฟภ. ควรเร่งรัดดำเนินการพัฒนาโรงไฟฟ้าชีวมวลของผู้ประกอบการในพื้นที่อำเภอเบตงให้เป็นรูปธรรมโดยเร็ว๒) กฟภ. ควรพิจารณาเปิดรับซื้อไฟฟ้าเพื่อให้เป็นโรงไฟฟ้าชีวมวลแห่งที่ ๓ ทั้งนี้ควรกำหนดให้ใช้เชื้อเพลิงแบบผสมระหว่างเชื้อเพลิงชีวมวล (ไม้ยางพารา) กับเชื้อเพลิงขยะของเทศบาลเมืองเบตงเพื่อรองรับกับระบบจัดการขยะที่จะผลิตเป็นเชื้อเพลิงแข็ง (RDF) ในอนาคต๓) กฟภ. ควรนำเอาโครงการโครงข่ายไฟฟ้าอัจฉริยะ (Smart Grid) ขนาดที่เหมาะสมเข้ามาใช้ในการบริหารจัดการ๓. การร่วมทุนระหว่างชุมชนกับโรงไฟฟ้าชีวมวล ควรให้ชุมชนเจ้าของสวนยางในพื้นที่ร่วมตัวกันในรูปแบบของ “สหกรณ์” โดยให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นเจ้าของเรื่องในการจัดตั้งและบริหารจัดการ๔. กฎหมายและระเบียบที่มีอยู่เดิมสามารถใช้ได้ โดยมีแนวทางการปรับปรุง ดังนี้<ol style="list-style-type: none">๑) การแก้ไขสัญญาเพื่อสนับสนุนโรงไฟฟ้าชีวมวลที่มีอยู่เดิม ๒ ราย๒) การให้ความเห็นชอบและปรับปรุงระเบียบให้มีการรับซื้อไฟฟ้าในพื้นที่อำเภอเบตง อีก ๑ ราย๓) การปรับปรุงระเบียบเพื่อนำระบบ Micro Grid เข้ามาบริหารจัดการ๔) การปรับปรุงระเบียบและแก้ไขสัญญาในการรับซื้อไฟฟ้า จากโรงไฟฟ้าชีวมวลขนาดเล็กมาก ให้เป็นสัญญาแบบเสถียร๕) การจัดทำสัญญาและปรับปรุงระเบียบในเรื่องการร่วมทุนระหว่างชุมชนกับผู้ประกอบการโรงไฟฟ้า๕. เรื่องอื่น ๆ<ol style="list-style-type: none">๑) การจัดทำแผนปลูกพืชทดแทนไม้ยางพาราที่ถูกตัดไปเป็นเชื้อเพลิง๒) การพัฒนาพลังงานทดแทนประเภทอื่น ๆ ในพื้นที่

	<p>๓) การชะลอโครงการขยายสายเสาส่งของ กฟผ. ออกไปก่อน และนำงบประมาณมาเร่งรัดโครงการ Micro Grid) ให้เป็นรูปธรรมโดยเร็ว</p>
<p>ที่ประชุมสภา มีมติรับทราบผล การดำเนินการของ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p>	<p>การประชุมสภา ครั้งที่ ๓๑/๒๕๖๑ วันพฤหัสบดีที่ ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๖๑</p>
<p>หน่วยงานที่รับผิดชอบ</p>	<p>กระทรวงมหาดไทย</p>
<p>ผลการปฏิบัติตาม ข้อสั่งเกต/ข้อเสนอแนะ ของรายงานการ พิจารณาศึกษา จาก หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p>	<p>กระทรวงมหาดไทย โดยการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค (กฟภ.) ได้ดำเนินการเสริมสร้างความมั่นคงด้านพลังงานในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ทั้งจากกรณีกระแสไฟฟ้าขัดข้องหรือกรณีการก่อการร้าย วางระเบิดเสาไฟฟ้าจากแหล่งกำเนิดต้นทาง เพื่อให้ระบบไฟฟ้าในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ทั้งนี้ เห็นด้วยกับข้อเสนอแนะของคณะกรรมการและได้นำไปพิจารณาดำเนินการต่อไป</p>
<p>การติดตามข้อสั่งเกต/ ข้อเสนอแนะของ รายงานการพิจารณา ศึกษาของ คณะกรรมการ</p>	<p>สอดคล้องกับข้อสั่งเกต/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ</p>
<p>หมายเหตุ</p>	<p>กระทรวงมหาดไทย โดยการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค (กฟภ.) ได้มีข้อสั่งเกตเพิ่มเติม ดังนี้</p> <p>๑) ข้อเสนอสำหรับการจัดตั้งโรงไฟฟ้าชีวมวลแห่งที่ ๓ หากจะมีการใช้เชื้อเพลิงจากขยะเป็นเชื้อเพลิงเสริมสำหรับโรงงานไฟฟ้าชีวมวล (ไม้ยางพารา) จะต้องมีการกำหนดความชัดเจนของเชื้อเพลิงหลักหรือวัตถุดิบที่จะขอรับการสนับสนุน เตรียมขยะเชื้อเพลิง (RDF) ให้มีคุณสมบัติที่เหมาะสมกับชีวมวลจากไม้ยางพารา ควบคุมให้เป็นไปตามมาตรฐานควบคุมการปล่อยทิ้งอากาศเสียจากเตาเผาขยะมูลฝอยตาม พ.ร.บ.การส่งเสริมรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ และประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่องการกำหนดมาตรฐานควบคุมการปล่อยทิ้งอากาศจากโรงไฟฟ้าใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๓</p> <p>นอกจากนี้ การตั้งโรงไฟฟ้าเพื่อสร้างความมั่นคงด้านพลังงานไฟฟ้า ควรเป็นโรงงานแบบกระจายศูนย์ มีโรงไฟฟ้าขนาดเหมาะสมกับความต้องการใช้ไฟฟ้าของแต่ละพื้นที่</p> <p>๒) การดำเนินธุรกิจรวบรวมไม้ยางพาราเพื่อดำเนินการตามโครงการ ควรให้สหกรณ์ที่มีอยู่เดิมในพื้นที่ดำเนินการ แต่หากจะตั้งสหกรณ์เพื่อรองรับการรวบรวมไม้ยางพาราขายให้กับโรงไฟฟ้า ควรมีการประชาสัมพันธ์ให้ผู้ที่เกี่ยวข้องเป็นสมาชิกสหกรณ์มีความเข้าใจในการดำเนินโครงการฯ</p> <p>๓) การจัดตั้งโรงไฟฟ้าชีวมวล ต้องคำนึงถึงระยะทางการขนส่งวัตถุดิบไม้ยางพารา และผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม</p> <p>๔) ควรเพิ่มเติมกฎหมายและระเบียบ เพื่อสอบถามความพึงพอใจและความคิดเห็นของชาวบ้านให้ครอบคลุม</p>

	<p>๕) ข้อเสนอที่ให้โรงไฟฟ้าและโรงเลื่อยถ่อนในสหกรณ์ ชัดกับมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติสหกรณ์ พ.ศ. ๒๕๔๒ เนื่องจากโรงไฟฟ้าและโรงเลื่อยไม่ได้เป็นบุคคลธรรมดาและประกอบอาชีพเกษตร</p> <p>๖) ข้อเสนอที่ให้สหกรณ์ถ่อนในโรงไฟฟ้า ชัดกับมาตรา ๖๒ แห่งพระราชบัญญัติสหกรณ์ พ.ศ. ๒๕๔๒</p> <p>๗) การดำเนินการที่นอกเหนือข้อบังคับหรือระเบียบสหกรณ์ เห็นควรให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณาดำเนินการต่อไป</p>
--	--

๔๑. รายงานการพิจารณาศึกษา : ระเบียบของที่ประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุด
ว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีปกครอง (ฉบับที่ ๖) พ.ศ. ๒๕๖๐

คณะกรรมการ : คณะกรรมการการกฎหมาย กระบวนการยุติธรรมและกิจการตำรวจ

<p>ที่ประชุมสภา มีมติเห็นชอบด้วย กับข้อสังเกต/ ข้อเสนอแนะ และส่งข้อสังเกต ตามข้อบังคับ ข้อ ๙๗</p>	<p>การประชุมสภา ครั้งที่ ๔๗/๒๕๖๐ วันพฤหัสบดีที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๐</p> <p>ส่งข้อสังเกต วันจันทร์ที่ ๗ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๐</p>
<p>สรุปสาระสำคัญของ รายงาน การพิจารณาศึกษา</p>	<p>สาระสำคัญ</p> <p>พิจารณาศึกษาระเบียบของที่ประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุดว่าด้วยวิธีพิจารณา คดีปกครอง (ฉบับที่ ๖) พ.ศ. ๒๕๖๐</p> <p>ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ</p> <p>๑) ศาลปกครองควรเร่งรัดประชาสัมพันธ์ให้ผู้ใช้บริการทราบถึงช่องทางการชำระ ค่าธรรมเนียมศาลและรายชื่อบริษัทหรือสถาบันการเงินที่ได้ทำความตกลงกับศาลปกครอง ผ่านทางเว็บไซต์ของศาลปกครองและติดประกาศ ณ ที่ทำการศาลปกครองทุกแห่ง</p> <p>๒) ศาลปกครองควรมีมาตรการในการตรวจสอบและป้องกันการที่บุคคลอื่นยินยอมให้ ใช้บัตรเครดิตของตนเพื่อเป็นช่องทางในการหาประโยชน์จากการที่ยินยอมให้ใช้บัตรเครดิตของ ตนชำระค่าธรรมเนียมศาลแทน</p> <p>๓) ศาลปกครองควรหารือกับธนาคารหรือสถาบันการเงิน เพื่อหาแนวทางในการป้องกัน มิให้มีการใช้บัตรเครดิตปลอมมาชำระค่าธรรมเนียมศาล</p> <p>๔) ในการคืนค่าธรรมเนียมศาล ศาลปกครองควรกำหนดวิธีปฏิบัติให้สอดคล้องกับ วิธีการชำระค่าธรรมเนียมศาลตามระเบียบนี้ด้วย</p> <p>๕) ศาลปกครองควรหารือกับธนาคารหรือสถาบันการเงิน เพื่อป้องกันมิให้มีการเอา วิธีการชำระเงินที่ใช้ผ่านบัตรเครดิตมาเป็นช่องทางในการหาประโยชน์ในการชักชวนให้ใช้บัตร เครดิตในการชำระค่าธรรมเนียมศาลตามระเบียบนี้</p> <p>๖) การกำหนดช่องทางการชำระค่าธรรมเนียมศาลตามระเบียบนี้ ศาลปกครองควร ดำเนินการให้เป็นไปตาม มาตรา ๓๔ แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๕๔</p> <p>๗) ศาลปกครองควรกำหนดให้ชัดเจนว่าต้องมีการออกไปรับให้ครอบคลุมถึงการชำระ ค่าธรรมเนียมศาลตามช่องทางอื่น</p> <p>๘) การกำหนดให้ชำระค่าธรรมเนียมศาลตามข้อ ๓๔ (๓) ทางอินเทอร์เน็ต ศาลปกครอง ควรใช้ถ้อยคำซึ่งเป็นคำศัพท์ให้ตรงกับศัพท์บัญญัติที่จัดพิมพ์อยู่ในหนังสือ ภาษาลือฉบับราช บัณฑิตยสภา ซึ่งใช้คำว่า “อินเทอร์เน็ต” (INTERNET)</p> <p>๙) ดอกผลที่เกิดจากการฝากเงินที่เป็นค่าธรรมเนียมศาลของศาลปกครองควรพิจารณา คืนให้แก่คู่ความที่ศาลสั่งให้คืนค่าธรรมเนียมศาลด้วย</p>

<p>ที่ประชุมสภา มีมติรับทราบผล การดำเนินการของ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p>	<p>(สภายังมิได้รับการรายงานผลการดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ)</p>
<p>หน่วยงานที่รับผิดชอบ</p>	<p>-</p>
<p>ผลการปฏิบัติตาม ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ของรายงานการ พิจารณาศึกษา จาก หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p>	<p>-</p>
<p>การติดตามข้อสังเกต/ ข้อเสนอแนะของ รายงานการพิจารณา ศึกษาของ คณะกรรมการธิการ</p>	<p>-</p>
<p>หมายเหตุ</p>	<p>-</p>

๔๒. รายงานการพิจารณาศึกษา : เรื่อง การจัดความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารราชการส่วนกลางและส่วนภูมิภาค
คณะกรรมการ : คณะกรรมการการบริหารราชการแผ่นดิน

<p>ที่ประชุมสภา มีมติเห็นชอบด้วย กับข้อสังเกต/ ข้อเสนอแนะ และส่งข้อสังเกต ตามข้อบังคับ ข้อ ๙๗</p>	<p>การประชุมสภา ครั้งที่ ๔๗/๒๕๖๐ วันพฤหัสบดีที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๐</p> <p>ส่งข้อสังเกต วันจันทร์ที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๖๐</p>
<p>สรุปสาระสำคัญของ รายงาน การพิจารณาศึกษา</p>	<p>สาระสำคัญ</p> <p>ศึกษาและเสนอแนะเกี่ยวกับการปรับปรุงโครงสร้างและการจัดความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารราชการส่วนกลางกับส่วนภูมิภาคให้มีความชัดเจนยิ่งขึ้น เพื่อเพิ่มขีดสมรรถนะและความคล่องตัวในการดำเนินการบริหารราชการให้เป็นไปอย่างเหมาะสมและมีความเป็นเอกภาพสามารถบูรณาการเพื่อเชื่อมโยงการทำงานในมิติต่าง ๆ เข้าด้วยกัน</p> <p>ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ</p> <p>๑. การจัดความสัมพันธ์เชิงโครงสร้างของการบริหาร เห็นสมควรให้มีการปรับปรุงการจัดความสัมพันธ์เชิงโครงสร้างของการบริหารราชการส่วนกลางและส่วนภูมิภาคให้ชัดเจนและไม่ซ้ำซ้อน เพื่อให้เกิดบูรณาการและตอบสนองต่อปัญหาของจังหวัดและประชาชนในพื้นที่</p> <p>๒. การจัดความสัมพันธ์เชิงระบบการบริหาร สมควรมีการจัดความสัมพันธ์เชิงระบบบริหารระหว่างราชการส่วนกลางและราชการส่วนภูมิภาค ให้มีการบูรณาการมีเอกภาพและมีประสิทธิภาพ ดังนี้</p> <p>๒.๑ <u>ด้านอำนาจหน้าที่</u> ควรกำหนดอำนาจหน้าที่ของราชการส่วนกลางและส่วนภูมิภาคให้ชัดเจน เพื่อมิให้เกิดความทับซ้อนกัน</p> <p>๒.๒ <u>ด้านการมอบอำนาจ</u> ราชการส่วนกลางควรต้องมีการมอบอำนาจให้ราชการส่วนภูมิภาคอย่างเพียงพอ</p> <p>๒.๓ <u>ด้านการบริหารงานบุคคล</u> ผู้ว่าราชการจังหวัดควรมีอำนาจกำกับดูแลการทำงานในพื้นที่ สามารถเสนอความดีความชอบต่อส่วนกลางหรือให้คุณให้โทษแก่ข้าราชการที่ทำงานในพื้นที่ได้ เพื่อให้ผู้ว่าราชการจังหวัดสามารถทำหน้าที่บูรณาการการทำงานในพื้นที่ให้เกิดประสิทธิภาพและเกิดผลสัมฤทธิ์</p> <p>๒.๔ <u>ด้านการงบประมาณ</u> ระบบงบประมาณแบบเน้นพื้นที่จะเป็นเครื่องมือในการเชื่อมโยงหรือบูรณาการภารกิจของทุกภาคส่วนให้ลงไปสู่พื้นที่และประชาชนที่เป็นรูปธรรมได้</p> <p>๓. การจัดความสัมพันธ์ในด้านการกำกับดูแลการบริหารราชการแผ่นดิน ควรมีกระบวนการในการกำกับดูแลให้ราชการส่วนภูมิภาคได้ปฏิบัติและมีผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงานตามที่ราชการส่วนกลางได้แบ่งอำนาจให้ไป ทั้งนี้ การนำนโยบายของราชการส่วนกลางไปปฏิบัติหน้าที่ในพื้นที่ ควรกำหนดให้มีระบบ การทำงานแบบเบ็ดเสร็จ (One – Stop Service) เพื่อให้ราชการส่วนภูมิภาคสามารถปฏิบัติหน้าที่แทนราชการส่วนกลางได้</p> <p>นอกจากนี้ ภาครัฐควรให้ความสำคัญกับการดำเนินการตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. ๒๕๔๖ ซึ่งได้กำหนดกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีไว้</p>

<p>ที่ประชุมสภา มีมติรับทราบผล การดำเนินการของ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p>	<p>การประชุมสภา ครั้งที่ ๗๐/๒๕๖๐ วันศุกร์ที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๖๐</p>
<p>หน่วยงานที่รับผิดชอบ</p>	<p>สำนักงาน ก.พ.ร.</p>
<p>ผลการปฏิบัติตาม ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ของรายงานการ พิจารณาศึกษา จาก หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p>	<p>๑. การจัดการความสัมพันธ์เชิงโครงสร้างของการบริหาร</p> <p>๑) แนวทางการจัดส่วนราชการในภูมิภาคตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๐ เชื่อมโยงกับการจัดตั้งหน่วยงานส่วนกลาง ในภูมิภาคมากขึ้น โดยไม่ให้จัดตั้ง หากมีส่วนราชการส่วนภูมิภาคอยู่แล้ว ซึ่งจะช่วยให้เกิดความซ้ำซ้อนกับภารกิจของราชการบริหารส่วนภูมิภาค ทั้งนี้การถ่ายโอนภารกิจให้กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะต้องพิจารณา ความพร้อมและศักยภาพของแต่ละท้องถิ่นที่สำคัญด้วย</p> <p>๒) สำนักงาน ก.พ.ร. ได้ดำเนินการตามข้อสั่งการนายกรัฐมนตรีที่ให้หน่วยงานปรับ บทบาทเพื่อปฏิรูปราชการ ๔.๐ โดยกำหนดให้ส่วนราชการจัดทำแผนปฏิรูปองค์การ (Transformation Plan) ซึ่งจะนำไปสู่การปรับเปลี่ยนบทบาทภารกิจและโครงสร้างทั้ง ส่วนกลางและส่วนภูมิภาคให้เหมาะสมยิ่งขึ้น</p> <p>๒. การจัดการความสัมพันธ์เชิงระบบการบริหาร</p> <p><u>ด้านอำนาจหน้าที่</u> ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการกฤษฎีกาเป็นไปในทิศทางเดียวกันกับ ลักษณะภารกิจตามแนวทางการจัดส่วนราชการในภูมิภาคตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๐</p> <p><u>การมอบอำนาจ</u> กระทรวงมหาดไทยเห็นว่าควรพิจารณาทบทวนแนวทางในการ มอบอำนาจให้กับผู้ว่าราชการจังหวัดในกรณีที่เกี่ยวข้องกับการบูรณาการและแก้ไขปัญหาที่จะ ส่งผลกระทบต่อประชาชนในพื้นที่ ทั้งนี้ สำนักงาน ก.พ.ร. ได้แต่ง อ.พ.ร. เกี่ยวกับการมอบ อำนาจ เพื่อเป็นกลไกในการกำหนดหลักเกณฑ์ แนวทาง หรือวินิจฉัยเกี่ยวกับการมอบ อำนาจต่าง ๆ ให้เป็นไปตามเจตนารมณ์ของกฎหมาย</p> <p><u>ด้านการบริหารงานบุคคล</u> กระทรวงมหาดไทยเห็นว่าควรให้ผู้ว่าราชการจังหวัดมีอำนาจ พิจารณาร่วมกับหัวหน้าส่วนราชการต้นสังกัดในการประเมินความดีความชอบของหัวหน้า ส่วนราชการในพื้นที่ รวมทั้งการพิจารณาเพิ่มโควตาพิเศษสำหรับหัวหน้าส่วนราชการประจำ จังหวัดโดยให้ครอบคลุมหัวหน้าส่วนราชการอื่นในจังหวัดด้วย</p> <p><u>ด้านงบประมาณ</u> กระทรวงมหาดไทยเห็นด้วยกับควรจัดสรรงบประมาณต่าง ๆ ลงในพื้นที่ ในลักษณะการเน้นพื้นที่ โดยจัดสรรวงเงินสนับสนุนในการขับเคลื่อนการแก้ไข ปัญหาพื้นที่หรือวาระเร่งด่วนของจังหวัดและอำเภอ</p> <p>๓. การจัดการความสัมพันธ์ในด้านการกำกับดูแลการบริหารราชการแผ่นดิน</p> <p>หน่วยงานต่าง ๆ มีความเห็นว่ากลไกการตรวจสอบในปัจจุบันช่วยให้การกำกับดูแล มีความครอบคลุมในทุกมิติได้อย่างครบถ้วน ตลอดจนได้ให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วมทั้งใน รูปแบบประชารัฐและประชาชนด้วยแล้ว</p>

การติดตามข้อสังเกต/ ข้อเสนอแนะของ รายงานการพิจารณา ศึกษาของ คณะกรรมการธิการ	สอดคล้องกับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการธิการ
หมายเหตุ	-

๔๓. รายงานการพิจารณาศึกษา : การถ่ายโอนภารกิจโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล (รพ.สต.)
ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

คณะกรรมการ : คณะกรรมการการปกครองท้องถิ่น

<p>ที่ประชุมสภา มีมติเห็นชอบด้วย กับข้อสังเกต/ ข้อเสนอแนะ และส่งข้อสังเกต ตามข้อบังคับ ข้อ ๙๗</p>	<p>การประชุมสภา ครั้งที่ ๕๑/๒๕๖๐ วันศุกร์ที่ ๑๘ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๐</p> <p>ส่งข้อสังเกต วันจันทร์ที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๖๐</p>
<p>สรุปสาระสำคัญของ รายงาน การพิจารณาศึกษา</p>	<p>สาระสำคัญ</p> <p>ศึกษา วิเคราะห์ และสังเคราะห์ประเด็นปัญหาอุปสรรคในการกระจายอำนาจด้านการสาธารณสุขให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ โดยมีแผนการดำเนินการถ่ายโอนสถานีนามัยให้แล้วเสร็จภายในปี ๒๕๕๓ ซึ่งมีปัญหาอุปสรรคด้านความพร้อมของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง ทำให้ในห้วงเวลาที่ผ่านมามาจนถึงปี ๒๕๕๙ มีการถ่ายโอนโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลเพียง ๕๑ แห่ง จากทั้งหมด ๙,๗๘๗ แห่ง</p> <p>ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ</p> <p>คณะกรรมการการปกครองท้องถิ่นได้ศึกษาการกระจายอำนาจด้านการสาธารณสุขให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแล้วเห็นว่า</p> <p>๑) การถ่ายโอนภารกิจดังกล่าวต้องปรับเกณฑ์การประเมินความพร้อมในการถ่ายโอนของโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลและเตรียมความพร้อมให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยนำการมีส่วนร่วมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นกับสำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ (สปสช.) ตามหลักเกณฑ์ในคู่มือการปฏิบัติงานกองทุนหลักประกันสุขภาพในระดับท้องถิ่นหรือพื้นที่มาเพิ่มในเกณฑ์ประเมินด้วย</p> <p>๒) ต้องปรับขั้นตอนในการประเมินเพื่อดำเนินการในการถ่ายโอนให้มีห้วงเวลาที่ชัดเจนและง่ายในการปฏิบัติจากเดิมที่ประเมินในครั้งเดียวให้ประเมินเป็นขั้นตอน ซึ่งหากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นใดสามารถดำเนินการได้ตามขั้นตอนก่อนเวลาที่กำหนดก็สามารถดำเนินการถ่ายโอนได้</p> <p>๓) การถ่ายโอนภารกิจไปยังองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะต้องมีความชัดเจนทั้งในด้านภารกิจ บุคลากร งบประมาณ และด้านอื่น ๆ ต้องปรับปรุงกฎหมาย ระเบียบสำหรับโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลให้ชัดเจน ทั้งนี้ ให้กระทรวงสาธารณสุขและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต้องดำเนินการผลักดัน สนับสนุนและส่งเสริมในการเตรียมการก่อนการโอนและหลังการถ่ายโอน</p> <p>๔) ต้องให้กระทรวงสาธารณสุขพิจารณากำหนดรายละเอียดเกี่ยวกับการถ่ายโอนภารกิจด้านส่งเสริมสุขภาพให้สอดคล้องกับข้อเสนอดังกล่าว และให้สำนักงานคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนำข้อเสนอไปเป็นข้อมูลประกอบการจัดทำร่างแผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. และร่างแผนปฏิบัติการกำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ฉบับที่ ๓)</p>

<p>ที่ประชุมสภา มีมติรับทราบผล การดำเนินการของ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p>	<p>การประชุมสภา ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๑ วันพฤหัสบดีที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๑</p>
<p>หน่วยงานที่รับผิดชอบ</p>	<p>กระทรวงสาธารณสุข</p>
<p>ผลการปฏิบัติตาม ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ของรายงานการ พิจารณาศึกษา จาก หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p>	<p>กระทรวงสาธารณสุขได้ประชุมร่วมกับกระทรวงมหาดไทย สำนักงานคณะกรรมการ การกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น เลขาธิการ สมาคมสันนิบาตเทศบาลแห่งประเทศไทยและผู้แทนมูลนิธิเครือข่ายหมออนามัย พิจารณา ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะดังกล่าวแล้วเห็นควรให้การถ่ายโอนภารกิจด้านสาธารณสุข โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ความพร้อมของโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลโดยความสมัครใจ รวมถึงความต้องการและ ประโยชน์สูงสุดของประชาชนเป็นหลัก และการปรับเกณฑ์การประเมินความพร้อมและการ ปรับคณะกรรมการประเมินความพร้อมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อรองรับการถ่ายโอน ภารกิจด้านสาธารณสุข โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นโดย กระทรวงสาธารณสุขมีส่วนนำร่วม และร่างแผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่น (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. และร่างแผนปฏิบัติการกำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ฉบับที่ ๓) ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นโดยกระทรวงสาธารณสุข มีส่วนนำร่วมและให้กระทรวงสาธารณสุขทำการศึกษาคูณลักษณะ ปัจจัยแห่งความสำเร็จและ ปัญหาอุปสรรคของโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล หลังการถ่ายโอนภารกิจให้แก่องค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่น</p>
<p>การติดตามข้อสังเกต/ ข้อเสนอแนะของ รายงานการพิจารณา ศึกษาของ คณะกรรมการ</p>	<p>สอดคล้องกับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ</p>
<p>หมายเหตุ</p>	<p>-</p>

๔๔. รายงานการพิจารณาศึกษา : รายงานการปฏิรูปประเทศด้านการเมือง : ร่างพระราชบัญญัติการเสริมสร้างวัฒนธรรมทางการเมืองในระบอบประชาธิปไตย พ.ศ. เสนอตามรายงานของสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการเมือง และตามวาระการปฏิรูปที่สำคัญเร่งด่วน (๒๗ วาระ) ในปี พ.ศ. ๒๕๖๐ กลุ่ม “คน”

คณะกรรมการ : คณะกรรมการการเมือง

<p>ที่ประชุมสภา มีมติเห็นชอบด้วย กับข้อสังเกต/ ข้อเสนอแนะ และส่งข้อสังเกต ตามข้อบังคับ ข้อ ๙๗</p>	<p>การประชุมสภา ครั้งที่ ๕๒/๒๕๖๐ วันพฤหัสบดีที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๖๐</p> <p>ส่งข้อสังเกต วันพุธที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๖๐</p>
<p>สรุปสาระสำคัญของ รายงาน การพิจารณาศึกษา</p>	<p>สาระสำคัญ</p> <p>พิจารณาศึกษา รายงาน “การปฏิรูปประเทศด้านการเมือง : ร่างพระราชบัญญัติการเสริมสร้างวัฒนธรรมทางการเมืองในระบอบประชาธิปไตย พ.ศ. เสนอตามรายงานของสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการเมือง และตามวาระการปฏิรูปที่สำคัญเร่งด่วน (๒๗ วาระ) ในปี พ.ศ. ๒๕๖๐ กลุ่ม “คน” โดยมุ่งเน้นพิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติการเสริมสร้างวัฒนธรรมทางการเมืองในระบอบประชาธิปไตย พ.ศ.</p> <p>ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ</p> <p>๑) ตามที่กำหนดให้คณะกรรมการเสริมสร้างวัฒนธรรมทางการเมืองในระบอบประชาธิปไตยร่วมกับกระทรวงศึกษาธิการ จัดทำหลักสูตรการศึกษาสำหรับการศึกษาในระบบและนอกระบบ หลักสูตรและฝึกอบรมเพื่อสร้างวิทยากรเป็นวิทยากรต้นแบบหรือหลักสูตรอื่นใดตามที่แผนแม่บทกำหนด นั้น อาจพิจารณาให้สถาบันการศึกษาภายใต้การกำกับที่มีจุดเด่นด้านการเมืองและการเผยแพร่ประชาธิปไตยเป็นองค์กรที่ร่วมดำเนินการ</p> <p>๒) องค์กรประกอบสำคัญของคณะกรรมการเสริมสร้างวัฒนธรรมทางการเมืองในระบอบประชาธิปไตย ยังเป็นผู้ที่เกี่ยวข้องกับการเมืองซึ่งอาจเป็นอุปสรรคต่อความสำเร็จในการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ</p> <p>๓) ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ยังขาดการกำหนดตัวชี้วัดที่ชัดเจน ซึ่งจะแสดงให้เห็นว่าประชาชนมีความเข้าใจและได้มีการพัฒนาวัฒนธรรมทางการเมืองในระบอบประชาธิปไตยไปในแนวทางที่ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา</p> <p>๔) หลักการตามพระราชบัญญัติฉบับนี้เป็นหลักการที่ดีและมีประโยชน์ในการเสริมสร้างวัฒนธรรมทางการเมือง จึงอาจผลักดันให้แนวทางการเสริมสร้างวัฒนธรรมทางการเมืองตามพระราชบัญญัตินี้บรรจุไว้ในแผนการปฏิรูปประเทศด้านการเมือง และการศึกษา และหากสามารถผลักดันให้เป็นหนึ่งในแผนยุทธศาสตร์ชาติได้ก็จะเป็นประโยชน์อย่างยิ่ง</p>
<p>ที่ประชุมสภา มีมติรับทราบผล การดำเนินการของ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p>	<p>การประชุมสภา ครั้งที่ ๖๕/๒๕๖๐ วันพฤหัสบดีที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๐</p>

หน่วยงานที่รับผิดชอบ	สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
ผลการปฏิบัติตาม ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ของรายงานการ พิจารณาศึกษา จาก หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	<p>ปัจจุบันพระราชบัญญัติแผนและขั้นตอนการดำเนินการปฏิรูปประเทศ พ.ศ. ๒๕๖๐ มีผลบังคับใช้ และสำนักนายกรัฐมนตรีได้มีประกาศ ลงวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๐ เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านต่าง ๆ จำนวน ๑๑ คณะ โดยสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ทำหน้าที่สำนักงานเลขานุการของคณะกรรมการปฏิรูป ซึ่งอยู่ระหว่างจัดทำร่างแผนปฏิรูปประเทศ และเห็นว่าข้อสรุปของรายงานฉบับนี้ เกี่ยวข้องโดยตรงกับคณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านการเมือง จึงนำเสนอให้คณะกรรมการเพื่อใช้ประกอบการพิจารณาจัดทำร่างแผนปฏิรูปประเทศด้านการเมืองต่อไป</p>
การติดตามข้อสังเกต/ ข้อเสนอแนะของ รายงานการพิจารณา ศึกษาของ คณะกรรมการ	สอดคล้องกับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ
หมายเหตุ	-

๔๕. รายงานการพิจารณาศึกษา : ปัญหาวิกฤตทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม : กรณีศึกษาปัญหาน้ำเสีย
ในกรุงเทพมหานครและปริมณฑล

คณะกรรมการ : คณะกรรมการการปกครองท้องถิ่น

<p>ที่ประชุมสภา มีมติเห็นชอบด้วย กับข้อสังเกต/ ข้อเสนอแนะ และส่งข้อสังเกต ตามข้อบังคับ ข้อ ๙๗</p>	<p>การประชุมสภา ครั้งที่ ๕๙/๒๕๖๐ วันพฤหัสบดีที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๖๐</p> <p>ส่งข้อสังเกต วันศุกร์ที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๖๐</p>
<p>สรุปสาระสำคัญของ รายงาน การพิจารณาศึกษา</p>	<p>สาระสำคัญ ศึกษาเพื่อเสนอแนะแนวทางการแก้ไขปัญหาน้ำเสียในกรุงเทพมหานครและปริมณฑล</p> <p>ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ</p> <p>๑. ข้อเสนอแนะทั่วไป ปรับปรุงแก้ไขตั้งแต่ต้นน้ำ กลางน้ำ และปลายน้ำ ดังนี้</p> <p>ต้นน้ำ สร้างจิตสำนึกลดความตระหนักรู้ของประชาชนโดยให้ประชาชนรับรู้ถึงพิษภัยจากน้ำเสีย หน้าที่และการมีส่วนร่วมในการป้องกันและลดการเกิดน้ำเสีย การปรับปรุงกฎหมายและพัฒนากลไกในการแก้ไขปัญหาน้ำเสีย วางแผนระบบบำบัดน้ำเสียไว้ในผังเมือง รวมทั้งนำมาตรการทางเศรษฐศาสตร์สิ่งแวดล้อมมาใช้ในการแก้ไขปัญหาน้ำเสีย</p> <p>กลางน้ำ จัดการหรือบำบัดน้ำเสียก่อนปล่อยออกจากแหล่งกำเนิด ทั้งด้วยการบังคับใช้กฎหมายอย่างจริงจัง การมีมาตรการในการตรวจสอบการเดินระบบบำบัดน้ำเสียของสถานประกอบการ การสนับสนุน และสร้างแรงจูงใจให้ประชาชนที่ไม่อยู่ในเขตบริการบำบัดน้ำเสียติดตั้งระบบบำบัดน้ำเสียแบบติดกับที่ (On-Site) ที่ได้มาตรฐาน</p> <p>ปลายน้ำ บำบัดน้ำเสียหลังจากถูกปล่อยมาจากแหล่งกำเนิด รวมทั้งการนำน้ำที่บำบัดแล้วมาใช้ประโยชน์ต่อไป สร้างระบบรวบรวมน้ำเสีย การน้อมนำศาสตร์พระราชานในการจัดการน้ำเสียมาประยุกต์ใช้อย่างจริงจัง และมีการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลการบำบัดน้ำเสียอย่างต่อเนื่อง</p> <p>๒. ข้อเสนอแนะการแก้ไขปัญหาน้ำเสียของกรุงเทพมหานคร</p> <p>๑) ควรพิจารณาการใช้คูคลองในพื้นที่ให้ได้ประโยชน์สูงสุดทั้งในการป้องกันน้ำท่วมและการแก้ไขปัญหาน้ำเสีย รวมทั้งพิจารณาการใช้อุโมงค์ระบายน้ำ เพื่อสนับสนุนการแก้ไขปัญหาน้ำเสีย</p> <p>๒) ควรพิจารณาการสร้างระบบบำบัดน้ำเสียรวมขนาดเล็กในบางพื้นที่ และควรศึกษาความเป็นไปได้ในการใช้พื้นที่บริเวณปากซอยก่อนลงสู่ท่อระบายน้ำริมถนน และปากคลองก่อนลงสู่คูคลองใหญ่หรือแม่น้ำ</p> <p>๓) ควรพิจารณาทำท่อระบายน้ำเสียแยกออกจากท่อระบายน้ำฝน ในพื้นที่มีระบบบำบัดน้ำเสียรวม และมีความหนาแน่นสูงของกิจกรรมที่เป็นแหล่งกำเนิดน้ำเสีย</p> <p>๓. ข้อเสนอแนะการแก้ไขปัญหาน้ำเสียของปริมณฑล</p> <p>๑) ควรเร่งรัดจัดการแก้ไขปัญหาระบบบำบัดน้ำเสียรวมที่คลองด่าน เพื่อให้สามารถใช้ในการบำบัดน้ำเสียให้จังหวัดสมุทรปราการ</p> <p>๒) องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นควรพิจารณาถึงความเป็นไปได้ในการจูงใจให้ประชาชนให้ความร่วมมือในการติดตั้งที่ดักไขมันและถังบำบัดสำเร็จรูป</p>

	<p>๓) ปัจจุบันมีการขยายตัวของชุมชนในรูปอาคารชุด และหมู่บ้านจัดสรรจะอยู่ในเขตปริมณฑลเพิ่มมากขึ้น จึงควรมีการวางระบบท่อรวบรวมน้ำเสียแยกจากระบบระบายน้ำฝน และติดตั้งระบบบำบัดน้ำเสียรวมของแต่ละหมู่บ้านจัดสรรและอาคารให้พร้อมรองรับตั้งแต่เริ่มแรก และมีระบบติดตามตรวจสอบการทำงานของระบบอย่างต่อเนื่อง และรายงานผลให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการต่อไป</p> <p>๔. ข้อเสนอแนะการแก้ไขปัญหาน้ำเสียที่เชื่อมโยงระหว่างกรุงเทพมหานคร และปริมณฑล</p> <p>กรุงเทพมหานครและปริมณฑลควรมีการประสานงานด้านการตรวจวัดคุณภาพน้ำให้สามารถสนับสนุนกันและกันได้ รวมทั้งบูรณาการด้านการบริหารจัดการข้อมูลเพื่อการจัดการน้ำเสียด้วย</p> <p>๕. ข้อเสนอแนะการแก้ไขปัญหาน้ำเสียด้านกฎหมาย</p> <p>๑) ควรปรับปรุงแก้ไขกฎหมายเกี่ยวกับน้ำเสียที่กระจัดกระจายอยู่หลายฉบับให้เชื่อมโยงกันและสร้างบูรณาการกฎหมาย</p> <p>๒) ควรปรับปรุงแก้ไขกฎหมายและองค์ความรู้วิชาการตามกฎหมาย ให้มีความชัดเจน สอดประสานกันและไม่ขัดแย้งกัน</p> <p>๓) ควรปรับปรุงแก้ไขบทบัญญัติของพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม พ.ศ. ๒๕๓๕ ให้มีเนื้อหาครอบคลุมทุกมิติที่เกี่ยวข้องกับเรื่องน้ำเสีย หรือแยกบัญญัติให้เป็นพระราชบัญญัติการจัดการน้ำเสียเป็นการเฉพาะ</p> <p>๔) ควรทบทวนและปรับปรุงแก้ไขการจัดแบ่งองค์กรมตามโครงสร้างในปัจจุบันว่ามีความเหมาะสมเพียงใดกับการทำงานเกี่ยวกับน้ำเสียเชิงบูรณาการ</p>
<p>ที่ประชุมสภา มีมติรับทราบผล การดำเนินการของ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p>	<p>การประชุมสภา ครั้งที่ ๒๖/๒๕๖๑ วันพฤหัสบดีที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๖๑</p>
<p>หน่วยงานที่รับผิดชอบ</p>	<p>กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม</p>
<p>ผลการปฏิบัติตาม ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ของรายงานการ พิจารณาศึกษา จาก หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p>	<p>๑. ข้อเสนอแนะทั่วไป</p> <p><u>ต้นน้ำ</u> หน่วยงานในพื้นที่ปริมณฑลส่วนใหญ่รวมทั้งกรุงเทพมหานครมีกิจกรรมแนวทางสร้างจิตสำนึกและความตระหนักรู้ ทั้งนี้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องจะรับข้อเสนอแนะในประเด็นของต้นน้ำไปดำเนินการให้เกิดผลเป็นรูปธรรมมากขึ้น</p> <p>การปรับปรุงกฎหมายและพัฒนากลไกในการแก้ไขปัญหาน้ำเสีย กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอยู่ระหว่างการเสนอร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติฉบับใหม่</p> <p>เรื่องการวางแผนระบบบำบัดน้ำเสียในการวางผังเมือง หน่วยงานในพื้นที่เห็นว่าการวางผังเมืองให้มีระบบบำบัดน้ำเสียไว้ยังมีความจำเป็น และจะรับข้อเสนอแนะไปประสานดำเนินงานในระดับจังหวัดต่อไป</p> <p><u>กลางน้ำ</u> การจัดการน้ำเสียกับแหล่งกำเนิดกรุงเทพมหานครและพื้นที่ปริมณฑล จะใช้มาตรการบังคับใช้กฎหมายควบคู่ไปกับการสนับสนุนสร้างแรงจูงใจ นอกจากนี้ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้มีการผลักดันให้มีการติดตั้งระบบบำบัดน้ำเสียตั้งแต่การขออนุญาตและเห็นว่าการรณรงค์ในส่วน of ชุมชนต้องมีการสร้างจิตสำนึกในการดูแลรักษาสิ่งแวดล้อมให้กับประชาชนเพิ่มมากขึ้นด้วย</p>

ปลายน้ำ ปัจจุบันกรุงเทพมหานครและปริมณฑล มีการปรับรูปแบบของการจัดการน้ำเสียในภาพรวมของพื้นที่จากระบบบำบัดน้ำเสียขนาดใหญ่ซึ่งมีข้อจำกัดในเรื่องการหาพื้นที่ก่อสร้างมาเป็นระบบบำบัดน้ำเสียขนาดเล็กที่ใช้พื้นที่น้อยกว่า ทั้งนี้ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องจะนำข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ ไปปรับปรุงและพัฒนาเพิ่มมากขึ้น โดยเฉพาะการน้อมนำศาสตร์พระราชามาประยุกต์ใช้ในการจัดการน้ำเสียบริเวณแหล่งน้ำต่าง ๆ

๒. การแก้ไขปัญหาหน้าเสียของกรุงเทพมหานคร

๑) กรุงเทพมหานครกำลังดำเนินการแก้ไขปัญหาหน้าเสียในคลองแสนแสบและคลองลาดพร้าวให้เห็นเป็นรูปธรรม เพื่อเป็นต้นแบบในการนำไปใช้กับคลองอื่น ๆ ต่อไป

๒) การใช้ข้อมูลระยะบายน้ำเพื่อแก้ไขปัญหาหน้าเสียจำเป็นต้องศึกษาถึงความเป็นไปได้ก่อน

๓) สำหรับการก่อสร้างระบบบำบัดน้ำเสียขนาดเล็กตามพื้นที่ต่าง ๆ และการใช้พื้นที่สวนสาธารณะมาก่อสร้างระบบบำบัดน้ำเสีย กรุงเทพมหานครได้ดำเนินการแล้วในบริเวณสวนวชิรเบญจทัศ ทั้งนี้ กรุงเทพมหานครรับประเด็นเรื่องการใช้ท่อระบายน้ำเสียแยกออกจากท่อระบายน้ำฝนไปพิจารณาดำเนินการ

๓. ข้อเสนอแนะการแก้ไขปัญหาหน้าเสียของปริมณฑล

๑) กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมได้มีการศึกษาประเมินศักยภาพทางเทคนิคและการยอมรับของประชาชนสำหรับการใช้ประโยชน์ของโครงการระบบรวบรวมและบำบัดน้ำเสีย แต่เนื่องจากคดีคลองด่านยังอยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลปกครอง จึงยังไม่สามารถดำเนินการเรื่องดังกล่าวได้จนกว่าศาลปกครองจะมีคำพิพากษาถึงที่สุด

๒) องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่ปริมณฑลมีการสนับสนุนการติดตั้งถังดักไขมัน แต่มีปัญหาเกี่ยวกับระเบียบปฏิบัติที่ไม่สามารถติดตั้งได้ ทั้งนี้ จังหวัดจะพิจารณาแนวทางจูงใจแนวทางอื่น ๆ ต่อไป

๓) กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมมีนโยบายส่งเสริมให้ใช้ทอรวบรวมน้ำเสียแยกจากระบบระบายน้ำฝน ทั้งนี้ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ และจะผลักดันให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีการดำเนินการเพิ่มมากขึ้นในอนาคต

๔. การแก้ไขปัญหาหน้าเสียที่เชื่อมโยงระหว่างกรุงเทพมหานคร และปริมณฑล

กรุงเทพมหานครมีการตรวจวัดคุณภาพน้ำคลองทั้งหมดในพื้นที่ จำนวน ๒๘๖ จุด ๑๖๒ คลอง และยินดีสนับสนุนข้อมูลให้กับจังหวัดในพื้นที่ปริมณฑลให้สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ ในอนาคตกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยกรมควบคุมมลพิษ จะมีการจัดตั้งศูนย์ปฏิบัติการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ เพื่อรวบรวมข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อมและบูรณาการข้อมูลร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

๕. การแก้ไขปัญหาหน้าเสียด้านกฎหมาย

กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอยู่ระหว่างการปรับปรุงพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕ ซึ่งจะแก้ไขให้ครอบคลุมปัญหาความซ้ำซ้อนและการจัดการน้ำเสียให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น ในส่วนของการทบทวน ปรับปรุงแก้ไข และการจัดแบ่งองค์กร กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมมีนโยบายที่จะให้โอนองค์การจัดการน้ำเสียไปสังกัดกระทรวงมหาดไทยเพื่อให้มีการสนับสนุนการบริหารจัดการน้ำเสียขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีประสิทธิภาพมากขึ้น

การติดตามข้อสังเกต/ ข้อเสนอแนะของ รายงานการพิจารณา ศึกษาของ คณะกรรมการธิการ	สอดคล้องกับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการธิการ
หมายเหตุ	-

๔๖. รายงานการพิจารณาศึกษา : เรื่อง “การแก้ไขปัญหาระบบอุปถัมภ์ในระบบราชการไทยให้เป็นรูปธรรม”
คณะกรรมการ : คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาการแก้ไขปัญหาระบบอุปถัมภ์ในระบบราชการไทยให้เป็นรูปธรรม

<p>ที่ประชุมสภา มีมติเห็นชอบด้วย กับข้อสังเกต/ ข้อเสนอแนะ และส่งข้อสังเกต ตามข้อบังคับ ข้อ ๙๗</p>	<p>การประชุมสภา ครั้งที่ ๘๓/๒๕๕๙ วันศุกร์ที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๕๙</p> <p>ส่งข้อสังเกต วันพุธที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๕๙</p>
<p>สรุปสาระสำคัญของ รายงาน การพิจารณาศึกษา</p>	<p>สาระสำคัญ</p> <p>ศึกษาปัญหาระบบอุปถัมภ์ในระบบราชการไทย และมีข้อเสนอแนะเพื่อแก้ไขปัญหา ระบบอุปถัมภ์ในระบบราชการไทยให้เป็นรูปธรรม</p> <p>ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ</p> <p>๑. ข้อเสนอแนะการดำเนินงานด้านนิติบัญญัติ รัฐสภาควรมีการศึกษาเชิงวิจัยและ วิเคราะห์ถึงกฎหมายต่าง ๆ ที่ออกมาบังคับใช้ว่าจะมีประสิทธิภาพเพียงใดในสังคมไทยที่ มักจะมีปัญหาในการเคารพและปฏิบัติตามกฎหมาย การศึกษาทบทวนกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับ การบริหารงานบุคคลของข้าราชการทุกประเภทและผลของการบังคับใช้ รวมทั้งการแก้ไข ปรับปรุงกฎหมายให้ทันสมัย มีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับสังคมไทย นอกจากนี้ฝ่ายนิติบัญญัติ ยังควรติดตาม ตรวจสอบ โดยการตั้งกระทู้ถามในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานของรัฐบาล ตลอดจนการให้ความเห็นชอบและการสรรหาผู้ดำรงตำแหน่งที่สำคัญต้องพิจารณาอย่างละเอียด รอบคอบ</p> <p>๒. ข้อเสนอแนะการดำเนินการด้านบริหาร รัฐบาลควรให้ความสำคัญในทางปฏิบัติ อย่างจริงจังที่จะทำให้เกิดการแก้ปัญหาระบบอุปถัมภ์ในระบบราชการไทยให้เป็นรูปธรรม ด้วยการที่ ผู้นำระดับสูงต้องเป็นแบบอย่างที่ดี และถือปฏิบัติตามระบบคุณธรรม ใช้หลักธรรมาภิบาล รวมทั้ง ให้ส่วนราชการทุกประเภททุกหน่วยงานมีการจัดทำกฎระเบียบเพื่อใช้ในการบริหารงานบุคคล ด้านต่าง ๆ อีกทั้งต้องประเมินภารกิจให้เหมาะสมกับขนาดองค์กรไม่ปล่อยให้ขนาดองค์กรของ องค์กรเติบโตอย่างไม่สมเหตุสมผล จนเกิดปัญหาอันจะนำไปสู่การแย่งชิงตำแหน่งที่จะเอื้อให้เกิด ระบบอุปถัมภ์ นอกจากนี้รัฐบาลควรศึกษาแนวทางความเป็นไปได้ในการจัดตั้งองค์กรสำคัญที่มีผล ต่อการบริหารงานบุคคลของราชการ</p> <p>๓. ข้อเสนอแนะการดำเนินการด้านตุลาการและกระบวนการให้ความเป็นธรรม หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาอุทธรณ์ ร้องทุกข์ และคดีควรลดขั้นตอน ระยะเวลาในกระบวนการเรียกร้องความเป็นธรรมให้มีความสะดวก รวดเร็ว เป็นธรรม เข้าถึงง่าย มีบทลงโทษที่สอดคล้องกับความร้ายแรงของการกระทำความผิดและลงโทษอย่างเด็ดขาด รวมทั้งกำหนดให้มีระบบคุ้มครองพยานและบุคคลผู้แจ้งเบาะแสหรือให้ข้อมูลภายในองค์กร และควรเผยแพร่ผลของคดีอันเกิดจากการทุจริตในระบบราชการให้สาธารณชนได้รับทราบ</p> <p>๔. ข้อเสนอแนะการดำเนินการด้านสังคมและการรับรู้ การอบรมปลูกฝังและสร้าง ความรู้ความเข้าใจให้แก่ข้าราชการและประชาชนมีจิตสำนึกความรับผิดชอบ รู้จักหน้าที่ ตอบแทนคุณแผ่นดิน ชี้ให้เห็นโทษและพิษภัยของระบบอุปถัมภ์ โดยเริ่มตั้งแต่เด็กเล็กจนถึง ผู้ใหญ่ สื่อมวลชนควรนำเสนอข่าวการใช้ระบบอุปถัมภ์ การทุจริตคอร์รัปชัน รวมทั้งผลเสียหาย</p>

	<p>ที่เกิดขึ้นให้กับสังคมได้รับรู้อย่างต่อเนื่อง ส่วนภาคประชาชนต้องรู้เท่าทันข้อมูลข่าวสารและสนใจติดตามข้อมูลข่าวสารของบ้านเมืองอย่างมีวิจารณญาณ รวมทั้งแจ้งเบาะแสการกระทำผิดและร่วมคัดค้านนโยบายที่ก่อให้เกิดความเสียหายต่อส่วนรวม นอกจากนี้ สถาบันการศึกษาควรจัดอบรม ปลูกฝัง และวางกรอบของหลักสูตรเพื่อประโยชน์แก่บ้านเมืองให้แก่เจ้าหน้าที่ของภาครัฐและเอกชน</p>
<p>ที่ประชุมสภา มีมติรับทราบผล การดำเนินการของ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p>	<p>การประชุมสภา ครั้งที่ ๒๘/๒๕๖๐ วันพฤหัสบดีที่ ๒๗ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๐</p>
<p>หน่วยงานที่รับผิดชอบ</p>	<p>สำนักงาน กพ.</p>
<p>ผลการปฏิบัติตาม ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ของรายงานการ พิจารณาศึกษา จาก หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p>	<p>สำนักงาน ก.พ.ร. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เห็นด้วยในหลักการตามข้อเสนอของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาการศึกษาการแก้ไขปัญหาระบบอุปถัมภ์ในระบบราชการไทยให้เป็นรูปธรรม ในภาพรวม โดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้มีการดำเนินการเพื่อแก้ไขปัญหาระบบอุปถัมภ์ในแต่ละด้านตามบทบาท ภารกิจ อำนาจหน้าที่ของหน่วยงาน</p>
<p>การติดตามข้อสังเกต/ ข้อเสนอแนะของ รายงานการพิจารณา ศึกษาของ คณะกรรมการ</p>	<p>สอดคล้องกับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ</p>
<p>หมายเหตุ</p>	<p>-</p>

๔๗. รายงานการพิจารณาศึกษา : เรื่อง การศึกษาและเสนอแนะแนวทางการแก้ไขกฎหมายว่าด้วย
การคุ้มครองผู้บริโภค

คณะกรรมการ : คณะกรรมการวิสามัญศึกษาและเสนอแนะแนวทางการแก้ไขกฎหมาย
ว่าด้วยการคุ้มครองผู้บริโภค

ที่ประชุมสภา มีมติเห็นชอบด้วย กับข้อสังเกต/ ข้อเสนอแนะ และส่งข้อสังเกต ตามข้อบังคับ ข้อ ๙๗	การประชุมสภา ครั้งที่ ๔/๒๕๖๐ วันศุกร์ที่ ๒๐ มกราคม ๒๕๖๐ ส่งข้อสังเกต วันพุธที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๖๐
สรุปสาระสำคัญของ การพิจารณาการศึกษา	สาระสำคัญ ศึกษาเพื่อแสวงหาแนวทางการแก้ไขกฎหมายโดยเฉพาะพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค พ.ศ. ๒๕๒๒ ที่ล้าสมัยเพราะใช้บังคับมาเป็นเวลานาน ให้มีบทบังคับที่เหมาะสมกับสภาพเศรษฐกิจและสังคมปัจจุบัน ตลอดจนสอดคล้องกับพันธกรณีระหว่างประเทศ ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ คณะกรรมการวิสามัญได้ยกร่างแก้ไขพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค พ.ศ. ๒๕๒๒ โดยหารือกับทั้งหน่วยงานภาครัฐและเอกชนที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนทำการศึกษาเปรียบเทียบกับกฎหมายและโครงสร้างหน่วยงานคุ้มครองผู้บริโภคในต่างประเทศทั้งในสหรัฐฯ ญี่ปุ่น เกาหลีใต้ และสิงคโปร์ โดยได้เสนอประเด็นแก้ไขต่าง ๆ ดังนี้ ๑. ให้คณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคมีบทบาทเพิ่มขึ้นในฐานะเป็นผู้กำหนดและบูรณาการนโยบาย กำหนดกฎเกณฑ์ สั่งการด้านการคุ้มครองผู้บริโภค (Regulator) ตลอดจนพิจารณาปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้นนอกเหนือจากกรอบของพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค พ.ศ. ๒๕๒๒ โดยเฉพาะประเด็นคุ้มครองผู้บริโภคที่ยังไม่มีหน่วยงานใดกำกับดูแลเป็นการเฉพาะ รวมทั้งวางแนวทางหรือแผนงานด้านคุ้มครองผู้บริโภคที่ควรจะเป็นในอนาคต ๒. ให้ระบบงานและภารกิจคุ้มครองผู้บริโภค (Operator) มีการกระจายอำนาจลงสู่ระดับภูมิภาคและจังหวัดให้มากยิ่งขึ้น ๓) ให้เกิดการเร่งรัดกระบวนการแก้ไขข้อพิพาทให้แก่ผู้ประกอบการ ๔) เพิ่มบทบาทองค์กรเอกชนในการเป็นพันธมิตรเพื่อคุ้มครองผู้บริโภค
ที่ประชุมสภา มีมติรับทราบผล การดำเนินการของ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	การประชุมสภา ครั้งที่ ๔๔/๒๕๖๐ วันพฤหัสบดีที่ ๑๓ กรกฎาคม ๒๕๖๐
หน่วยงานที่รับผิดชอบ	สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค
ผลการปฏิบัติตาม ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ของรายงานการ	สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค ได้มีหนังสือแจ้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการคุ้มครองผู้บริโภค เพื่อขอรับความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับรายงานการพิจารณาศึกษาดังกล่าว โดยมีหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จำนวน ๒๔ หน่วยงาน ทั้งนี้ สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค เห็นว่า รายงานการพิจารณาดังกล่าวมีข้อเสนอแนะให้มีการยกร่าง

<p>พิจารณาศึกษา จาก หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p>	<p>พระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งคณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบอนุมัติหลักการ เมื่อวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ ในหลายประเด็น และมีบางประเด็นที่มีความแตกต่าง ในส่วน ความเห็นของหน่วยงานต่าง ๆ ส่วนใหญ่เห็นชอบในหลักการของรายงานการพิจารณาดังกล่าว</p>
<p>การติดตามข้อสังเกต/ ข้อเสนอแนะของ รายงานการพิจารณา ศึกษาของ คณะกรรมการธิการ</p>	<p>สอดคล้องกับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการธิการ</p>
<p>หมายเหตุ</p>	<p>-</p>

๔๘. รายงานการพิจารณาศึกษา : ระเบียบของที่ประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุดว่าด้วยการกำหนดคดีหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการขอบังคับคดีตามคำพิพากษาศาลปกครองชั้นต้น พ.ศ. ๒๕๖๐ และระเบียบของที่ประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุดว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการปรับหน่วยงานทางปกครอง หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐที่มีได้ปฏิบัติตามคำบังคับของศาลปกครอง ให้ถูกต้อง ครบถ้วน หรือปฏิบัติล่าช้าเกินสมควร พ.ศ. ๒๕๖๐

คณะกรรมการ : คณะกรรมการสามัญพิจารณาศึกษาระเบียบของที่ประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุดว่าด้วยการกำหนดคดี หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการขอบังคับคดีตามคำพิพากษาศาลปกครองชั้นต้น พ.ศ. ๒๕๖๐ และระเบียบของที่ประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุดว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไข ในการปรับหน่วยงานทางปกครองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐที่มีได้ปฏิบัติตามคำบังคับของศาลปกครองให้ถูกต้อง ครบถ้วนหรือปฏิบัติล่าช้าเกินสมควร พ.ศ. ๒๕๖๐

<p>ที่ประชุมสภา มีมติเห็นชอบด้วย กับข้อสังเกต/ ข้อเสนอแนะ และส่งข้อสังเกต ตามข้อบังคับ ข้อ ๙๗</p>	<p>การประชุมสภา ครั้งที่ ๙/๒๕๖๐ วันศุกร์ที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐</p> <p>ส่งข้อสังเกต วันอังคารที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐</p>
<p>สรุปสาระสำคัญของ รายงาน การพิจารณาศึกษา</p>	<p>สาระสำคัญ</p> <p>เนื่องจากการอุทธรณ์คำพิพากษาต่อศาลปกครองสูงสุด ซึ่งหากคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดมีผลทำให้คำพิพากษาหรือคำบังคับของศาลปกครองชั้นต้นเปลี่ยนแปลงไป ก็อาจส่งผลกระทบต่อการดำเนินการบังคับตามคำพิพากษาของศาลชั้นต้นที่ได้ดำเนินการไปแล้ว หรืออาจสร้างความเสียหายเพิ่มเติมที่ยากแก่การเยียวยาได้ ดังนั้น ในการพิจารณาคำขอให้มีการปฏิบัติตามคำพิพากษาของศาลชั้นต้นโดยไม่ต้องรอนกว่าคดีจะถึงที่สุด จึงควรกำหนดแนวทางที่ควรนำไปใช้ในการพิจารณาด้วย ดังเช่นที่ได้กำหนดไว้ในมาตรา ๖๖ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๕๒ ที่บัญญัติให้ศาลคำนึงถึงความรับผิดชอบของหน่วยงานทางปกครองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐและปัญหาอุปสรรคที่อาจเกิดขึ้นแก่การบริหารงานของรัฐประกอบด้วยหรือตามข้อ ๗๒ วรรคสาม ของระเบียบของที่ประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุดว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๕๓ ที่บัญญัติให้ศาลพิจารณาว่าต้องไม่ทำให้เกิดความเสียหายอย่างร้ายแรงที่ยากแก่การเยียวยาแก้ไขในภายหลัง หรือต้องไม่เป็นอุปสรรคแก่การบริหารงานของรัฐหรือแก่บริการสาธารณะ ซึ่งแนวทางตามกรณีนี้ควรกำหนดตามที่เหมาะสมแก่กรณี ซึ่งอาจเหมือนหรือแตกต่างจากที่กำหนดไว้ในมาตรา ๖๖ วรรคสอง หรือข้อ ๗๒ วรรคสาม ก็ได้ ทั้งนี้ เพื่อเป็นการคุ้มครองประโยชน์สาธารณะหรือประโยชน์ของคู่กรณี</p>

	<p>ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ</p> <p>ควรเพิ่มเติมเนื้อหาไว้ในระเบียบดังกล่าว โดยกำหนดเป็นแนวทางว่า “ในการที่ศาลปกครองสูงสุดจะมีคำสั่งให้ปฏิบัติตามคำบังคับของศาลปกครองชั้นต้น ให้คำนึงถึงปัญหาอุปสรรคที่อาจก่อให้เกิดความเสียหายอย่างร้ายแรงที่ยากแก่การเยียวยาแก้ไขในภายหลังและปัญหาอุปสรรคที่อาจเกิดขึ้นแก่การบริหารงานของรัฐหรือแก่บริการสาธารณะประกอบด้วย” ทั้งนี้ ศาลปกครองจะได้รับไปดำเนินการออกประกาศหรือคำแนะนำของประธานศาลปกครองสูงสุด เพื่อกำหนดแนวทางการใช้ดุลพินิจในเรื่องนี้</p>
<p>ที่ประชุมสภามิติ รับทราบผลการ ดำเนินงานของ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p>	<p>การประชุมสภา ครั้งที่ ๒๙/๒๕๖๐ วันพฤหัสบดีที่ ๔ พฤษภาคม ๒๕๖๐</p>
<p>หน่วยงานที่รับผิดชอบ</p>	<p>ศาลปกครอง</p>
<p>ผลการปฏิบัติตาม ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ของรายงานการ พิจารณาศึกษา จาก หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p>	<p>ประธานศาลปกครองสูงสุด ได้ออกประกาศประธานศาลปกครองสูงสุด เรื่อง การพิจารณาคำขอให้มีการปฏิบัติตามคำพิพากษาของศาลปกครองชั้นต้นโดยไม่ต้องรอจนกว่าคดีจะถึงที่สุด โดยประกาศได้มีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๖๐ เป็นต้นไป โดยมีสาระสำคัญว่า ในการพิจารณาคำขอให้มีการปฏิบัติตามคำพิพากษาของศาลปกครองชั้นต้นโดยไม่ต้องรอจนกว่าคดีจะถึงที่สุด ให้ศาลปกครองสูงสุดคำนึงถึงเหตุดังต่อไปนี้ประกอบด้วย</p> <p>(๑) ปัญหาอุปสรรคที่อาจก่อให้เกิดความเสียหายอย่างร้ายแรงที่ยากแก่การเยียวยาแก้ไขในภายหลังหากให้มีการบังคับคดีตามคำพิพากษาของศาลปกครองชั้นต้นไปก่อนที่คดีจะถึงที่สุด</p> <p>(๒) ปัญหาอุปสรรคที่อาจเกิดขึ้นแก่การบริหารงานของรัฐหรือแก่บริการสาธารณะ</p>
<p>การติดตามข้อสังเกต/ ข้อเสนอแนะของ รายงานการพิจารณา ศึกษาของ คณะกรรมการ</p>	<p>การออกประกาศประธานศาลปกครองสูงสุดดังกล่าวเป็นการสอดคล้องกับข้อสังเกตของคณะกรรมการธิการ ในการที่ศาลปกครองสูงสุดจะมีคำสั่งให้ปฏิบัติตามคำบังคับของศาลปกครองชั้นต้น ให้คำนึงถึงปัญหาอุปสรรคที่อาจก่อให้เกิดความเสียหายอย่างร้ายแรงที่ยากแก่การเยียวยาแก้ไขในภายหลังและปัญหาอุปสรรคที่อาจเกิดขึ้นแก่การบริหารงานของรัฐหรือแก่บริการสาธารณะประกอบด้วย</p>
<p>หมายเหตุ</p>	<p>-</p>

๔๙. รายงานการพิจารณาศึกษา : เรื่อง สภาพปัญหาและแนวทางการแก้ไขปัญหาที่อยู่อาศัยของคนจนเมือง
 คณะกรรมาธิการ : คณะกรรมาธิการวิสามัญศึกษาแนวทางการแก้ไขปัญหาที่อยู่อาศัยของคนจนเมือง

<p>ที่ประชุมสภา มีมติเห็นชอบด้วย กับข้อสังเกต/ ข้อเสนอแนะ และส่งข้อสังเกต ตามข้อบังคับ ข้อ ๘๗</p>	<p>การประชุมสภา ครั้งที่ ๓๒/๒๕๖๐ วันพฤหัสบดีที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๐ ส่งข้อสังเกต วันจันทร์ที่ ๕ มิถุนายน ๒๕๖๐</p>
<p>สรุปสาระสำคัญของ รายงาน การพิจารณาศึกษา</p>	<p>สาระสำคัญ จากการพิจารณาศึกษาทำให้พบปัญหา อุปสรรค และข้อจำกัดในการแก้ไขปัญหาและพัฒนาที่อยู่อาศัยของคนจนเมืองในเรื่องข้อจำกัดในเชิงนโยบาย กฎหมาย และกลไกการพัฒนาที่อยู่อาศัย ในระดับชาติที่ผ่านมายังไม่มีการกำหนดประเด็นที่อยู่อาศัยให้เป็นนโยบายหลักในระดับชาติ ทำให้การพัฒนาที่อยู่อาศัยกระจายดำเนินการอยู่ในหลายกระทรวง หลายคณะกรรมการ ขาดการมีส่วนร่วมของภาคส่วนต่าง ๆ ทั้งชุมชน นักวิชาการ และภาคเอกชน ขาดการบูรณาการการทำงานร่วมกันของหน่วยงานต่าง ๆ มีการกระจุกตัวของการถือครองที่ดิน ขาดการวางแผนด้านที่อยู่อาศัยเพื่อรองรับโครงการพัฒนาขนาดใหญ่รวมทั้งแรงงานอพยพที่เข้ามาสู่เมือง</p> <p>ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ควรให้มีการตราเป็นกฎหมายระดับพระราชบัญญัติเพื่อเป็นกฎหมายหลักในการดำเนินการด้านที่อยู่อาศัยของชาติ รวมทั้งกำหนดแนวทางในการจัดตั้งกองทุนเพื่อที่อยู่อาศัยแห่งชาติ การผลักดันให้มีพระราชบัญญัติกองทุนธนาคารที่ดิน พระราชบัญญัติภาษีที่ดินอัตราก้าวหน้า และพระราชบัญญัติสิทธิชุมชนในการจัดการที่ดินและทรัพยากร เป็นต้น และรัฐบาลต้องมีนโยบายที่ชัดเจนในการให้หน่วยงานที่มีหน้าที่ในการแก้ไขปัญหาที่อยู่อาศัย เช่น สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (องค์การมหาชน) และการเคหะแห่งชาติ สามารถนำที่ดินเหล่านั้นมาพัฒนาเป็นโครงการที่อยู่อาศัยรองรับคนจนเมือง และผู้มีรายได้น้อย ควรให้มีการผลักดันให้กฎหมายเกี่ยวกับกิจกรรมเพื่อสังคม (Social Enterprise) มีผลบังคับใช้โดยเร็ว ในการแก้ไขปัญหาและพัฒนาที่อยู่อาศัยต้องเพิ่มบทบาทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้สามารถดำเนินการแก้ไขปัญหาที่อยู่อาศัยได้ครอบคลุม โดยการปรับแก้กฎ ระเบียบ กฎหมายต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสามารถใช้งบประมาณพัฒนาของท้องถิ่นตนเอง รัฐบาลควรมีนโยบายให้หน่วยงานรัฐที่ดำเนินโครงการต่าง ๆ ที่ส่งผลกระทบต่อประชาชนให้คิดงบประมาณในการอุดหนุนด้านการแก้ไขปัญหาที่อยู่อาศัย และการพัฒนาสาธารณูปโภคเป็นต้นทุนในโครงการเพื่อให้ประชาชนที่ได้รับผลกระทบสามารถนำงบประมาณที่ได้รับไปจัดสร้างโครงการที่อยู่อาศัยใหม่ได้ รวมถึงการจัดตั้งกองทุนสวัสดิการระดับชุมชนและระดับเมือง</p>
<p>ที่ประชุมสภามีมติ รับทราบผลการ ดำเนินงานของ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p>	<p>(สภายังมิได้รับการรายงานผลการดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ)</p>
<p>หน่วยงานที่รับผิดชอบ</p>	<p>-</p>

ผลการปฏิบัติตาม ข้อสั่งเกต/ข้อเสนอแนะ ของรายงานการ พิจารณาศึกษา จาก หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	-
การติดตามข้อสั่งเกต/ ข้อเสนอแนะของ รายงานการพิจารณา ศึกษาของ คณะกรรมการธิการ	-
หมายเหตุ	-

๕๐. รายงานการพิจารณาศึกษา : เรื่อง การศึกษาและเตรียมความพร้อมกับการพัฒนาเทคโนโลยีการใช้ไฟฟ้าเป็นพลังงานในการขับเคลื่อนยานพาหนะของประเทศไทย

คณะกรรมการ : คณะกรรมาธิการวิสามัญศึกษาและเตรียมความพร้อมกับการพัฒนาเทคโนโลยีการใช้ไฟฟ้าเป็นพลังงานในการขับเคลื่อนยานพาหนะของประเทศไทย

<p>ที่ประชุมสภา มีมติเห็นชอบด้วย กับข้อสังเกต/ ข้อเสนอแนะ และส่งข้อสังเกต ตามข้อบังคับ ข้อ ๙๗</p>	<p>การประชุมสภา ครั้งที่ ๓๖/๒๕๖๐ วันพฤหัสบดีที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๖๐</p> <p>ส่งข้อสังเกต วันอังคารที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๖๐</p>
<p>สรุปสาระสำคัญของ รายงาน การพิจารณาศึกษา</p>	<p>สาระสำคัญ</p> <p>ศักยภาพของประเทศไทยมีความพร้อมต่อการเปลี่ยนแปลงเทคโนโลยียานยนต์แบบปัจจุบันไปเป็นยานยนต์ไฟฟ้า โดยรัฐบาลและหน่วยงานทุกภาคส่วนได้ตระหนักถึงความสำคัญในการดำเนินธุรกิจอุตสาหกรรมยานยนต์และชิ้นส่วนยานยนต์ในปัจจุบันที่จะได้รับผลกระทบทั้งด้านที่เป็นโอกาสและภัยคุกคาม ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญมุ่งเน้นให้ประเทศไทยสามารถบูรณาการความสามารถของอุตสาหกรรมไทยให้ส่วนต่าง ๆ ให้เกิดอุตสาหกรรมยานยนต์ไฟฟ้าได้สอดคล้องทันเวลากับความก้าวหน้าของเทคโนโลยีนี้ โดยที่ยังสามารถรักษาระดับการผลิตและการจำหน่ายยานยนต์สันดาบภายในที่ประเทศไทยเป็นฐานการผลิตใหญ่ในภูมิภาค และเตรียมแผนการรับผลการเปลี่ยนแปลงเทคโนโลยีที่จะทำให้อุตสาหกรรมชิ้นส่วนบางประเภทที่อาจต้องมีการปรับตัวสูงให้ได้รับผลกระทบทางลบน้อยที่สุด</p> <p>ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ</p> <ul style="list-style-type: none">- หน่วยงานภาครัฐควรส่งเสริมลงทุนการผลิตรถยนต์ไฟฟ้าโดยคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุนควรส่งเสริมการลงทุนในกิจการผลิตรถยนต์ไฟฟ้า กิจการผลิตชิ้นส่วนยานพาหนะที่สำคัญ เช่น มอเตอร์ แบตเตอรี่ BMS (Battery Management System) และ DCU (Drive Control Unit) สำหรับรถยนต์ไฟฟ้า และกิจการให้บริการอัดประจุไฟฟ้าสำหรับรถยนต์ไฟฟ้า ควรกำหนดให้ผู้ที่ได้รับการส่งเสริมอาจได้รับสิทธิประโยชน์ไม่ต่างจากการส่งเสริมในอุตสาหกรรมยานยนต์ที่ผ่านมา- หน่วยงานภาครัฐควรสนับสนุนส่งเสริมสำหรับการผลิตรถยนต์รับจ้างสามล้อที่ขับเคลื่อนด้วยพลังงานไฟฟ้า (รถตุ๊กตุ๊ก) หน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้องควรพิจารณาใช้มาตรการตามกฎหมายว่าด้วยการส่งเสริมการลงทุนเหมือนกับกรณีการส่งเสริมการผลิตรถยนต์ไฟฟ้า รวมไปถึงการให้ทุนสนับสนุนการวิจัยและพัฒนาการผลิตรถยนต์รับจ้างสามล้อที่ขับเคลื่อนด้วยพลังงานไฟฟ้า การอบรมและพัฒนาบุคลากรให้สามารถมีความรู้และความเชี่ยวชาญในการผลิตรถยนต์รับจ้างสามล้อที่ขับเคลื่อนด้วยพลังงานไฟฟ้า- หน่วยงานภาครัฐควรสนับสนุนให้หน่วยงานภาครัฐสามารถจัดซื้อจัดจ้างรถยนต์ไฟฟ้ามาใช้ในหน่วยงานราชการ หน่วยงานภาครัฐควรสนับสนุนกิจการรถยนต์ไฟฟ้าด้วยการพิจารณาจัดซื้อจัดจ้างรถยนต์ไฟฟ้ามาใช้ในหน่วยงานราชการ โดยมีการกำหนดรายละเอียดในกฎหมายหรือระเบียบที่เกี่ยวข้องเพื่อรองรับการดำเนินการดังกล่าว

<p>ที่ประชุมสภา มีมติรับทราบผล การดำเนินการของ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p>	<p>การประชุมสภา ครั้งที่ ๖๘/๒๕๖๐ วันพฤหัสบดีที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๐</p>
<p>หน่วยงานที่รับผิดชอบ</p>	<p>กระทรวงพลังงาน</p>
<p>ผลการปฏิบัติตาม ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ของรายงานการ พิจารณาศึกษา จาก หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p>	<ul style="list-style-type: none"> - สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน ได้ดำเนินการซึ่งสอดคล้องตามข้อเสนอแนะแล้วโดยได้ออกประกาศที่ ๕/๒๕๖๐ เรื่อง นโยบายการส่งเสริมการลงทุนการผลิตรถยนต์ไฟฟ้าขึ้นส่วน และอุปกรณ์ เมื่อวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๖๐ โดยได้ให้การส่งเสริม ๔ รายการหลัก (๑) ส่งเสริมการผลิตที่เกี่ยวข้องกับรถยนต์ไฟฟ้าทั้งหมด (๒) ส่งเสริมชิ้นส่วน ๑๓ รายการ (๓) ส่งเสริมสถานีอัดประจุ (๔) ส่งเสริมการผลิตรถโดยสารไฟฟ้า <ul style="list-style-type: none"> - การสนับสนุนการผลิตรถชนิดต่าง ๆ ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> - รถสามล้อไฟฟ้า (รถตุ๊กตุ๊กไฟฟ้า): กองทุนเพื่อการส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน ส่งเสริมได้ให้เงินสนับสนุนโครงการเปลี่ยนแปลงรถสามล้อเครื่องยนต์เป็นรถสามล้อไฟฟ้า - แท็กซี่ไฟฟ้า: คณะรัฐมนตรีได้มีมอบหมายให้กระทรวงพลังงานศึกษาการนำแท็กซี่มาปรับเปลี่ยนเป็นรถยนต์ขับเคลื่อนด้วยพลังงานไฟฟ้า ซึ่งกระทรวงพลังงานอยู่ระหว่างเตรียมการศึกษา - รถโดยสารไฟฟ้า : สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน มีนโยบายส่งเสริมการผลิตแล้ว - สำนักงานประมาณกำหนดให้หน่วยงานราชการและรัฐวิสาหกิจ สามารถจัดซื้อรถยนต์ไฟฟ้าแบบแบตเตอรี่ได้ โดยมีเป้าหมายให้มีสัดส่วนการใช้ประมาณร้อยละ ๒๐ ของรถยนต์ใหม่ทั้งหมดที่หน่วยงานจัดซื้อ กำหนดบัญชีคุณลักษณะเฉพาะและบัญชีราคาของรถยนต์ไฟฟ้าแบบแบตเตอรี่ และเพิ่มเติมรถยนต์ไฟฟ้าแบบแบตเตอรี่เข้าไปในบัญชีนวัตกรรมไทยและสิ่งประดิษฐ์ไทย
<p>การติดตามข้อสังเกต/ ข้อเสนอแนะของ รายงานการพิจารณา ศึกษาของ คณะกรรมการ</p>	<p>กระทรวงพลังงานในฐานะหน่วยงานหลักได้ร่วมกับหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องดำเนินการสอดคล้องกับข้อเสนอแนะของคณะกรรมการวิสามัญอย่างครบถ้วน</p>
<p>หมายเหตุ</p>	<p>-</p>