

๑. รายงานการพิจารณาศึกษา : เรื่อง ข้อเสนอเชิงนโยบายการปฏิรูประบบหลักสูตรและการเรียนการสอนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน

คณะกรรมการธิการ : คณะกรรมการการศึกษาและการกีฬา

<p>ที่ประชุมสภา มีมติเห็นชอบด้วย กับข้อสังเกต/ ข้อเสนอแนะ และส่งข้อสังเกต ตามข้อบังคับ ข้อ ๙๗</p>	<p>การประชุมสภา ครั้งที่ ๖๐/๒๕๕๘ วันพฤหัสบดีที่ ๘ ตุลาคม ๒๕๕๘</p> <p>ส่งข้อสังเกต วันจันทร์ที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๕๘</p>
<p>สรุปสาระสำคัญของ รายงาน การพิจารณาศึกษา</p>	<p><b>สาระสำคัญ</b></p> <p>คณะกรรมการการศึกษาและการกีฬา สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ได้ร่วมกับคณะกรรมการการปฏิรูปการศึกษาและทรัพยากรมนุษย์ สภาปฏิรูปแห่งชาติ จัดเสวนาเกี่ยวกับข้อเสนอเชิงนโยบาย เรื่อง “การปฏิรูประบบหลักสูตรและการเรียนการสอน” โดยได้นำผลที่ได้จากการเสวนาดังกล่าวมาวิเคราะห์ระบบหลักสูตรการเรียนการสอน รวมทั้งได้ศึกษาข้อมูลเชิงประจักษ์จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนได้นำข้อมูลที่ได้มาสรุปและสรุปเป็นข้อเสนอเชิงนโยบาย เพื่อเกิดการปฏิรูประบบหลักสูตรและการเรียนการสอนของประเทศไทยทั้งนี้ โดยได้สรุปหลักการประเด็นปัญหาของการดำเนินการและการนำเสนอตัวอย่างระบบหลักสูตรและการเรียนการสอนของบางประเทศ แล้วสรุปเป็นข้อเสนอเชิงนโยบายเพื่อปฏิรูประบบการเรียนการสอนของประเทศไทยอย่างเป็นระบบ</p> <p><b>ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ</b></p> <p>๑. ควรมีการสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกระบวนการหลักสูตรและการเรียนการสอนหลักสูตร มุ่งเป้าครอบคลุม ๓ ระดับ คือ (๑) หลักสูตรระดับที่คาดหวัง (๒) หลักสูตรระดับที่นำไปปฏิบัติ (๓) หลักสูตรระดับการเรียนการสอน ทั้งนี้ การนำหลักสูตรทั้ง ๓ ระดับดังกล่าว ประกอบกันเป็นวงจรในการวิจัย พัฒนา หรือเรื่องอื่นใดเพื่อการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงใดก็ตาม ควรดำเนินการบนพื้นฐานทางวิชาการ มีการวิจัยและเก็บข้อมูลอย่างครบถ้วน มีการกำหนดแผนการและกรอบการพัฒนาหลักสูตรในระยะยาวอย่างเป็นระบบ ตลอดจนมีมาตรการด้านกฎหมายเพื่อป้องกันการแทรกแซงวงจรและกระบวนการพัฒนาหลักสูตร</p> <p>๒. ควรมีหน่วยงานที่รับผิดชอบในการพัฒนาหลักสูตร โดยหน่วยงานดังกล่าวควรเป็นนิติบุคคลสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ เพื่อความเป็นอิสระในการดำเนินงาน</p> <p>๓. ควรมีการพัฒนาครูให้เข้าใจในระบบหลักสูตร และเป้าหมายการศึกษาที่กำหนดไว้ในหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยที่การพัฒนาควรใช้รูปแบบของการ Coaching หรือการสร้างชุมชนการเรียนรู้ของครู (Personal Learning Community)</p> <p>๔. กลไกการประเมินในระดับต่าง ๆ ควรมีความชัดเจน รวมทั้ง ควรมีการกำหนดบทบาทและหน้าที่ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ชัดเจน</p>
<p>ที่ประชุมสภามีมติ รับทราบผลการ ดำเนินงานของ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p>	<p>(สภายังมิได้รับรายงานผลการดำเนินการตามข้อสังเกต)</p>

หน่วยงานที่รับผิดชอบ	-
ผลการปฏิบัติตาม ข้อสั่งเกต/ข้อเสนอแนะ ของรายงานการ พิจารณาศึกษา จาก หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	-
การติดตามข้อสั่งเกต/ ข้อเสนอแนะของ รายงานการพิจารณา ศึกษาของ คณะกรรมการธิการ	-
หมายเหตุ	-

๒. รายงานการพิจารณาศึกษา : เรื่อง แนวทางการปฏิรูปการศึกษาขั้นพื้นฐานในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้"  
 คณะกรรมาธิการ : คณะกรรมาธิการการศึกษาและการกีฬา

<p>ที่ประชุมสภา                  มีมติเห็นชอบด้วย                  กับข้อสังเกต/                  ข้อเสนอแนะ                  และส่งข้อสังเกต                  ตามข้อบังคับ ข้อ ๘๗</p>	<p>การประชุมสภา ครั้งที่ ๖๐/๒๕๕๘                  วันพฤหัสบดีที่ ๘ ตุลาคม ๒๕๕๘</p> <p>ส่งข้อสังเกต                  วันจันทร์ที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๕๘</p>
<p>สรุปสาระสำคัญของ                  รายงาน                  การพิจารณาศึกษา</p>	<p><b>สาระสำคัญ</b></p> <p>คณะกรรมาธิการการศึกษาและการกีฬา สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ได้ตระหนักและเล็งเห็นถึงความสำคัญต่อปัญหาด้านการศึกษาในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ โดยเห็นว่าการแก้ไขปัญหาดังกล่าวจะประสบความสำเร็จในระยะยาวได้นั้น จำเป็นต้องอาศัยกลไกด้านการศึกษา เนื่องจากการจัดระบบการศึกษาที่ดีจะเป็นการวางรากฐานต่อการพัฒนากำลังคนของประเทศให้มีความสมบูรณ์ทุก ๆ ด้าน ทั้งด้านคุณธรรม จริยธรรม ฯลฯ รวมทั้งเป็นพื้นฐานสำคัญในการสร้างความรู้ ความเข้าใจระหว่างประชาชนและหน่วยงานราชการ เป็นแนวร่วมสำคัญในการป้องกันเหตุร้ายที่อาจเกิดขึ้น ซึ่งจะส่งผลให้ปัญหาการใช้ความรุนแรงในพื้นที่ลดลงได้และทำให้ชีวิตความเป็นอยู่ของประชาชนดีขึ้นตามลำดับ ดังนั้น คณะกรรมาธิการการศึกษาจึงได้มีมติตั้งคณะทำงานจัดทำข้อมูลการปฏิรูปการศึกษาขั้นพื้นฐานในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ขึ้น โดยคณะทำงานได้ดำเนินการพิจารณาศึกษา โดยมีการระดมความคิดเห็นและค้นหาแนวทางการพัฒนาการศึกษาในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ มีการเชิญผู้ชี้แจงจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาให้ข้อมูล ตลอดจนมีการเดินทางไปศึกษาดูงานการบริหารจัดการการศึกษาในพื้นที่ รวมทั้ง ได้มีการแลกเปลี่ยนความเห็นกับกลุ่มตัวแทนครูและบุคลากรทางการศึกษา ครอบคลุมทั้งบุคลากรสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานและสังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน</p> <p><b>ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ</b></p> <p><b>ประเด็นที่ ๑ : การบริหารจัดการการศึกษาในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้</b></p> <p><b>ข้อเสนอต่อสถานศึกษาภาครัฐ</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>๑. ควรกำหนดนโยบายทางการศึกษาในพื้นที่ ๔ จังหวัดชายแดนภาคใต้เป็นเขตพิเศษที่แตกต่างจากพื้นที่อื่น โดยมุ่งเน้นการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาประเทศ และคุณภาพชีวิตประชาชนชาวไทย ให้ความสำคัญกับเอกลักษณ์ และบริบทในแต่ละพื้นที่เป็นการเฉพาะ</li> <li>๒. ควรจัดตั้งศูนย์สำหรับพัฒนาความรู้ ความสามารถให้แก่ครูผู้สอนอย่างเป็นระบบ</li> <li>๓. รัฐบาลควรให้ความสำคัญกับการสอนศาสนาในโรงเรียน</li> <li>๔. ควรจัดตั้ง “ศูนย์บริหารการศึกษาจังหวัดชายแดนภาคใต้” ขึ้น เพื่อเป็นการสร้างการมีส่วนร่วมของชุมชน ท้องถิ่น ครู อาจารย์ นักเรียนและผู้ปกครองให้เป็นหนึ่งเดียวกัน</li> <li>๕. ควรสนับสนุนและผลักดันให้เกิดการจัดการอาชีวศึกษาในรูปแบบของทวิภาคี</li> <li>๖. ควรกำหนดให้ศึกษานิเทศก์เข้ามามีบทบาทในการกำหนดรูปแบบการจัดการศึกษา การพัฒนาศักยภาพครูและบุคลากรทางการศึกษาหรือการดำเนินการด้านอื่น เพื่อให้การศึกษามีคุณภาพมากยิ่งขึ้น</li> <li>๗. ควรพิจารณาแนวทางในการควมรวมสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา และมัธยมศึกษาให้เป็นสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัด</li> </ol>

๘. ควรปรับเปลี่ยนรูปแบบวิธีการวัดและประเมินคุณภาพการศึกษาทั้งภายในและภายนอกให้มีมาตรฐานและเป็นที่ยอมรับของทุกฝ่าย

๙. ระบบการทำงาน รวมทั้งระบบงานธุรการในสถานศึกษา ควรมีการพัฒนาและปรับปรุง โดยให้ความสำคัญต่อการนำเทคโนโลยีสารสนเทศเข้ามาประยุกต์ใช้ให้เกิดประสิทธิภาพ

#### ข้อเสนอต่อสถานศึกษาภาคเอกชน

๑. ควรจัดสวัสดิการและสิทธิประโยชน์ให้แก่ครูและบุคลากรทางการศึกษา ในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนทัดเทียมกับกลุ่มครูและบุคลากรทางการศึกษาภาครัฐ

๒. ควรเปิดโอกาสให้ครูและบุคลากรทางการศึกษา ในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดแนวทางในการบริหารจัดการการศึกษา

๓. ควรมีการประชุมร่วมกันของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาและมัธยมศึกษา และสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน อย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง

๔. ควรจัดตั้งศูนย์สำหรับพัฒนาศักยภาพให้แก่ครูและบุคลากรทางการศึกษาของสถานศึกษาหรือโรงเรียนเอกชน

๕. ควรกำหนดให้ศึกษานิเทศก์เข้ามามีบทบาทในการเป็นสื่อกลางระหว่างครูและบุคลากรทางการศึกษาของเอกชนกับหน่วยงานด้านการศึกษาของรัฐ

๖. ควรสนับสนุนให้สถานศึกษาเอกชนสามารถดำเนินการจัดทำหลักสูตรการเรียนการสอน และการจัดกระบวนการเรียนรู้ได้อย่างอิสระ

๗. ควรติดตามและแก้ไขปัญหาการค้างจ่ายเงินสมทบเข้ากองทุนสงเคราะห์ครูและบุคลากรทางการศึกษา

๘. ควรทำความเข้าใจกับสื่อมวลชนในพื้นที่ให้ระมัดระวังการนำเสนอข่าวสาร เหตุการณ์ความไม่สงบที่อาจส่งผลกระทบต่อความรู้สึกของคนในท้องถิ่น ชุมชน สถานศึกษา หรือโรงเรียน

**ประเด็นที่ ๒ :** การจัดสรรสวัสดิการ สวัสดิภาพ การเยียวยาให้ความช่วยเหลือครูและบุคลากรทางการศึกษา ผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการปฏิบัติหน้าที่ในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้

๑. รัฐบาลควรมีแนวทางในการปฏิบัติงาน โดยกำหนดให้มีหน่วยงานเฉพาะในการรับแจ้งเหตุการณ์ความไม่สงบในพื้นที่ที่ได้ส่งผลกระทบต่อข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา

๒. ควรมีการประชาสัมพันธ์ เสริมสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับสวัสดิการและสิทธิประโยชน์ของครูและบุคลากรทางการศึกษา

๓. รัฐบาลต้องสร้างความตระหนักและปลูกฝังจิตสำนึกความรับผิดชอบและความเอาใจใส่ให้แก่บุคลากร เจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงาน หรือผู้ที่เกี่ยวข้องกับการทำหน้าที่ติดต่อประสานงาน การเยียวยาให้ความช่วยเหลือครูและบุคลากรทางการศึกษา

๔. ควรจัดสรรสวัสดิการและสิทธิประโยชน์ การให้ความช่วยเหลือครูและบุคลากรทางการศึกษา ผู้ซึ่งได้รับประโยชน์ผลกระทบจากการปฏิบัติหน้าที่ในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ให้ทัดเทียมกับข้าราชการประเภทอื่น

๕. รัฐบาลต้องบูรณาการหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการดำเนินการจัดสรรสวัสดิการและสิทธิประโยชน์ ตลอดจนการช่วยเหลือเยียวยาแก่ครูและบุคลากรทางการศึกษา

	<p><b>ประเด็นที่ ๓ :</b> การบริหารจัดการเงินอุดหนุนนักเรียนของสถานศึกษาในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>๑. ควรจัดตั้งหน่วยงานเพื่อทำหน้าที่ดำเนินการเกี่ยวกับการให้เงินอุดหนุนนักเรียนของสถานศึกษาในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ โดยควรมีการกำกับ ติดตามและตรวจสอบเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการดังกล่าวด้วย</li> <li>๒. รัฐบาลควรดำเนินการจัดสรรงบประมาณเงินอุดหนุนทางการศึกษาให้กับผู้เรียน โดยแบ่งออกเป็นสองส่วน คือ งบประมาณในการพัฒนาผู้เรียนและบุคลากรและงบประมาณในส่วนของการพัฒนาคุณภาพการศึกษา</li> <li>๓. ควรมีการจัดทำระบบฐานข้อมูลนักเรียนให้มีความเชื่อมโยงกันระหว่างสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานและสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน</li> <li>๔. ควรประชาสัมพันธ์ให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องจากทุกภาคส่วนทราบนโยบายเกี่ยวกับนโยบายส่งเสริมและสนับสนุนการให้เงินอุดหนุนแก่นักเรียนอย่างทั่วถึง</li> </ol> <p><b>ประเด็นที่ ๔ :</b> การนำกีฬาไปใช้ในการเสริมสร้างสันติสุขในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>๑. รัฐบาลและกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาควรส่งเสริมและสนับสนุนการนำกีฬาไปใช้ในการเสริมสร้างสันติสุขในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้อย่างจริงจัง</li> <li>๒. ควรมีหน่วยงานกลางทำหน้าที่บูรณาการความร่วมมือระหว่างหน่วยงาน เพื่อให้การบริหารจัดการเป็นรูปธรรมเร็วยิ่งขึ้น</li> <li>๓. ควรผลักดันให้เกิดการจัดตั้งกองทุนเพื่อช่วยเหลือและสนับสนุนงบประมาณค่าใช้จ่ายด้านกีฬาแก่หน่วยงาน องค์กร หรือสมาคมกีฬาจังหวัดในพื้นที่</li> <li>๔. การกีฬาแห่งประเทศไทย (กกท.) ควรส่งเสริมและสนับสนุนกีฬาสากล ได้แก่ ฟุตบอลฟุตซอล เซปักตะกร้อ และปญจสีลัต เป็นกรณีพิเศษ</li> <li>๕. รัฐบาลต้องสนับสนุนและเร่งผลักดันให้มีการสร้างและปรับปรุงศูนย์กีฬาให้มีมาตรฐานสากล</li> </ol>
<p>ที่ประชุมสภามีมติ รับทราบผลการ ดำเนินงานของ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p>	<p>(สภายังมิได้รับรายงานผลการดำเนินการตามข้อสังเกต)</p>
<p>หน่วยงานที่รับผิดชอบ</p>	<p>-</p>
<p>ผลการปฏิบัติตาม ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ของรายงานการ พิจารณาศึกษา จาก หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p>	<p>-</p>

การติดตามข้อสังเกต/ ข้อเสนอแนะของ รายงานการพิจารณา ศึกษาของ คณะกรรมการธิการ	-
หมายเหตุ	-

๓. รายงานการพิจารณาการศึกษา : เรื่อง สะเต็มศึกษา (STEM Education) นโยบายเชิงรุกเพื่อพัฒนาเยาวชน  
และกำลังคนด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี วิศวกรรมศาสตร์ และคณิตศาสตร์  
คณะกรรมการ : คณะกรรมการการวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี สารสนเทศ และสื่อสารมวลชน  
และคณะกรรมการการศึกษาและการกีฬา

<p>ที่ประชุมสภา มีมติเห็นชอบด้วย กับข้อสังเกต/ ข้อเสนอแนะ และส่งข้อสังเกต ตามข้อบังคับ ข้อ ๙๗</p>	<p>การประชุมสภา ครั้งที่ ๖๓/๒๕๕๘ วันศุกร์ที่ ๑๖ เดือนตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๘</p> <p>ส่งข้อสังเกต วันพุธที่ ๒๑ เดือนตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๘</p>
<p>สรุปสาระสำคัญของ รายงาน การพิจารณาการศึกษา</p>	<p><b>สาระสำคัญ</b></p> <p>คณะกรรมการการ การวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี สารสนเทศ และสื่อสารมวลชน และคณะกรรมการการศึกษาและการกีฬา สภานิติบัญญัติแห่งชาติ พิจารณาเห็นว่า การจัดการศึกษาจำเป็นต้องบูรณาการศาสตร์ด้านต่าง ๆ เพื่อให้ผู้เรียนได้รับประโยชน์ คุณค่า ของการเรียนรู้และสามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวัน เพื่อพัฒนาศักยภาพการทำงานในอนาคต และสร้างความแข็งแกร่งให้กับประเทศด้านเศรษฐกิจ ดังนั้น การนำระบบสะเต็มศึกษา (STEM Education) มาผสมผสานเพื่อให้ผู้เรียนสามารถบูรณาการความรู้ที่หลากหลายมาใช้ในการแก้ไขปัญหา ค้นคว้า และพัฒนาสิ่งใหม่ จะช่วยส่งเสริมให้การปฏิรูปการศึกษาทั้งในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน การอาชีวศึกษาและการอุดมศึกษาอย่างเป็นระบบ เพื่อให้เด็กและเยาวชนของไทยสามารถ นำองค์ความรู้มาใช้ในการพัฒนาสิ่งใหม่ ๆ นำไปใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวันและประกอบอาชีพได้ การปรับเปลี่ยนกระบวนทัศน์ในการเรียนรู้แบบสะเต็มศึกษา (STEM Education) จะช่วยพัฒนา กำลังคนที่มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์นวัตกรรมและองค์ความรู้รูปแบบใหม่ ๆ เพื่อรองรับการเข้าสู่ ตลาดแรงงานและการประกอบอาชีพในอนาคตได้ เพื่อความสามารถในการแข่งขันของประเทศ ในเวทีโลกต่อไป</p> <p><b>ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>๑. วางแผนยุทธศาสตร์ของประเทศในการพัฒนากำลังคน พร้อมทั้งกำหนดให้สะเต็มศึกษา (STEM Education) เป็นวาระแห่งชาติ</li> <li>๒. ควรผลักดันให้เกิดคณะกรรมการสะเต็มศึกษา (STEM Education) เพื่อเป็นกลไก ในการขับเคลื่อนนโยบาย</li> <li>๓. สร้างความตระหนักเรื่องสะเต็มศึกษา (STEM Education) แก่สังคม</li> <li>๔. สร้างเครือข่ายหุ้นส่วนความร่วมมือระหว่างภาครัฐและภาคเอกชน (Public Private Partnership) เพื่อให้แนวทางการขับเคลื่อนสะเต็มศึกษา (STEM Education) สามารถ ตอบสนองต่อความต้องการของผู้ใช้ (Demand – Driven)</li> </ol>
<p>ที่ประชุมสภา มีมติรับทราบผล การดำเนินการของ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p>	<p>การประชุมสภา ครั้งที่ ๗/๒๕๕๙ วันพฤหัสบดีที่ ๔ เดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๙</p>

หน่วยงานที่รับผิดชอบ	กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
ผลการปฏิบัติตาม ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ของรายงานการ พิจารณาศึกษา จาก หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	<p>สรุปผลการพิจารณาข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p> <p><b>๑. เป้าประสงค์ของการพัฒนา</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเห็นด้วยกับข้อเสนอเป้าประสงค์ของการพัฒนาสะเต็มศึกษา (STEM Education) โดยทุกหน่วยงานมีความเห็นร่วมกันว่า ควรตั้งคณะกรรมการนโยบายด้านสะเต็ม (STEM) และกำหนดหน่วยงานรับผิดชอบ ดังนี้ (๑) กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เป็นเจ้าภาพหลัก (๒) หน่วยงานร่วมประกอบด้วย สป.ศธ. /สกอ. /สสวท. /สพฐ. /สกศ. /สอศ. /สวทน. และ สวทช.</li> </ul> <p><b>๒. แนวนโยบายสะเต็มศึกษา (STEM Education)</b></p> <p>๒.๑ ทุกหน่วยงานเห็นด้วยกับข้อเสนอเรื่องการกำหนดให้สะเต็มศึกษา (STEM Education) เป็นส่วนหนึ่งของยุทธศาสตร์ประเทศ และเห็นด้วยกับข้อเสนอเรื่องการวางแผน ยุทธศาสตร์ประเทศโดยใช้ข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data)</p> <p>๒.๒ ทุกหน่วยงานเห็นด้วยกับการแต่งตั้งคณะกรรมการสะเต็มศึกษา (STEM Education) เพื่อเป็นกลไกในการขับเคลื่อนนโยบาย</p> <p><b>๓. ประเด็นการสร้างความตระหนักเรื่องสะเต็มศึกษา (STEM Education) แก่สังคม</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ทุกหน่วยงานเห็นด้วยกับข้อเสนอพัฒนาประเทศให้ประเทศไทยเป็นสังคม วิทยาศาสตร์ฯ โดยการสร้างความตระหนักแก่สังคมให้เกิดการเรียนรู้</li> </ul> <p><b>๔. สร้างเครือข่ายหุ้นส่วนความร่วมมือระหว่างภาครัฐและภาคเอกชน</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ทุกหน่วยงานเห็นด้วยกับการการขับเคลื่อนระบบสะเต็มศึกษา (STEM Education) ระดับการศึกษาพื้นฐาน/ระดับอุดมศึกษา โดยสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการให้เพิ่ม การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย โดยมี สป.ศธ. เป็นหน่วยงานหลักร่วมกับ อพวช./ สวทช. และสื่อสารมวลชน</li> </ul>
การติดตามข้อสังเกต/ ข้อเสนอแนะของ รายงานการพิจารณา ศึกษาของ คณะกรรมการธิการ	สอดคล้องกับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการธิการ
หมายเหตุ	-



๔. รายงานการพิจารณาศึกษา : แนวทางการเพิ่มประสิทธิภาพการจัดเก็บรายได้ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น  
 คณะกรรมาธิการ : คณะกรรมาธิการการเศรษฐกิจ การเงินและการคลัง

<p>ที่ประชุมสภา                  มีมติเห็นชอบด้วย                  กับข้อสังเกต/                  ข้อเสนอแนะ                  และส่งข้อสังเกต                  ตามข้อบังคับ ข้อ ๙๗</p>	<p>การประชุมสภา ครั้งที่ ๗๑/๒๕๕๘                  วันพฤหัสบดีที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๘</p> <p>ส่งข้อสังเกต                  วันจันทร์ที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๘</p>
<p>สรุปสาระสำคัญของ                  รายงาน                  การพิจารณาศึกษา</p>	<p><b>สาระสำคัญ</b></p> <p>คณะอนุกรรมาธิการด้านการจัดเก็บรายได้ของแผ่นดิน ในคณะกรรมาธิการการเศรษฐกิจ การเงินและการคลัง พิจารณาเห็นว่า เพื่อให้การจัดเก็บรายได้ของแผ่นดิน การบริหารกิจการที่มีรายได้ และการบริหารจัดการสินทรัพย์ของแผ่นดินในส่วนที่เกี่ยวข้องกับบทบาทอำนาจหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น จึงได้มีการพิจารณาศึกษาทางการเพิ่มประสิทธิภาพการจัดเก็บรายได้ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยเฉพาะในส่วนที่เกี่ยวข้องกับกรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่น และกรุงเทพมหานคร ทั้งนี้ จากการพิจารณาศึกษาเรื่องดังกล่าว ทำให้ได้รับทราบข้อมูลข้อเท็จจริงในเชิงลึกมากขึ้น โดยมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้</p> <p><b>ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>๑. ขอให้พิจารณาปรับฐานราคาปานกลางและลดการใช้ดุลยพินิจของเจ้าหน้าที่ลง</li> <li>๒. การปรับปรุงอัตราภาษีป้ายให้ทันสมัย</li> <li>๓. การพัฒนาและปรับปรุงการจัดเก็บภาษีให้ท้องถิ่นได้มีสัดส่วนที่สูงขึ้น</li> <li>๔. การปรับปรุงภาษีสิ่งแวดล้อม ค่าบำบัดน้ำเสีย และค่าธรรมเนียม ควรพิจารณาปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายท้องถิ่นเพื่อกำหนดรายการภาษีและค่าธรรมเนียม การบริการสาธารณะต่าง ๆ</li> <li>๕. กรณีการดำเนินงานของกรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่น                         <ul style="list-style-type: none"> <li>- ควรกำหนดหลักเกณฑ์การจัดเก็บภาษีโรงเรือนและที่ดินให้เป็นรูปแบบเดียวกันทั้งระบบ</li> <li>- ควรมีการจัดเก็บภาษีที่อำนวยความสะดวกให้แก่ผู้ที่มาเสียภาษีให้มากขึ้น</li> </ul> </li> <li>๖. คณะกรรมาธิการข้อสังเกตต่อการดำเนินงานของสำนักงานกรุงเทพมหานคร                          ในกรณีต่าง ๆ ดังนี้                         <ul style="list-style-type: none"> <li>- กรณีการจัดเก็บภาษีอาสูบของกรุงเทพมหานคร</li> <li>- กรณีการกำหนดราคาปานกลางที่ดินให้เป็นปัจจุบัน</li> <li>- กรณีการเตรียมการจัดทำแผนที่ภาษีเพื่อเป็นฐานข้อมูลรองรับภาษีใหม่ที่รัฐบาลจะออกมาใช้จัดเก็บในอนาคต</li> <li>- กรณีการสั่งการให้สำนักงานเขตต่าง ๆ นำข้อมูลการจดทะเบียนพาณิชย์ไปใช้เพื่อเป็นการขยายฐานการเก็บภาษีให้มากขึ้น</li> </ul> </li> </ol>

<p>ที่ประชุมสภา มีมติรับทราบผล การดำเนินการของ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p>	<p>การประชุมสภา ครั้งที่ ๓๔/๒๕๕๙ วันพฤหัสบดีที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๕๙</p>
<p>หน่วยงานที่รับผิดชอบ</p>	<p>กระทรวงมหาดไทย</p>
<p>ผลการปฏิบัติตาม ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ของรายงานการ พิจารณาศึกษา จาก หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p>	<p>กระทรวงมหาดไทย ในฐานะหน่วยงานหลักได้ประชุมหารือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยได้รายงานผลการดำเนินการมายังสภา สรุปผลการดำเนินการได้ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>๑. ปรับฐานราคาปานกลางและลดการใช้ดุลยพินิจของเจ้าหน้าที่ลงประเด็นขอให้พิจารณาปรับฐานราคาปานกลาง <ul style="list-style-type: none"> <li>- ได้มีการเสนอให้กระทรวงการคลังเร่งรัดการนำเสนอร่างพระราชบัญญัติภาษีที่ดิน และสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. .... ต่อคณะรัฐมนตรี โดยเร็ว ซึ่งจะทำให้การปรับฐานราคาปานกลางของที่ดินเป็นปัจจุบันประเด็นการลดการใช้ดุลยพินิจของเจ้าหน้าที่ลง</li> <li>- เห็นควรให้มีการดำเนินการตามข้อเสนอเพื่อให้การประเมินภาษีโรงเรือนและที่ดิน มีหลักเกณฑ์ที่เป็นมาตรฐานและมีความเป็นธรรม</li> </ul> </li> <li>๒. ประเด็นการปรับปรุงอัตราภาษีป้ายให้ทันสมัย <ul style="list-style-type: none"> <li>- เห็นควรรับความเห็นของกระทรวงการคลัง ในฐานะหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ในส่วน การปรับปรุงภาษีป้าย เพื่อประกอบการแก้ไขกฎกระทรวงสำหรับอัตราภาษี</li> </ul> </li> <li>๓. ประเด็นการพัฒนาและปรับปรุงการจัดเก็บภาษีให้ท้องถิ่นได้มีส่วนที่สูงขึ้น <ul style="list-style-type: none"> <li>- เห็นควรรับความเห็นของกระทรวงการคลังในเรื่องการสร้างเสริมให้ประชาชน มีจิตสำนึกในการเสียภาษี เพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป</li> </ul> </li> <li>๔. ประเด็นการปรับปรุงภาษีสิ่งแวดล้อม เห็นควรให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการ ในส่วนที่เกี่ยวข้อง</li> <li>๕. กรณีการดำเนินงานของกรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่น</li> <li>๖. การดำเนินงานของสำนักงานกรุงเทพมหานคร (ลำดับที่ ๕. และลำดับที่ ๖. รับทราบข้อสังเกตของคณะกรรมการและเห็นควรให้ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง)</li> </ol>
<p>การติดตามข้อสังเกต/ ข้อเสนอแนะของ รายงานการพิจารณา ศึกษาของ คณะกรรมการ</p>	<p>สอดคล้องกับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ</p>
<p>หมายเหตุ</p>	<p>-</p>

๕. รายงานการพิจารณาศึกษา : การพิจารณาศึกษา ภาคที่ ๑ เรื่อง แนวทางการส่งเสริมนวัตกรรมการออกกำลังกาย และการสร้างเสริมสมรรถภาพผู้สูงอายุ

คณะกรรมการ : คณะกรรมการการสาธารณสุข

<p>ที่ประชุมสภา มีมติเห็นชอบด้วย กับข้อสังเกต/ ข้อเสนอแนะ และส่งข้อสังเกต ตามข้อบังคับ ข้อ ๙๗</p>	<p>การประชุมสภา ครั้งที่ ๑/๒๕๕๙ วันพฤหัสบดีที่ ๑๔ มกราคม ๒๕๕๙</p> <p>ส่งข้อสังเกต วันจันทร์ที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๕๙</p>
<p>สรุปสาระสำคัญของ รายงาน การพิจารณาศึกษา</p>	<p><b>สาระสำคัญ</b></p> <p>คณะอนุกรรมการส่งเสริมนวัตกรรมการแพทย์และสาธารณสุข ในคณะกรรมการการสาธารณสุข ได้จัดทำแนวทางการส่งเสริมนวัตกรรมการออกกำลังกายและการสร้างเสริมสมรรถภาพผู้สูงอายุ โดยได้เชิญผู้ที่เกี่ยวข้องจากหน่วยงานต่าง ๆ ทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมประชุมเพื่อให้ข้อมูลและแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับผู้สูงอายุ ด้านการออกกำลังกาย และการสร้างเสริมสมรรถภาพผู้สูงอายุ โดยมีข้อเสนอแนะเชิงนโยบายสรุปได้ ดังนี้</p> <p><b>ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ</b></p> <p><u>ด้านนโยบายและมาตรการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ควรมีการกำหนดนโยบาย แผนงาน และการดำเนินงานให้เป็นรูปธรรมและครอบคลุม ควรมีการแต่งตั้งคณะกรรมการในการติดตามการนำนโยบายไปปฏิบัติทั้งในส่วนกลาง และส่วนภูมิภาคอย่างใกล้ชิด</li> <li>- ควรมีการสนับสนุนการดูแล การสงเคราะห์ การฟื้นฟู และการจัดสวัสดิการสังคม สำหรับผู้สูงอายุอย่างเต็มที่</li> <li>- ควรมีการจัดทำข้อมูลในระดับพื้นที่ที่เป็นปัจจุบัน</li> <li>- ควรมีการกำหนดมาตรการลดหย่อนภาษี สำหรับภาคเอกชนที่เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินการหรือสนับสนุนการทำกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการออกกำลังกายและกิจกรรมที่ส่งเสริมสุขภาพให้กับผู้สูงอายุ</li> </ul> <p><u>ด้านการบูรณาการงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ควรมีการส่งเสริมให้เกิดความร่วมมือในทุกภาคส่วน ทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาชน ในการขับเคลื่อนและส่งเสริมการออกกำลังกายไปสู่เป้าหมาย</li> <li>- ควรส่งเสริมบทบาทของครอบครัว ผู้นำชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และองค์กรเอกชนในพื้นที่ เพื่อเป็นผู้นำในการสร้างค่านิยมในการออกกำลังกายของผู้สูงอายุ</li> <li>- ควรสนับสนุนให้เกิดการมีส่วนร่วมของภาคเอกชน โดยการสร้างแรงจูงใจ และมาตรการสนับสนุนให้ภาคเอกชนดำเนินธุรกิจที่สนับสนุนสังคมสูงอายุ มีส่วนร่วมในการศึกษารวมทั้ง การจ้างงานในผู้สูงอายุ</li> </ul> <p><u>ด้านงบประมาณดำเนินการ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ควรมีการแก้ไขกฎระเบียบที่เกี่ยวข้อง เพื่อเอื้อให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) มีทั้งหน้าที่และงบประมาณในการดำเนินการอย่างแท้จริง</li> <li>- ควรส่งเสริมให้มีการบูรณาการจัดสรรงบประมาณที่มีอยู่แล้วจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อใช้ในการดำเนินงานโครงการนี้</li> </ul>

	<p><u>ด้านการปฏิบัติดำเนินการ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ควรสร้างรูปแบบของกิจกรรมในการเสริมสร้างสุขภาพของผู้สูงอายุให้มีความหลากหลายและแตกต่างกัน และควรมีการพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรมที่มีความสำคัญและมีความจำเป็น โดยควรมีการพัฒนาที่ควบคู่ไปกับการบริการ</li> <li>- ควรมีการจัดตั้งเป็นชมรมส่งเสริมสุขภาพผู้สูงอายุ</li> <li>- ควรมีการกำหนดให้มีการแข่งขันกีฬาเปตองสำหรับผู้สูงอายุ เพื่อเป็นการส่งเสริมสุขภาพร่างกายและจิตใจ</li> <li>- ควรมีการกำหนดมาตรฐานผลิตภัณฑ์และการติดตั้งอุปกรณ์สำหรับผู้สูงอายุ</li> <li>- ควรมีการจัดทำเอกสารเพื่อเผยแพร่ประชาสัมพันธ์อย่างต่อเนื่อง โดยจัดทำเป็นคู่มือการส่งเสริมการออกกำลังกายและการใช้เครื่องมือออกกำลังกายสำหรับผู้สูงอายุ</li> <li>- ควรมีการติดตามและประเมินผลอย่างต่อเนื่อง</li> </ul>
<p>ที่ประชุมสภา มิมติรับทราบผล การดำเนินการของ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p>	<p>การประชุมสภาครั้งที่ ๖๙/๒๕๕๙ วันศุกร์ที่ ๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๙</p>
<p>หน่วยงานที่รับผิดชอบ</p>	<p>กระทรวงสาธารณสุข</p>
<p>ผลการปฏิบัติตาม ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ของรายงานการ พิจารณาศึกษา จาก หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p>	<p>กระทรวงต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องเห็นด้วยกับข้อสังเกตของคณะกรรมการธิการ โดยมีข้อคิดเห็นเพิ่มเติม ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>๑. การส่งเสริมและสนับสนุน ให้มีการจัดตั้งชมรมเครือข่ายการออกกำลังกายชุมชน เป็นจุดเชื่อมต่อระหว่างหน่วยงานภาครัฐกับประชาชนในพื้นที่ เป็นการส่งเสริมให้ประชาชนทุกระดับมีโอกาสเข้าถึงการออกกำลังกาย สร้างนิสัยรักการออกกำลังกายและเล่นกีฬา</li> <li>๒. การส่งเสริมให้มีการทดสอบสมรรถภาพทางกายผู้สูงอายุเบื้องต้นแบบง่าย ๆ ด้วยตนเอง ในชมรมควรเลือกแบบทดสอบที่แสดงผลการทดสอบที่เป็นค่าเกณฑ์ของคนไทย</li> <li>๓. ควรส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการประยุกต์ใช้อุปกรณ์หรือศิลปวัฒนธรรมไทย ในท้องถิ่นนั้น ๆ มาเป็นนวัตกรรมการออกกำลังกายร่วมกับการใช้หลักวิทยาศาสตร์การกีฬา</li> <li>๔. การเลือกอุปกรณ์หรือเครื่องมือการออกกำลังกาย ควรเลือกให้เหมาะสมกับผู้สูงอายุ</li> <li>๕. การบริโภคโดยมีทีมผู้นำที่ได้รับการเทรน รวมทั้งมีการประเมินผลพัฒนาทางร่างกายที่ดีขึ้นอย่างสม่ำเสมอหลังการออกกำลังกาย มีผลต่อความต้องการของผู้สูงอายุที่ทำให้เกิดการออกกำลังกายอย่างต่อเนื่อง</li> <li>๖. ในส่วนของการพัฒนาศักยภาพแรงงานและผู้ประกอบกิจการ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเห็นด้วยกับแนวทางดังกล่าว และสามารถให้การสนับสนุนเพิ่มเติมได้ในด้านการจัดกิจกรรมภายใต้โครงการศึกษารูปแบบการพัฒนาฝีมือแรงงานผู้สูงอายุตามหลักสูตรที่เหมาะสม</li> </ol>
<p>การติดตามข้อสังเกต/ ข้อเสนอแนะของ รายงานการพิจารณา ศึกษาของ คณะกรรมการธิการ</p>	<p>สอดคล้องกับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการธิการ</p>
<p>หมายเหตุ</p>	<p>-</p>

๖. รายงานการพิจารณาศึกษา : เรื่อง มาตรการหรือแนวทางในการจัดเก็บภาษีจากการส่งเงินค่าโฆษณา  
 ไปให้ผู้ประกอบการที่อยู่ในต่างประเทศ โดยไม่มีการเสียภาษีให้แก่ประเทศไทย  
 และจากการดำเนินธุรกิจโดยใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์ (e - Commerce)

คณะกรรมการ : คณะกรรมการการเศรษฐกิจ การเงินและการคลัง

<p>ที่ประชุมสภา          มีมติเห็นชอบด้วย          กับข้อสังเกต/          ข้อเสนอแนะ          และส่งข้อสังเกต          ตามข้อบังคับ ข้อ ๙๗</p>	<p>การประชุมสภา ครั้งที่ ๑/๒๕๕๙          วันพฤหัสบดีที่ ๑๔ มกราคม ๒๕๕๙</p> <p>ส่งข้อสังเกต          วันจันทร์ที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๕๙</p>
<p>สรุปสาระสำคัญของ          รายงาน          การพิจารณาศึกษา</p>	<p><b>สาระสำคัญ</b></p> <p>เพื่อให้การจัดเก็บรายได้ของแผ่นดินของหน่วยงานต่าง ๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในส่วนที่เกี่ยวข้องกับบทบาทและอำนาจหน้าที่ของกรมสรรพากรเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น คณะอนุกรรมการด้านการจัดเก็บ รายได้ของแผ่นดินจึงได้มีการพิจารณาศึกษามาตรการหรือแนวทางในการจัดเก็บภาษีจากการส่งเงินค่าโฆษณาไปให้ผู้ประกอบการที่อยู่ในต่างประเทศ โดยไม่มีการเสียภาษีให้แก่ประเทศไทย และจากการดำเนินธุรกิจโดยใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์ (e - Commerce) โดยมีประเด็นพิจารณาและข้อเสนอแนะ ดังนี้</p> <p><b>ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ</b></p> <p><b>กรณีที่ ๑. การส่งเงินค่าโฆษณาไปให้ผู้ประกอบการที่อยู่ในต่างประเทศ โดยไม่มีการเสียภาษีให้แก่ประเทศไทย</b></p> <p>- เพื่อให้การจัดเก็บภาษีการส่งเงินค่าโฆษณาไปให้ผู้ประกอบการที่อยู่ในต่างประเทศ โดยไม่มีการเสียภาษีให้แก่ประเทศไทยเป็นไปอย่างถูกต้อง เป็นธรรม และอุดช่องโหว่กฎหมายตามหลักสากล กรมสรรพากรอาจจะต้องแก้ไขเพิ่มเติมประมวลรัษฎากรที่เกี่ยวข้องบางมาตรา เป็นต้น</p> <p><b>กรณีที่ ๒. การดำเนินธุรกิจโดยใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์</b></p> <p>- เพื่อให้การจัดเก็บภาษีจากการดำเนินธุรกิจ โดยใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์ (e - Commerce) เป็นไปอย่างถูกต้อง ทัวถึง และเป็นธรรมมากยิ่งขึ้น หน่วยงาน ที่เกี่ยวข้องควรจะต้องพิจารณาดำเนินการในเรื่องดังกล่าว ดังต่อไปนี้</p> <p>๑. กรมสรรพากรอาจจะต้องแก้ไขเพิ่มเติมประมวลรัษฎากรในส่วนที่เกี่ยวข้องใหม่ อาทิ มาตรา ๗๐ กำหนดเพิ่มเงินได้พึงประเมินตามมาตรา ๔๐ (๗) มาตรา ๔๐ (๘) ที่จ่ายจากหรือในประเทศไทย และมาตรา ๖๕ ตี</p> <p>๒. การจดทะเบียนพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ ให้กรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ เป็นผู้รับผิดชอบผู้ประกอบการพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ และจะต้องมีการบังคับใช้กฎหมายอย่างเคร่งครัด</p> <p>๓. สำหรับการจัดทำกรอบพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารควรพิจารณาดำเนินการ ในเรื่องดังต่อไปนี้ด้วย (๑) จัดทำระบบและควบคุมกำกับดูแลให้เข้าสู่ระบบครอบคลุมทุกกรณี (๒) จัดทำฐานข้อมูลที่ต้องครบถ้วนเพื่อสนับสนุนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (๓) บูรณาการประสานเชื่อมโยงข้อมูล ให้แก่หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p>

	<p>๔. ปัจจุบันมีการเปิดใช้เว็บไซต์ใหม่ ๆ มีการปฏิบัติผิดสัญญาซื้อขายสินค้าหรือกระทำผิดกฎหมายต่าง ๆ เพื่อเป็นการป้องกันและปราบปรามการกระทำความผิดดังกล่าวอย่างจริงจัง สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคควรมีการบังคับใช้พระราชบัญญัติขายตรงและตลาดแบบตรง พ.ศ. ๒๕๕๕ กับผู้กระทำความผิดอย่างเคร่งครัดและรวดเร็ว และควรมีการบูรณาการการทำงานเพื่อที่จะ ประสานเชื่อมโยงข้อมูลกับหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องด้วย</p> <p><b>กรณีที่ ๓. การนำระบบการชำระเงินอิเล็กทรอนิกส์ (e - Payment)</b></p> <p>- ให้กรมสรรพากรประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อาทิ ธนาคารแห่งประเทศไทย ธนาคารพาณิชย์ และสถาบันการเงินอื่น นำข้อมูลการทำธุรกรรมทางการเงินมาใช้ในการบริหารจัดการเก็บภาษีอากรอย่างทั่วถึงและเป็นธรรม</p>
<p>ที่ประชุมสภา มีมติรับทราบผล การดำเนินการของ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p>	<p>การประชุมสภา ครั้งที่ ๖๕/๒๕๖๐ วันพฤหัสบดีที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๐</p>
<p>หน่วยงานที่รับผิดชอบ</p>	<p>กระทรวงการคลัง</p>
<p>ผลการปฏิบัติตาม ข้อสั่งเกต/ข้อเสนอแนะ ของรายงานการ พิจารณาศึกษา จาก หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p>	<p>ปลัดกระทรวงการคลังได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงาน เพื่อศึกษาแนวทางในการจัดเก็บภาษีจากธุรกรรมพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ (e - Commerce) รวมทั้ง มาตรการเพื่อให้ผู้ประกอบการจดทะเบียนพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์เข้าสู่ระบบอย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งนี้ โดยมีความเห็นต่อข้อสั่งเกตสรุปได้ ดังนี้</p> <p>๑. กระทรวงการคลังเห็นด้วยกับหลักการในการกำหนดให้ผู้ใช้จ่ายเงินได้หักภาษีจากเงินได้พึงประเมินตามมาตรา ๔๐ (๗) และ (๘) ที่จ่ายให้แก่บริษัทหรือห้างหุ้นส่วนนิติบุคคลที่ตั้งขึ้นตามกฎหมายของต่างประเทศและมีได้ประกอบกิจการในประเทศไทย อย่างไรก็ตาม จะต้องมีการแก้ไขประมวลรัษฎากรและกำหนดแนวทางการดำเนินการร่วมกับประเทศคู่สัญญาของไทยด้วย</p> <p>๒. การกำหนดให้รายจ่ายค่าโฆษณาที่ไม่ได้ผ่านการเสียภาษีเป็นรายจ่ายต้องห้ามนั้น เห็นควรพิจารณากำหนดให้มีการปฏิบัติที่เท่าเทียม สำหรับรายจ่ายทุกประเภทที่จ่ายให้แก่ผู้ประกอบการภายในประเทศและผู้ประกอบการที่อยู่ในต่างประเทศด้วย</p> <p>๓. เห็นด้วยกับข้อสั่งเกตของคณะกรรมการฯ สำหรับการอำนวยความสะดวกแก่ผู้ประกอบการในการจดทะเบียนผู้ประกอบการพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ การวางระบบโครงสร้างพื้นฐาน เพื่อรองรับธุรกรรม e - Commerce ของประเทศ อย่างไรก็ตามการดำเนินการในเรื่องดังกล่าวจะต้องมีการบูรณาการกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องด้วย</p> <p>๔. เห็นด้วยกับการนำข้อมูลการทำธุรกรรมทางการเงินจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาใช้ในการบริหารจัดการเก็บภาษี เพื่อให้การบริหารจัดการเก็บภาษีอากรเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ แต่ทั้งนี้ อาจจำเป็นต้องแก้ไขกฎหมายที่เกี่ยวข้อง</p>

การติดตามข้อสังเกต/ ข้อเสนอแนะของ รายงานการพิจารณา ศึกษาของ คณะกรรมการธิการ	สอดคล้องกับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการธิการ
หมายเหตุ	-

๗. รายงานการพิจารณาศึกษา : ข้อเสนอเชิงนโยบาย การพัฒนาเศรษฐกิจฐานรากด้วยวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม

คณะกรรมการ : คณะกรรมการการวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสารมวลชน

<p>ที่ประชุมสภา มีมติเห็นชอบด้วย กับข้อสังเกต/ ข้อเสนอแนะ และส่งข้อสังเกต ตามข้อบังคับ ข้อ ๙๗</p>	<p>การประชุมสภา ครั้งที่ ๕/๒๕๕๙ วันพฤหัสบดีที่ ๒๘ มกราคม ๒๕๕๙</p> <p>ส่งข้อสังเกต วันพุธที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙</p>
<p>สรุปสาระสำคัญของ รายงาน การพิจารณาศึกษา</p>	<p><b>สาระสำคัญ</b></p> <p>จากปัญหาความเหลื่อมล้ำทางรายได้และระดับคุณภาพชีวิตของเกษตรกรนั้น สาเหตุหลักเกิดจากการที่เกษตรกรถูกเอารัดเอาเปรียบจากการไม่มีอำนาจต่อรองกับนายทุน อีกทั้งการแข่งขันในตลาดสินค้าเกษตรค่อนข้างสูง ซึ่งเกษตรกรส่วนใหญ่ขาดความรู้ในการประยุกต์ใช้หรือพัฒนาเทคโนโลยีในการเพิ่มมูลค่าผลผลิตทางการเกษตรจึงไม่สามารถวางแผนและต่อยอดผลผลิตของตนให้เกิดมูลค่าเพิ่มได้ นอกจากนี้ การเพิ่มกำลังแรงงานเพื่อหวังเพิ่มผลผลิตนั้นทำให้ต้นทุนสูงขึ้น และขาดความร่วมมือระหว่างภาคส่วนที่เกี่ยวข้องในการต่อยอดองค์ความรู้แก่เกษตรกรและชุมชน ดังนั้น การพัฒนาเศรษฐกิจชุมชนโดยใช้วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม อาศัยกลไกหลักที่เป็นความร่วมมือระหว่างเครือข่ายมหาวิทยาลัย ๙ เครือข่ายชุมชนท้องถิ่น ผู้ประกอบการ หน่วยงานราชการ และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ตลอดจนการเชื่อมประสาน สู่นโยบาย การพัฒนาระดับท้องถิ่น ในการค้นหาปัญหาหรือความต้องการ และร่วมแก้ไขปัญหามุมมองผ่านกระบวนการวิจัย ปรับเปลี่ยนจากสังคมนานการผลิตไปสู่ชุมชนสังคมแห่งความรู้และการเรียนรู้ตลอดชีวิต และการถ่ายทอดองค์ความรู้วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม สู่ชุมชนที่มีการผสมผสานภูมิปัญญาท้องถิ่นกับเทคโนโลยี โดยยึดแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง และข้อมูลทางวิชาการ จะก่อให้เกิดนวัตกรรมในการพัฒนาผลิตผลทางการเกษตร ผลิตภัณฑ์ชุมชน การจัดการทรัพยากรชุมชน และการท่องเที่ยวโดยชุมชน เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาเศรษฐกิจชุมชน ให้ชุมชนเข้มแข็งอย่างเป็นรูปธรรมต่อไป</p> <p><b>ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ</b></p> <p>๑. ข้อเสนอเชิงนโยบายการพัฒนาเศรษฐกิจฐานรากด้วยวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม</p> <p>- ประเทศไทยจำเป็นต้องเร่งพัฒนาและดำเนินการนำองค์ความรู้ด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรมสู่ชุมชน ซึ่งจำเป็นต้องได้รับความร่วมมือสนับสนุนอย่างเข้มแข็งและต่อเนื่องอย่างยั่งยืน จากเครือข่ายมหาวิทยาลัย ๙ เครือข่าย หน่วยงานภาครัฐ หน่วยงานวิจัย องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และภาคเอกชน</p> <p>๒. นโยบายการพัฒนาเศรษฐกิจฐานรากด้วยวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม</p> <p>๒.๑ ส่งเสริมการสร้าง "องค์ความรู้" แก่ชุมชนฐานราก</p> <p>- ควรมีกระบวนการในการสร้าง "การมีส่วนร่วม" จากภาคส่วนต่าง ๆ ในการสร้างองค์ความรู้ ได้แก่ นักวิจัยจากเครือข่ายมหาวิทยาลัย ๙ เครือข่าย หน่วยงานภาครัฐและเอกชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น องค์กรชุมชน และผู้ประกอบการพัฒนาให้ประชาชนในชุมชนชนบทหรือเกษตรกรสามารถเป็นนักวิจัยในพื้นที่</p>



	<p>๒.๒. ปฏิรูป "กระบวนการ" ในการถ่ายทอดองค์ความรู้สู่ชุมชนแบบมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน (ภาคสังคม ภาคผลิตความรู้และภาคนโยบาย)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ควรกำหนดเป็นนโยบายระดับชาติ ใช้กลยุทธ์เชิงรุกให้แต่ละชุมชนสามารถเข้าถึง "องค์ความรู้" อย่างกว้างขวางและทั่วถึง</li> </ul> <p>๒.๓ เชื่อมโยงเกษตรกรผู้ผลิตกับอุตสาหกรรมแปรรูป ผ่านวิสาหกิจชุมชนและวิสาหกิจเพื่อสังคม</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ควรสร้างความเข้มแข็งให้แก่ชุมชนชนบท โดยส่งเสริมให้เกษตรกรและประชาชนมีการรวมกลุ่มเป็นสหกรณ์ วิสาหกิจชุมชน และวิสาหกิจเพื่อสังคม</li> <li>- จัดระบบการตลาดที่มีการบริหารจัดการอย่างมีประสิทธิภาพ เชื่อมโยงระหว่าง การผลิตที่ตรงความต้องการของตลาดทั่วไปและภาคอุตสาหกรรม มีระบบสนับสนุนการจำหน่ายทั้งในระดับชุมชน ประเทศและต่างประเทศ เพื่อให้เกิดความยั่งยืนมั่นคงและเป็นเศรษฐกิจฐานราก ของประเทศอย่างแท้จริง</li> </ul> <p>๒.๔ สนับสนุนให้เกิดระบบนวัตกรรมการเกษตรและการใช้เทคโนโลยี</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ควรส่งเสริมการเข้าถึงแหล่งทุนต้นทุนต่ำ โดยจัดให้มีกองทุนเพื่อการพัฒนาเศรษฐกิจฐานรากด้วยวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม เพื่อเป็นแหล่งสนับสนุนการดำเนินงาน โดยมีการ จัดทำแผนดำเนินงานระยะยาวและจัดสรรงบประมาณสนับสนุน</li> </ul> <p>๒.๕ ควรปรับเปลี่ยนสถาบันอุดมศึกษาไทยให้ยึดโยงกับชุมชนและสังคม</p> <p>๒.๖ ควรปรับปรุงแก้ไขกฎหมายที่เกี่ยวข้องเพื่อสนับสนุนให้การดำเนินงานประสบความสำเร็จ</p>
<p>ที่ประชุมสภา มีมติรับทราบผล การดำเนินการของ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p>	<p>การประชุมสภา ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๐ วันพฤหัสบดีที่ ๒ มีนาคม ๒๕๖๐</p>
<p>หน่วยงานที่รับผิดชอบ</p>	<p>กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</p>
<p>ผลการปฏิบัติตาม ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ของรายงานการ พิจารณาศึกษา จาก หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p>	<p>กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้จัดประชุมเพื่อพิจารณาศึกษาข้อเสนอเชิงนโยบาย “การพัฒนาเศรษฐกิจฐานรากด้วยวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม” ของคณะกรรมการการวิจัยวิทยาศาสตร์ฯ โดยได้หารือร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องตามที่คณะรัฐมนตรีกำหนด จำนวน ๗ หน่วยงาน โดยสรุปผลการพิจารณาดำเนินการได้ดังต่อไปนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>๑. การส่งเสริมการสร้าง “องค์ความรู้” แก่ชุมชนฐานราก <ul style="list-style-type: none"> <li>- ประเด็นนี้ หน่วยงานมีความเห็นว่า ควรจัดระบบฐานข้อมูลองค์ความรู้ในรูปแบบของฐานข้อมูล (Platform) และจัดให้อยู่ในระบบเดียวกัน เช่น ศูนย์กลางข้อมูล เป็นต้น</li> </ul> </li> <li>๒. การปฏิรูป “กระบวนการ” ถ่ายทอดองค์ความรู้สู่ชุมชนแบบมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน (ภาคสังคม ภาคการผลิตความรู้ และภาคนโยบาย) <ul style="list-style-type: none"> <li>- ประเด็นนี้ หน่วยงานมีความเห็นเพิ่มเติมว่า ภาครัฐควรมีข้อมูลด้านการเกษตรที่เพียงพอและเท่าทันความต้องการของภาคการเกษตร</li> </ul> </li> <li>๓. เชื่อมโยงเกษตรกรผู้ผลิตกับอุตสาหกรรมแปรรูปผ่านวิสาหกิจชุมชนและวิสาหกิจเพื่อสังคม <ul style="list-style-type: none"> <li>- หน่วยงานได้ให้ข้อคิดเห็นเพิ่มเติมโดยเสนอให้มีการดำเนินการในลักษณะของโครงการนำร่อง โดยเลือกสินค้าหรือเทคโนโลยีที่พร้อมขับเคลื่อนตามข้อเสนอเชิงนโยบายดังกล่าว</li> </ul> </li> </ol>

	<p>๔. สนับสนุนให้เกิดระบบนวัตกรรมการเกษตรและการใช้เทคโนโลยี</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- หน่วยงานได้ให้ข้อคิดเห็นเพิ่มเติมว่า ควรปรับบทบาทมหาวิทยาลัยให้มโนบายในการพัฒนาประเทศด้วยการยึดโยงกับชุมชนและสังคมให้มากขึ้น ด้วยกลไกที่ปฏิบัติได้จริงที่มหาวิทยาลัยมีอยู่หรือกลไกความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม</li> </ul> <p>๕. การปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวข้อง</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ในประเด็นการปรับปรุงระเบียบพัสดุ ให้สิทธิกลุ่มเกษตรกร/กลุ่มวิสาหกิจชุมชน/บุคคลเียมหรือนำพัสดุไปใช้ประโยชน์ หน่วยงานมีความเห็นว่า ควรตั้งเป็นกลุ่มสหกรณ์หรือกลุ่มวิสาหกิจที่มีรูปแบบธุรกิจชัดเจน และให้เกษตรกรเข้าใช้ประโยชน์ในราคาถูก ทั้งนี้ สำหรับเรื่องกลไกการขับเคลื่อนการพัฒนาเศรษฐกิจฐานรากบนความรู้ตามข้อเสนอเชิงนโยบายฯ ดังกล่าว หน่วยงานมีความเห็นเพิ่มเติมว่า ควรเพิ่มเติมกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร อยู่ในเครือข่ายดังกล่าว นอกจากนี้ เห็นควรให้มีผู้แทนจากทุกระดับ รวมถึงผู้แทนของชุมชนและผู้ทรงคุณวุฒิร่วมเป็นคณะกรรมการอำนวยการกลาง โดยมีหน้าที่เป็นผู้กำหนดทิศทางการดำเนินงานเป็นตัวกลางในการประสานงานระหว่างภาคส่วนต่าง ๆ และติดตามประเมินผลการดำเนินงานด้วย</li> </ul> <p>อนึ่ง การทำงานควรเป็นไปทั้งจากบนลงล่างและจากล่างขึ้นบน</p>
<p>การติดตามข้อสังเกต/ ข้อเสนอแนะของ รายงานการพิจารณา ศึกษาของ คณะกรรมการธิการ</p>	<p>สอดคล้องกับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการธิการ</p>
<p>หมายเหตุ</p>	<p>-</p>

๘. รายงานการพิจารณาศึกษา : เรื่อง การตั้งโรงคัดบรรจุผลไม้ (ล้ง) ของผู้ประกอบการชาวต่างชาติ  
ในจังหวัดจันทบุรี

คณะกรรมการ : คณะกรรมการการพาณิชย์ การอุตสาหกรรม และการแรงงาน

<p>ที่ประชุมสภา มีมติเห็นชอบด้วย กับข้อสังเกต/ ข้อเสนอแนะ และส่งข้อสังเกต ตามข้อบังคับ ข้อ ๙๗</p>	<p>การประชุมสภา ครั้งที่ ๕/๒๕๕๙ วันพฤหัสบดีที่ ๒๘ มกราคม ๒๕๕๙</p> <p>ส่งข้อสังเกต วันอังคารที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙</p>
<p>สรุปสาระสำคัญของ รายงาน การพิจารณาศึกษา</p>	<p><b>สาระสำคัญ</b></p> <p>คณะกรรมการการพาณิชย์ การอุตสาหกรรม และการแรงงาน สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ได้มอบหมายคณะอนุกรรมการการพาณิชย์พิจารณาการศึกษาเรื่อง การตั้งโรงคัดบรรจุผลไม้ (ล้ง) ของผู้ประกอบการชาวต่างชาติในจังหวัดจันทบุรี ในการพิจารณาศึกษาได้เชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ทั้งภาครัฐและภาคประชาชน เข้าชี้แจงให้ข้อมูลเพื่อประกอบการพิจารณาและได้มีข้อเสนอแนะ ดังนี้</p> <p>๑. ให้มีการจัดระเบียบทางการค้าและมีการบังคับใช้กฎหมายอย่างเข้มข้น ได้แก่ พระราชบัญญัติการประกอบธุรกิจของคนต่างด้าว พ.ศ. ๒๕๔๒ (ธุรกิจล้งของต่างชาติ อาจถือเป็นธุรกิจ ที่ต้องขออนุญาตตามธุรกิจบริการตามบัญชี ๓ (๒๑) ท้ายพระราชบัญญัติฉบับนี้ พระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ.๒๕๔๒ และพระราชบัญญัติคนเข้าเมือง พ.ศ. ๒๕๒๒)</p> <p>๒. ควบคุมดูแลการเสียภาษีเงินได้ให้ถูกต้องตามระเบียบ รวมทั้งให้มีการกำกับดูแล การนำเข้าส่งออกผลไม้ให้เป็นไปตามกฎระเบียบของทั้งประเทศไทยและต่างประเทศ</p> <p>๓. ส่งเสริมการตลาดเพื่อเพิ่มช่องทางการตลาดให้แก่คนไทยที่เคยออกจากตลาดไปแล้ว ให้กลับเข้ามามีบทบาทในการส่งออก สนับสนุนกลุ่ม SMEs ในการหาตลาดใหม่ ๆ ในต่างประเทศ รวมทั้ง วางแนวทางสนับสนุนให้การค้าผลไม้ไทยเป็นวาระขับเคลื่อนสำคัญ</p> <p>๔. มาตรการเพิ่มเติมอื่น ๆ ได้แก่ ส่งเสริมให้มีการรวมกลุ่มและมีการซื้อขายแบบออนไลน์ กำหนดให้ผลไม้เป็นรายการสินค้าสำคัญที่ควรมีการควบคุมและกำกับดูแลปริมาณ ที่นำเข้าส่งออก ตามพระราชบัญญัติการส่งออกไปนอกและการนำเข้ามาในราชอาณาจักร ซึ่งสินค้า พ.ศ. ๒๕๒๒ จัดระบบการเก็บภาษีรองรับมาตรการส่งเสริมอื่น ๆ ให้ชาวสวน มีความเข้มแข็ง เช่น โครงการส่งเสริมการรวมตัวเป็นสมาคมการค้าและการหาตลาด ประเทศอื่น รวมทั้งสร้างรูปแบบการดำเนินการของสหกรณ์การเกษตรให้มีความเข้มแข็ง ในการบริหารจัดการการสนับสนุนการเปิดเว็บไซต์เพื่อการจำหน่ายผลไม้ ออนไลน์</p>
<p>ที่ประชุมสภา มีมติรับทราบผล การดำเนินการของ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p>	<p>การประชุมสภา ครั้งที่ ๕๐/๒๕๕๙ วันพฤหัสบดีที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๕๙</p>
<p>หน่วยงานที่รับผิดชอบ</p>	<p>กระทรวงพาณิชย์</p>

<p>ผลการปฏิบัติตาม ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ของรายงานการ พิจารณาศึกษา จาก หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p>	<p>๑. กระทรวงพาณิชย์ ในฐานะหน่วยงานหลัก ซึ่งรับข้อเสนอแนะรายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง การตั้งโรคดัดแปรผลไม้ (ลิ่ง) ของผู้ประกอบการชาวต่างชาติในจังหวัดจันทบุรี ได้จัดให้มีการประชุมร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ครอบคลุมทั้งภาครัฐและเอกชน</p> <p>๒. สำหรับผลการพิจารณาเรื่องดังกล่าว ทุกหน่วยงานมีความเห็นตรงกันว่า รายงานการพิจารณาศึกษาฯ รวมทั้งข้อเสนอแนะ ของคณะกรรมการการค้าการพาณิชย์ฯ ดังกล่าว มีความเหมาะสม ซึ่งจะทำให้ระบบการบริหารจัดการประกอบธุรกิจการค้าผลไม้ ของชาวต่างชาติมีการปฏิบัติที่ถูกต้องและเป็นไปตามกฎหมาย และป้องกันการผูกขาดทางการค้า</p> <p>ทั้งนี้ โดยมีความเห็นเพิ่มเติมในเรื่องต่าง ๆ มาพร้อมด้วย ๓ ประการ ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>๑) มาตรการจัดระเบียบทางการค้า</li> <li>๒) มาตรการส่งเสริมการส่งออก การค้าและการนำเข้า</li> <li>๓) มาตรการเพิ่มอื่น ๆ</li> </ol>
<p>การติดตามข้อสังเกต/ ข้อเสนอแนะของ รายงานการพิจารณา ศึกษาของ คณะกรรมการ</p>	<p>สอดคล้องกับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ</p>
<p>หมายเหตุ</p>	<p>-</p>

๙. รายงานการพิจารณาศึกษา : เรื่อง "แนวทางการปฏิรูปการศึกษา"

คณะกรรมการ : คณะกรรมการการศึกษาและการกีฬา

<p>ที่ประชุมสภา มีมติเห็นชอบด้วย กับข้อสังเกต/ ข้อเสนอแนะ และส่งข้อสังเกต ตามข้อบังคับ ข้อ ๙๗</p>	<p>การประชุมสภา ครั้งที่ ๕/๒๕๕๙ วันพฤหัสบดีที่ ๒๘ มกราคม ๒๕๕๙</p> <p>ส่งข้อสังเกต วันอังคารที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙</p>
<p>สรุปสาระสำคัญของ รายงาน การพิจารณาศึกษา</p>	<p><b>สาระสำคัญ</b></p> <p>“การศึกษา” เป็นส่วนหนึ่งที่มีความสำคัญไม่ยิ่งหย่อนไปกว่ากัน เนื่องจากการศึกษามีความจำเป็นอย่างยิ่งต่อการวางรากฐานในการพัฒนาคน พัฒนาองค์ความรู้ต่าง ๆ เพื่อนำองค์ความรู้ที่ได้ไปประยุกต์สู่การพัฒนาและแก้ไขปัญหาของประเทศชาติให้มีความก้าวหน้า เป็นปึกแผ่น มั่นคง และมีความเป็นปกติสุข มีความเจริญก้าวหน้าทัดเทียมนานาชาติ ซึ่งเป็นไปตาม ยุทธศาสตร์และแผนการดำเนินงานของคณะรัฐมนตรีและสอดคล้องตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ แห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗ มาตรา ๒๗ (๕) ด้วยเหตุดังกล่าว สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ได้เล็งเห็นว่ากลไกที่จะนำสู่การปฏิรูป การศึกษาอย่างแท้จริง คือ การให้ ประชาชนให้เข้ามามีส่วนร่วมกับการขับเคลื่อน และเพื่อให้เกิดกระแส การปฏิรูปที่ขยายวงกว้าง ทุกภาคส่วนรับรู้อย่างทั่วถึง ดังนั้น สภานิติบัญญัติแห่งชาติ จึงได้จัดให้มี โครงการสมาชิกสภา นิติบัญญัติแห่งชาติพบประชาชน (เสวนา ๔ ภูมิภาค) เพื่อ “รับฟังความคิดเห็น เกี่ยวกับการจัดทำ แนวทางในการปฏิรูปการศึกษา” โดยได้มอบหมายให้คณะกรรมการการศึกษาและการกีฬา ในฐานะคณะกรรมการสามัญซึ่งมีอำนาจหน้าที่เกี่ยวข้อง เป็นผู้ดำเนินการ ทั้งนี้ โดยสามารถ สรุปผลข้อสังเกตและข้อเสนอแนะจากการดำเนินการดังกล่าวได้ ดังนี้</p> <p><b>ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ</b></p> <p><u>ข้อเสนอแนะต่อการปฏิรูปด้านโครงสร้างและระบบบริหารจัดการ</u></p> <p>๑. ควรปรับโครงสร้างของกระทรวงศึกษาธิการ โดยลดอำนาจจากส่วนกลาง ลดสายการบังคับบัญชา และกระจายอำนาจการศึกษาไปสู่สถานศึกษาทั้งในด้านวิชาการ ด้านบริหารบุคคล ด้านงบประมาณ และด้านการบริหารจัดการทั่วไป เพื่อให้โรงเรียนมีฐานะเป็น นิติบุคคล และต้องมีระบบการตรวจสอบที่ดีและมีคุณภาพ ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการเป็นไป อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดผลอย่างเป็นรูปธรรม จึงควรให้มีการตรากฎหมายเพื่อรองรับให้ โรงเรียนมีฐานะเป็นนิติบุคคลขึ้น</p> <p>๒. ควรปรับเปลี่ยนโครงสร้างการบริหารจัดการในส่วนของอุดมศึกษาใหม่ โดยแยก สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาออกมาจากกระทรวงศึกษาธิการ และให้อยู่ภายใต้ กระทรวงการอุดมศึกษา (ใช้ชื่อใหม่) หรือทบวงมหาวิทยาลัย (เดิม)</p> <p>๓. ควรวางแผนการผลิตกำลังคนของประเทศทั้งระยะสั้นและระยะยาวให้สัมพันธ์กับ แผนการพัฒนาของประเทศในแต่ละด้าน</p> <p>๔. รัฐบาลและกระทรวงศึกษาธิการควรสนับสนุนและผลักดันให้เกิดการจัดการ อาชีวศึกษา ในรูปแบบของทวิภาคี (Dual System Education) เพื่อผลิตและสร้างช่องทาง การประกอบอาชีพให้กับผู้เรียน เพื่อลดปัญหาการว่างงาน ตลอดจนเพื่อให้วุฒิการศึกษา และทักษะของนักเรียนสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานในพื้นที่</p>

	<p>๕. สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ต้องปรับเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษา</p> <p>๖. ต้องตั้งกรมวิชาการเพื่อทำหน้าที่จัดทำหลักสูตรแกนกลาง ประสานงาน เกี่ยวกับงานวิชาการของกระทรวงศึกษาธิการในด้านหลักสูตร สื่อการเรียนรู้ การทดสอบ การวัดและประเมินผลการศึกษา การวิจัยและการแนะแนว เป็นต้น</p> <p><u>ข้อเสนอแนะต่อการปฏิรูปด้านการเรียนการสอน</u></p> <p>๑. ควรกำหนดให้ทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง ทั้งภาครัฐ ภาคเอกชนและประชาชน ได้มีส่วนร่วมในกระบวนการจัดทำหลักสูตรการเรียนการสอน</p> <p>๒. ควรปรับปรุงหลักสูตรการเรียนการสอน โดยคำนึงถึงช่วงวัยของผู้เรียนเป็นสำคัญ</p> <p>๓. ควรกำหนดวิชาเรียนที่เป็นการปลูกฝังค่านิยมรักชาติเพื่อให้เยาวชนมีจิตสำนึกในความจงรักภักดีต่อชาติ ศาสนา และพระมหากษัตริย์ รวมทั้งปลูกฝังการเป็นพลเมืองที่ดี</p> <p>๔. ควรจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลางให้ผู้เรียนเกิดความรู้ ความคิด โดยฝึกการคิดวิเคราะห์อย่างมีเหตุผล การใฝ่หาความรู้ ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ เพื่อนำไปใช้ในการพัฒนาตนเอง และแก้ปัญหาในชีวิตประจำวันอย่างเหมาะสม</p> <p><u>ข้อเสนอแนะต่อการปฏิรูปด้านครูและบุคลากรทางการศึกษา</u></p> <p>๑. ควรพัฒนากองทุนพัฒนาครู คณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา โดยคำนึงถึงระบบเงินเดือน และค่าตอบแทนของครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีความเหมาะสม สอดคล้องกับ มาตรฐานและจรรยาบรรณวิชาชีพ ตลอดจนส่งเสริม สนับสนุนสวัสดิการ สวัสดิภาพและสิทธิประโยชน์ เกื้อกูลอื่น ๆ เพื่อให้ความมั่นคงแก่ครู บุคลากรทางการศึกษา และครอบครัว</p> <p>๒. ควรปรับปรุงและพัฒนากระบวนการผลิตครูให้ได้มาตรฐาน</p> <p>๓. ควรมีระบบและกลไกที่สร้างแรงจูงใจให้กับอาจารย์ผู้สอน โดยอาจมีการกำหนด สวัสดิการและค่าตอบแทนให้เหมาะสม หรือกำหนดหลักเกณฑ์ในการจ่ายค่าตอบแทนของ อาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาทุกแห่งให้มีความเป็นธรรม ลดความเหลื่อมล้ำและส่งเสริมให้มีการแข่งขันกันด้วยความสามารถของแต่ละบุคคลอย่างแท้จริง</p> <p><u>ข้อเสนอแนะต่อการปฏิรูปด้านทรัพยากรเพื่อการศึกษา</u></p> <p>๑. รัฐต้องจัดให้มีสื่อการเรียนรู้ซึ่งอำนวยความสะดวกทางการศึกษาในรูปแบบต่าง ๆ รวมทั้ง พัฒนาแหล่งการเรียนรู้ที่มีความหลากหลาย</p> <p>๒. เพื่อให้ผู้เรียนในพื้นที่ห่างไกลได้มีโอกาสเข้าถึงสื่อการเรียนรู้ในรูปแบบต่าง ๆ ได้อย่างทั่วถึง และเท่าเทียมกัน รัฐควรวางระบบการใช้เครือข่ายความร่วมมือในการจัดการศึกษาทางไกล ผ่านเครือข่ายของมหาวิทยาลัยในภูมิภาคต่าง ๆ ภายใต้ทรัพยากรหรือกลไกเดิมที่มีมาดำเนินการ โดยอาจจะขยายให้ครอบคลุมพื้นที่มากยิ่งขึ้น</p> <p><u>ข้อเสนอแนะต่อการปฏิรูปการกีฬาเพื่อพัฒนากีฬาของประเทศทั้งระบบ 4G</u></p> <p>- “การตั้งกระทรวงกีฬา” เพื่อให้การบริหารจัดการเกิดความเป็นเอกภาพ และเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ให้เกิดการกระจายอำนาจการบริหารจัดการสู่ระดับท้องถิ่นเปิดโอกาส ด้านการกีฬาให้กับประชาชนได้เข้าถึงอย่างเท่าเทียม</p>
<p>ที่ประชุมสภา มีมติรับทราบผล การดำเนินการของ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p>	<p>ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๐ วันพฤหัสบดีที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๖๐</p>

หน่วยงานที่รับผิดชอบ	กระทรวงศึกษาธิการ
ผลการปฏิบัติตาม ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ของรายงานการ พิจารณาศึกษา จาก หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	<p>กระทรวงศึกษาธิการ ได้พิจารณารายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง "แนวทางการปฏิรูปการศึกษา" ของคณะกรรมการการศึกษาและการกีฬา ร่วมกับกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา และสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ โดยมีความเห็นต่อรายงานการพิจารณาศึกษาเรื่องดังกล่าวสรุปได้ว่า ที่ประชุมส่วนใหญ่เห็นด้วยกับข้อสังเกตของคณะกรรมการ แต่อย่างไรก็ตาม ได้ให้ข้อคิดเห็นเพิ่มเติมในประเด็นต่าง ๆ ที่สำคัญ ดังนี้</p> <p>๑) ด้านโครงสร้างและระบบการบริหารจัดการ การกระจายอำนาจควรควบคู่กัน โดยกำหนดหลักเกณฑ์และคุณสมบัติที่เหมาะสมจะกระจายอำนาจไปให้ได้ให้ชัดเจน</p> <p>๒) สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ควรเน้นการประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียน และเข้าไปช่วยเหลือสถานศึกษาที่มีคุณภาพ ยังไม่ได้มาตรฐาน</p> <p>๓) ด้านการเรียนการสอนเห็นด้วยในหลักการให้ทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน และประชาชน ได้มีส่วนร่วมในกระบวนการจัดทำหลักสูตรการเรียนการสอน</p>
การติดตามข้อสังเกต/ ข้อเสนอแนะของ รายงานการพิจารณา ศึกษาของ คณะกรรมการ	สอดคล้องกับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ
หมายเหตุ	<p>การประชุมร่วมกันของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ที่ประชุมมีประเด็นข้อสังเกตเกี่ยวกับเรื่องที่ยังไม่อาจดำเนินการได้ในปัจจุบันบางประการ ดังนี้</p> <p>๑. การจัดตั้งกองทุนพัฒนาครู รัฐอาจจะต้องใช้ค่าใช้จ่ายจำนวนมาก ดังนั้น ควรพิจารณารูปแบบการพัฒนาดังกล่าวในรูปแบบอื่น ๆ ด้วย เช่น การพัฒนาระบบการให้ค่าตอบแทนตามศักยภาพ</p> <p>๒. สำหรับข้อเสนอแนะ เรื่อง การจัดตั้งกระทรวงกีฬาเป็นการเฉพาะ เนื่องจากปัจจุบันระบบราชการยังคงมีการบริหารงานที่ไม่คล่องตัว ดังนั้น กรณีการจะจัดตั้งหน่วยงานเพื่อเป้าหมายในการปฏิรูปการกีฬาเพื่อพัฒนากีฬาของประเทศทั้งระบบ ควรตั้งเป็นหน่วยงานอิสระอยู่ในกำกับของการกีฬาแห่งประเทศไทยซึ่งทำหน้าที่ดูแลการกีฬาในภาพรวมของประเทศ ทั้งนี้ เพื่อป้องกันการดำเนินงานซ้ำซ้อนกับหน่วยงานอื่น ๆ ที่มีอยู่แล้ว และเพื่อส่งเสริมให้ทุกภาคส่วนเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนากีฬาของประเทศ</p>

๑๐. รายงานการพิจารณาศึกษา : เรื่อง การปฏิรูประบบการปกครองท้องถิ่นของเมืองท่องเที่ยว  
 คณะกรรมาธิการ : คณะกรรมาธิการการปกครองท้องถิ่น

<p>ที่ประชุมสภา                  มีมติเห็นชอบด้วย                  กับข้อสังเกต/                  ข้อเสนอแนะ                  และส่งข้อสังเกต                  ตามข้อบังคับ ข้อ ๙๗</p>	<p>การประชุมสภา ครั้งที่ ๑๕/๒๕๕๙                  วันศุกร์ที่ ๔ มีนาคม ๒๕๕๙</p> <p>ส่งข้อสังเกต                  วันจันทร์ที่ ๗ มีนาคม ๒๕๕๙</p>
<p>สรุปสาระสำคัญของ                  รายงาน                  การพิจารณาศึกษา</p>	<p><b>สาระสำคัญ</b></p> <p>การพัฒนาอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวได้ก่อให้เกิดผลกระทบในหลายด้าน โดยเฉพาะด้านสังคม วัฒนธรรม การพัฒนาการท่องเที่ยวก่อให้เกิดการอพยพย้ายถิ่น การเคลื่อนย้ายแรงงาน ส่งผลต่อวิถีชีวิต คนไทย ทั้งระดับครอบครัว ชุมชนและประเทศ เกิดการสูญหายของวัฒนธรรมพื้นถิ่น รวมทั้งปัญหา ด้านความมั่นคงปลอดภัย การสร้างภาพลักษณ์และความเชื่อมั่นของประเทศไทย และคนไทย และด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม การรับนักท่องเที่ยวจำนวนมากทำให้เกิดปัญหาการรักษาความสะอาด มลภาวะ และสิ่งแวดล้อม รวมทั้งสภาพธรรมชาติถูกทำลาย เนื่องจากถูกใช้ประโยชน์เกินความสามารถที่จะรองรับ (Beyond Carrying Capacity) เป็นต้น ปัญหาเหล่านี้มีผลกระทบต่อประชาชนและชุมชนซึ่งเป็นแหล่งท่องเที่ยวโดยตรง</p> <p>ทั้งนี้ ต้นเหตุของปัญหาที่สำคัญประการหนึ่ง คือ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและชุมชนขาดความรู้ ด้านการจัดการภูมิทัศน์และการวางแผนพัฒนาการท่องเที่ยวในระดับท้องถิ่น การลงทุนด้านการท่องเที่ยว เน้นการก่อสร้างมากกว่าการจัดการภูมิทัศน์ และขาดการมีส่วนร่วมจากชุมชนในท้องถิ่นและหน่วยงานทุกระดับ ทำให้การพัฒนาการท่องเที่ยวให้ประโยชน์กับทุนภายนอกมากกว่าชุมชนในท้องถิ่น</p> <p>สำหรับการศึกษาเพื่อปฏิรูประบบการปกครองท้องถิ่นของเมืองท่องเที่ยวและนำเสนอรูปแบบการปกครองท้องถิ่นที่เหมาะสมกับเมืองท่องเที่ยว คณะกรรมาธิการการปกครองท้องถิ่น ได้จัดให้มีการสัมมนาเชิงปฏิบัติการเพื่อรับฟังความคิดเห็นจากผู้ที่มีส่วนได้เสียโดยตรง และภาคส่วนต่าง ๆ ของสังคม และได้ศึกษาข้อมูลเชิงประจักษ์ในการบริหารจัดการเมืองท่องเที่ยวขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบทั่วไปและรูปแบบพิเศษ ทำให้ทราบสภาพปัญหาของเมืองท่องเที่ยวและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเมืองท่องเที่ยวที่แท้จริง ได้แก่ ปัญหาในเชิงโครงสร้าง ปัญหาในเชิงอำนาจหน้าที่ ปัญหาในเชิงงบประมาณ ปัญหาเรื่องรูปแบบของเมืองท่องเที่ยวที่มีความหลากหลาย</p> <p>ผลจากการพิจารณาศึกษาและรับฟังความคิดเห็นทั้งจากการจัดสัมมนาเชิงปฏิบัติการ และการลงพื้นที่ ศึกษาดูงาน ทำให้สามารถจัดทำข้อเสนอแนะ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>๑. ควรมีการทบทวนรูปแบบและโครงสร้างการบริหารงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเมืองท่องเที่ยวเพื่อให้เกิดความเหมาะสมกับเมืองท่องเที่ยวแต่ละพื้นที่</li> <li>๒. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเมืองท่องเที่ยวควรมีการประสานและร่วมมือกับทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อให้ปัญหาที่เกิดขึ้นได้รับการแก้ไขอย่างทัน่วงที</li> <li>๓. ควรให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้เสียโดยตรง (Primary Stakeholders)</li> </ol>



	<p>๔. รัฐบาลควรพิจารณากำหนด เรื่อง การปรับปรุงโครงสร้างและรูปแบบการบริหารงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเมืองท่องเที่ยว เป็นนโยบายสำคัญที่ต้องดำเนินการให้เกิดผลเป็นรูปธรรม รวมทั้งขยายผลไปใช้กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่เขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษที่รัฐบาลประกาศจัดตั้งขึ้น</p> <p>๕. ผลจากการศึกษานี้ สามารถใช้เป็นต้นแบบขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเมืองท่องเที่ยว อื่น ๆ เช่น เมืองพัทยา ภูเก็ต กระบี่ และสมุย เป็นต้น</p> <p>๖. ลักษณะพิเศษของ “องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสำหรับเมืองท่องเที่ยว” ควรมีลักษณะ ดังนี้</p> <p>๖.๑ มีกฎหมายเฉพาะในการจัดตั้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษสำหรับเมืองท่องเที่ยว เพื่อดำเนินบริการสาธารณะเต็มพื้นที่เมือง</p> <p>๖.๒ มีการบริหารงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสำหรับเมืองท่องเที่ยวในรูปแบบ “สภาและผู้จัดการ (Council-Manager)”</p> <p>๖.๓ มีคณะกรรมการกำกับยุทธศาสตร์การพัฒนาเมืองท่องเที่ยว เพื่อเสนอแนะและให้คำปรึกษาในการกำหนดทิศทางและนโยบายการพัฒนาเมืองท่องเที่ยว ให้คำแนะนำเกี่ยวกับการจัดทำแผนแม่บทการพัฒนาเมืองท่องเที่ยว เสนอความเห็นเกี่ยวกับการพัฒนาเมืองท่องเที่ยวตามที่สภาเมือง ท้องเที่ยวขอให้พิจารณา</p> <p>๖.๔ ให้มีการถ่ายโอนภารกิจตามพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ เพิ่มรูปแบบ กล่าวคือ ถ่ายโอนภารกิจ บุคลากร งบประมาณ และอำนาจตามกฎหมาย</p> <p>๖.๕ จัดให้มีระบบการตรวจสอบและถ่วงดุลที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล</p> <p>๖.๖ จัดให้ภาคส่วนต่าง ๆ เข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารบริการสาธารณะอย่างแท้จริง</p> <p>๖.๗ มีการบริหารงานตามหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี</p>
<p>ที่ประชุมสภา มีมติรับทราบผล การดำเนินการของ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p>	<p>(สภายังมิได้รับรายงานผลการดำเนินการตามข้อสังเกต)</p>
<p>หน่วยงานที่รับผิดชอบ</p>	<p>-</p>
<p>ผลการปฏิบัติตาม ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ของรายงานการ พิจารณาศึกษา จาก หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p>	<p>-</p>
<p>การติดตามข้อสังเกต/ ข้อเสนอแนะของ รายงานการพิจารณา ศึกษาของ คณะกรรมการธิการ</p>	<p>-</p>
<p>หมายเหตุ</p>	<p>-</p>

๑๑. รายงานการพิจารณาศึกษา : เรื่อง การสังเคราะห์การดูแลผู้สูงอายุในประเทศไทย : ปัญหาและข้อเสนอแนะ  
 คณะกรรมการ : คณะกรรมการการสังคม เด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ คนพิการและผู้ด้อยโอกาส

<p>ที่ประชุมสภา                  มีมติเห็นชอบด้วย                  กับข้อสังเกต/                  ข้อเสนอแนะ                  และส่งข้อสังเกต                  ตามข้อบังคับ ข้อ ๙๗</p>	<p>การประชุมสภา ครั้งที่ ๑๗/๒๕๕๙                  วันศุกร์ที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๕๙</p> <p>ส่งข้อสังเกต                  วันอังคารที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๕๙</p>
<p>สรุปสาระสำคัญของ                  รายงาน                  การพิจารณาศึกษา</p>	<p><b>สาระสำคัญ</b></p> <p>ประเทศไทยได้ก้าวเข้าสู่สังคมผู้สูงอายุตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๔๘ และจะเข้าสู่การเป็นสังคมผู้สูงอายุ โดยสมบูรณ์ในปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ในขณะเดียวกัน การดูแลและพัฒนาผู้สูงอายุนั้น ประเทศไทยจำเป็นต้องดำเนินการภายใต้ รูปแบบการดูแลผู้สูงอายุโดยครอบครัวและชุมชนเป็นหลัก ดังนั้น คณะอนุกรรมการกิจการเด็ก เยาวชน และผู้สูงอายุ ในคณะกรรมการสังคม กิจการเด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ คนพิการและผู้ด้อยโอกาส สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ได้ตระหนักเห็นความสำคัญของการดูแลและพัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ จึงได้ดำเนินการพิจารณาศึกษาประเด็นดังกล่าว ทั้งนี้ การดำเนินการพิจารณาศึกษาเรื่องดังกล่าว มีข้อเสนอแนะการจัดการดูแล และพัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ ดังนี้</p> <p><b>ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ</b></p> <p><u>ข้อเสนอแนะการทำงานระยะสั้น</u> ประกอบด้วย</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>๑. การเพิ่มศักยภาพการดูแลผู้สูงอายุ                         <ol style="list-style-type: none"> <li>๑.๑ ควรการเพิ่มจำนวนอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุในชุมชนให้เพียงพอต่อจำนวนของผู้สูงอายุโดยเฉพาะอย่างยิ่งผู้สูงอายุที่เป็นผู้ป่วยติดเตียง</li> <li>๑.๒ เพิ่มศักยภาพและทักษะการดูแลให้กับผู้ดูแลผู้สูงอายุ</li> <li>๑.๓ การเพิ่มขีดความสามารถให้กับชุมชนและเจ้าหน้าที่ในการบริหารจัดการโครงการกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ</li> <li>๑.๔ การส่งเสริมการอนุรักษ์ภูมิปัญญาผู้สูงอายุและภูมิปัญญาท้องถิ่น และส่งเสริมการมีรายได้เสริมให้แก่ผู้สูงอายุจากผลิตภัณฑ์ภูมิปัญญาผู้สูงอายุและภูมิปัญญาท้องถิ่น</li> </ol> </li> <li>๒. งบประมาณ                         <ol style="list-style-type: none"> <li>๒.๑ การจัดทำมาตรการเพื่อสนับสนุนด้านงบประมาณสำหรับเป็นค่าตอบแทนอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุในชุมชน</li> <li>๒.๒ ระบบการสนับสนุนด้านงบประมาณจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ทั้งนี้ จำเป็นต้องมีการจัดทำกฎหมายระดับท้องถิ่นเพื่อรองรับการสนับสนุนด้านงบประมาณ การดำเนินการการจัดกิจกรรมหรือโครงการในการจัดการดูแลและพัฒนาคุณภาพชีวิตให้กับผู้สูงอายุในชุมชน</li> </ol> </li> <li>๓. ระบบฐานข้อมูลสุขภาพผู้สูงอายุ                         <ul style="list-style-type: none"> <li>- การจัดทำระบบฐานข้อมูลสุขภาพของผู้สูงอายุในรูปแบบของระบบฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ เสนอให้ดำเนินการพัฒนาระบบฐานข้อมูลภาคประชาชนในการจัดเก็บข้อมูลด้านสุขภาพของผู้สูงอายุในชุมชนซึ่งมีการดำเนินการจัดเก็บข้อมูลโดยอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน (อผส.) และอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน (อสม.) โดยพัฒนาให้เป็นระบบฐานข้อมูล</li> </ul> </li> </ol>

	<p>อิเล็กทรอนิกส์เพื่อนำไปใช้ ในการสังเคราะห์และจัดทำแผนการดำเนินการที่มีประสิทธิภาพ และสอดคล้องกับสภาพความเป็นจริงของผู้สูงอายุในแต่ละชุมชน</p> <p>๔. การวางแผนชีวิตภายหลังเกษียณอย่างเป็นระบบ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ควรมีการรณรงค์และส่งเสริมประชาชนให้ความสำคัญกับการวางแผนชีวิต เพื่อเตรียมความพร้อมก่อนเข้าสู่วัยสูงอายุทั้งด้านการดูแลสุขภาพสภาพเพื่อป้องกันไม่ให้เป็นโรค การออม การลงทุน การมี รายได้เสริม การมีงานทำที่เหมาะสมภายหลังเกษียณอายุและการมี สิ่งอำนวยความสะดวกเพื่อพึ่งตนเองใน การใช้ชีวิตประจำวัน</li> </ul> <p><u>ข้อเสนอแนะการทำงานระยะกลาง</u> ประกอบด้วย</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>๑. สร้างความตระหนักในคุณค่าของผู้สูงอายุ</li> <li>๒. การจัดทำแผนชุมชนในการดูแล ช่วยเหลือ และพัฒนาผู้สูงอายุแบบมีส่วนร่วม</li> <li>๓. การจัดทำและเชื่อมต่อระบบฐานข้อมูลเพื่อใช้ในการบริหารจัดการ การประเมินผล และวางแผนในเชิงยุทธศาสตร์</li> </ol> <p><u>ข้อเสนอแนะการทำงานระยะยาว</u> ประกอบด้วย</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>๑. พัฒนาและกำหนดเกณฑ์การประเมินผลด้านการจัดการดูแลและพัฒนาคุณภาพชีวิต ผู้สูงอายุ</li> <li>๒. การพัฒนาศักยภาพของเจ้าหน้าที่ในการดำเนินการบริหารจัดการโครงการและการ บริหารจัดการด้านการขอรับการสนับสนุนด้านงบประมาณจากกองทุนผู้สูงอายุและความร่วมมือ กับภาคเอกชนในฐานะหุ้นส่วนทางสังคม</li> <li>๓. ควรพัฒนากฎหมายระดับท้องถิ่นรองรับการดำเนินการในรูปแบบของโรงเรียน ผู้สูงอายุ และการดูแลผู้สูงอายุโดยชุมชน เพื่อให้เกิดเสถียรภาพและความคล่องตัวในการดำเนินการ การบริหารจัดการด้านงบประมาณโดยเฉพาะอย่างยิ่งการดำเนินการของศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิต และส่งเสริม อาชีพผู้สูงอายุ รวมทั้งโรงเรียนผู้สูงอายุ</li> </ol>
<p>ที่ประชุมสภา มีมติรับทราบผล การดำเนินการของ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p>	<p>ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๐ วันศุกร์ที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐</p>
<p>หน่วยงานที่รับผิดชอบ</p>	<p>กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์</p>
<p>ผลการปฏิบัติตาม ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ของรายงานการ พิจารณาศึกษา จาก หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p>	<p>หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง มีความเห็นต่อแนวทางและความเหมาะสมของข้อเสนอแนะ เรื่อง การสังเคราะห์การดูแลผู้สูงอายุในประเทศไทย ของคณะกรรมการการสังคม เด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ คนพิการและผู้ด้อยโอกาส สรุปลงสาระสำคัญได้ตามลำดับ ดังนี้</p> <p><b>กระทรวงการคลัง</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- เห็นควรออกมาตรการรองรับผู้สูงอายุ โดยมุ่งเน้นให้ประชาชนมีรายได้หลังเกษียณ ที่เพียงพอ ผู้สูงอายุมีที่อยู่ที่เหมาะสม และมีโอกาสได้ทำงานต่อ รวมถึงการบรรเทาภาระงบประมาณ ภาครัฐด้านสวัสดิการสุขภาพในระยะยาวจึงเป็นสิ่งจำเป็น ซึ่งจะช่วยลดความเหลื่อมล้ำ ทางสังคม</li> <li>- การสร้างที่พักอาศัยสำหรับผู้สูงอายุ (Senior Complex) เป็นมาตรการในการส่งเสริม ที่พักอาศัยที่มีความเหมาะสมและมีสิ่งอำนวยความสะดวกเป็นการเฉพาะให้กับผู้สูงอายุ</li> <li>- สินเชื่อที่อยู่อาศัยสำหรับผู้สูงอายุ เป็นการให้เงินแก่ผู้สูงอายุที่มีอายุ ๖๐ ปี ขึ้นไปมี ที่อยู่อาศัยที่ปลอดภัยและเป็นของตนเอง</li> </ul>

- สำหรับการบูรณาการระบบบำเหน็จบำนาญ ได้มีการจัดตั้งคณะกรรมการนโยบายบำเหน็จบำนาญแห่งชาติ และการจัดตั้งกองทุนบำเหน็จบำนาญแห่งชาติ (กบข.)

#### **กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม**

- แนวทางและข้อเสนอแนะฯ ของคณะกรรมการสิทธิการ มีประโยชน์ต่อการดูแลและพัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุภายในประเทศ

- กระทรวงกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ได้มีการดำเนินงานส่งเสริมและพัฒนาการใช้ด้าน ICT ให้กับประชาชนทั่วไป โดยเฉพาะกลุ่มที่อยู่ในชุมชนห่างไกล ผู้ด้อยโอกาสผู้สูงอายุและคนพิการ เพื่อสร้างโอกาสในการเข้าถึงและใช้ประโยชน์

#### **กระทรวงแรงงาน**

- กระทรวงแรงงานพิจารณาแล้ว เห็นว่า ในภาพรวมมีความเหมาะสม ครอบคลุมประเด็นต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดูแลผู้สูงอายุ สมควรที่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องจะนำไปเป็นแนวทางดำเนินการเพื่อให้เกิดผลอย่างเป็นรูปธรรม

#### **กระทรวงมหาดไทย**

กระทรวงมหาดไทย มีความเห็นต่อข้อเสนอแนะ ดังนี้

##### ข้อเสนอแนะระยะสั้น

๑. เห็นควรศึกษาบูรณาการอาสาสมัคร ให้เกิดโครงสร้างภารกิจที่ชัดเจนและสอดคล้องประสานการทำงานในพื้นที่เพื่อลดความสับสนซ้ำซ้อนของหน่วยงาน

๒. ข้อเสนอแนะงบประมาณค่าตอบแทนอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุเป็นข้อที่ต้องคำนึงเนื่องจากปัจจุบันมีอาสาสมัครที่จัดตั้งโดยหน่วยงานราชการหลายหน่วยหลายประเภท

๓. การจัดทำและเชื่อมต่อระบบฐานข้อมูลเพื่อใช้ในการบริหารจัดการ การประเมินผล และการวางแผนในเชิงยุทธศาสตร์ ขณะนี้รอการจัดทำฐานข้อมูลของส่วนราชการหรือหน่วยงานของรัฐให้มีความพร้อมที่จะเชื่อมต่อและใช้ประโยชน์จากฐานข้อมูลต่าง ๆ ร่วมกัน

##### ข้อเสนอการทำงานระยะกลาง

- การจัดการฐานข้อมูลผู้สูงอายุ แม้ว่ากระทรวงมหาดไทยจะมีฐานข้อมูลทะเบียนราษฎรและข้อมูลการจ่ายเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุ แต่ในด้านข้อมูลผู้สูงอายุประเภทอื่น ๆ หน่วยงานที่รับผิดชอบโดยตรงต้องเป็นเจ้าภาพในการบริหารจัดการ

##### ข้อเสนอการทำงานระยะยาว

- ในการพัฒนาและกำหนดเกณฑ์การประเมินผลด้านการจัดการดูแลและพัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ การกำหนดมาตรฐานการประเมิน การกำหนดตัวชี้วัดการทำงานของหน่วยงานนั้นควรที่จะดำเนินการพัฒนาปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุทั้งหมด

#### **กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์**

๑. แนวทางข้อเสนอแนะฯ ในภาพรวม เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาความร่วมมือการบูรณาการงานผู้สูงอายุ เพื่อการดูแลผู้สูงอายุในประเทศไทย

๒. กระทรวงการพัฒนาสังคมฯ ได้ดำเนินการพัฒนาศักยภาพอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุอย่างต่อเนื่อง มีการบูรณาการการทำงานร่วมกับกระทรวงสาธารณสุข โดยใช้พื้นที่เป็นตัวตั้งและสนับสนุนกิจกรรมเพื่อการพัฒนาดูแลผู้สูงอายุ โดยเฉพาะพื้นที่ที่มีศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตและส่งเสริมอาชีพผู้สูงอายุ (ศพอส.) เป็นกลไกในพื้นที่นอกจากนี้ ได้ดำเนินการในเรื่องคลังปัญญาผู้สูงอายุ วรรณคดีและส่งเสริมการเตรียมความพร้อมประชาชนก่อนเข้าสู่วัยสูงอายุ ทั้งในเรื่องของรายได้ สุขภาพ กิจกรรมนันทนาการปรับปรุงที่อยู่อาศัยให้เหมาะสม

	<p><b>สำนักงานประมาณ</b></p> <p>- สำนักงานประมาณได้ให้ความสำคัญกับมาตรการรองรับสังคมผู้สูงอายุ โดยการสนับสนุนงบประมาณเพื่อรองรับสังคมผู้สูงอายุ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ – ๒๕๖๐</p>
<p>การติดตามข้อสังเกต/ ข้อเสนอแนะของ รายงานการพิจารณา ศึกษาของ คณะกรรมการธิการ</p>	<p>สอดคล้องกับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการธิการ</p>
<p>หมายเหตุ</p>	<p>-</p>

๑๒. รายงานการพิจารณาศึกษา : ระบบสารสนเทศด้านมาตรฐานและข้อมูลการแพทย์

คณะกรรมการฯ : คณะกรรมการการสาธารณสุข

<p>ที่ประชุมสภา มีมติเห็นชอบด้วย กับข้อสังเกต/ ข้อเสนอแนะ และส่งข้อสังเกต ตามข้อบังคับ ข้อ ๙๗</p>	<p>การประชุมสภา ครั้งที่ ๑๘/๒๕๕๙ วันศุกร์ที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๕๙</p> <p>ส่งข้อสังเกต วันอังคารที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๕๙</p>
<p>สรุปสาระสำคัญของ รายงาน การพิจารณาศึกษา</p>	<p><b>สาระสำคัญ</b></p> <p>รายงานผลการดำเนินงานคณะอนุกรรมการพิจารณาศึกษาระบบสารสนเทศด้านมาตรฐานและข้อมูล การแพทย์ในคณะกรรมการการสาธารณสุข สภานิติบัญญัติแห่งชาติ จัดทำขึ้นเพื่อตอบโจทย์ปัญหาของประเทศไทยเกี่ยวกับการแลกเปลี่ยนเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างหน่วยงานสาธารณสุขและหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยคณะอนุกรรมการฯ ได้รวบรวมข้อมูลจากที่มีอยู่เดิม พร้อมทั้งสอบถามจากผู้เชี่ยวชาญในสายอาชีพและ ประชาชนทั่วไปเพิ่มเติม เพื่อให้เข้าใจถึงความต้องการของหน่วยงานและประชาชนอย่างกระจ่าง และนำมาจัดทำเป็นข้อเสนอแนะที่เกี่ยวข้องกับระบบสารสนเทศด้านมาตรฐานและข้อมูลการแพทย์ ซึ่งจะเป็นประโยชน์ ต่อทั้งผู้ให้บริการและผู้รับบริการ ลดการโต้เถียงของหน่วยงาน และบุคลากรที่เกี่ยวข้อง ทำให้เกิดการ ทำงาน ร่วมกันได้และอยู่ร่วมกันอย่างผาสุกซึ่งการที่จะเกิดการแลกเปลี่ยนเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างหน่วยงานนั้นจะต้อง ปรับเปลี่ยนแนวคิดและวิธีการทำงาน ซึ่งคณะอนุกรรมการฯ จะได้นำเสนอข้อเสนอแนะที่เกี่ยวข้องกับระบบสารสนเทศด้านมาตรฐาน และข้อมูลการแพทย์จากรายงานฉบับนี้ ต่อคณะกรรมการสาธารณสุข เพื่อให้เกิดประโยชน์ ต่อหน่วยงานและผู้สนใจที่จะได้นำไปประยุกต์ใช้ต่อไป</p> <p><b>ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ</b></p> <ol style="list-style-type: none"><li>ข้อเสนอแนะเกี่ยวข้องกับกฎหมายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล<ul style="list-style-type: none"><li>- เห็นควรเสนอกฎหมายคุ้มครองข้อมูลสุขภาพส่วนบุคคลเป็นกฎหมายเฉพาะทางอีกฉบับหนึ่งที่เกี่ยวข้องกับงานบริการสาธารณสุข โดยต้องไม่ขัดกับกฎหมายกลาง</li></ul></li><li>ข้อเสนอแนะเกี่ยวข้องกับมาตรฐานการส่งต่อข้อมูลส่วนบุคคล<ul style="list-style-type: none"><li>- เห็นควรเสนอให้ข้อมูลสุขภาพส่วนบุคคลถือเป็นข้อมูลละเอียดอ่อน (Sensitive Data) และควรมีวิธีการจัดการข้อมูลละเอียดอ่อนเป็นมาตรฐานตามระดับ</li><li>- ควรให้มีการจัดทำขั้นตอนการปฏิบัติงาน Practice Guideline ในการเปิดเผย Sensitive Data โดยต้องมีการกำหนดหรือนิยาม (define) ไว้ โดยมีเป้าหมายว่า มีการเปิดเผยได้ตามมาตรฐานการรักษาที่แพทย์มีการตกลงกันอยู่แล้วตามหลักการและจรรยาบรรณแพทย์ และมีการจัดทำวิธีการปฏิบัติที่ดีที่จะช่วยป้องกันการฟ้องร้องแพทย์ด้วย โดยขั้นตอนการปฏิบัติงาน Practice Guideline สำหรับ การเปิด – ปิดข้อมูล</li></ul></li></ol>
<p>ที่ประชุมสภา มีมติรับทราบผล</p>	<p>ครั้งที่ ๔๗/๒๕๖๐</p>

การดำเนินการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	วันพฤหัสบดีที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๐
หน่วยงานที่รับผิดชอบ	กระทรวงสาธารณสุข
<p>ผลการปฏิบัติตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของรายงานการพิจารณาศึกษาจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p>	<p>กระทรวงสาธารณสุข รวบรวมความเห็นจากการประชุมพิจารณาร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องสรุปได้ ดังนี้</p> <p>๑. สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เห็นควรให้พัฒนากฎหมายเพื่อคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลทางการแพทย์เป็นกฎหมายอีกฉบับหนึ่งเป็นการเฉพาะ และมีข้อสังเกตว่าอาจเป็นการละเมิดความเป็นส่วนตัวของบุคคลหากมาตรการในการดำเนินการไม่รัดกุมและเหมาะสมกับความจำเป็นในการเปิดเผยข้อมูล</p> <p>๒. สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี เห็นควรผลักดันกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลเป็นกฎหมายกลาง และมีข้อสังเกตว่าควรพิจารณาควบคู่ไปกับการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลในภาครัฐ ภายใต้พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐</p> <p>๓. กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม เห็นด้วยกับหลักการให้มีมาตรฐานที่จำเป็นสำหรับข้อมูลทางการแพทย์และกฎเกณฑ์การเชื่อมโยงข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ผ่านระบบสารสนเทศเพื่อส่งต่อข้อมูลผู้ป่วย หรือมาตรฐานอื่นๆ และไม่ขัดข้องหากจะมีการเสนอแนะให้มีกฎหมายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลเป็นกฎหมาย เฉพาะทางอีกฉบับหนึ่งที่เกี่ยวข้องกับงานบริการสาธารณสุข โดยต้องไม่ขัดกับกฎหมายกลาง</p> <p>๔. กระทรวงสาธารณสุข เห็นด้วยกับรายงานการพิจารณาศึกษาดังกล่าว ในประเด็น</p> <p>๔.๑ การมีหน่วยงานกลางในการกำหนดมาตรฐานที่ใช้ตามหน่วยงานต่างๆ ให้เป็นที่ยอมรับ</p> <p>๔.๒ มาตรฐานการส่งต่อข้อมูล โดยเฉพาะมาตรฐานการใช้ข้อมูลเลข ๑๓ หลักของกรมการปกครอง โดยเห็นควรให้แต่ละหน่วยงานดำเนินการตามความเหมาะสมเพื่อให้ปฏิบัติได้จริง โดยมีหน่วยงานกลางให้คำปรึกษาเป็นระยะกระทรวงกระทรวงสาธารณสุข โดยไม่ขัดแย้งกับกฎหมายกลาง ทั้งนี้ สำหรับประเด็น ๔.๑ และ ๔.๒ ได้มีแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาการออกกฎหมายว่าด้วยแนวทางปฏิบัติคุ้มครองข้อมูลด้านสุขภาพส่วนบุคคล ได้มีมาตรฐานโครงสร้างข้อมูลสุขภาพและการแพทย์ให้หน่วยงานในสังกัดถือปฏิบัติเป็นแนวทางเดียวกันและมีร่างยุทธศาสตร์เทคโนโลยีสารสนเทศสุขภาพ (Health Strategy) เพื่อดำเนินการกำหนดมาตรฐานข้อมูลระบบประวัติสุขภาพผู้ป่วยอิเล็กทรอนิกส์ที่เปิดเผยได้กำหนดมาตรฐานกระบวนการเข้าถึงหรือการควบคุมการใช้ระบบประวัติสุขภาพผู้ป่วยอิเล็กทรอนิกส์</p>
การติดตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของรายงานการพิจารณาศึกษาของคณะกรรมการ	สอดคล้องกับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ
หมายเหตุ	-

๑๓. รายงานการพิจารณาศึกษา : เรื่อง ข้อเสนอโครงการโรงไฟฟ้าถ่านหินสะอาด ณ บ้านน้ำบ่อ  
อำเภอปะนาเระ จังหวัดปัตตานี

คณะกรรมการ : คณะกรรมการการพลังงาน

<p>ที่ประชุมสภา มีมติเห็นชอบด้วย กับข้อสังเกต/ ข้อเสนอแนะ และส่งข้อสังเกต ตามข้อบังคับ ข้อ ๙๗</p>	<p>การประชุมสภา ครั้งที่ ๒๑/๒๕๕๙ วันศุกร์ที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๕๙</p> <p>ส่งข้อสังเกต วันอังคารที่ ๔ เมษายน ๒๕๕๙</p>
<p>สรุปสาระสำคัญของ รายงาน การพิจารณาศึกษา</p>	<p><b>สาระสำคัญ</b></p> <p>ปัจจุบันภาคใต้มีกำลังการผลิตไฟฟ้าประมาณ ๓,๑๒๒ เมกะวัตต์ เป็นกำลังการผลิตที่พึ่งพาได้เพียง ๒,๔๗๓ เมกะวัตต์ รับจากภาคกลางประมาณ ๕๐๐ เมกะวัตต์และรับซื้อไฟฟ้าจากมาเลเซียอีก ๓๐๐ เมกะวัตต์ รวมเป็นกำลังการผลิตที่สามารถพึ่งพาได้ทั้งหมด ๓,๓๗๓ เมกะวัตต์ ขณะที่ความต้องการไฟฟ้า สูงสุดของภาคใต้เมื่อเดือนเมษายน ๒๕๕๖ อยู่ที่ ๒,๔๒๔ เมกะวัตต์ และข้อมูลการพยากรณ์ในปี ๒๕๖๒ อยู่ที่ประมาณ ๓,๒๑๘.๐๐ เมกะวัตต์ ดังนั้น การพัฒนาโครงการโรงไฟฟ้าเพื่อให้สามารถเดินเครื่องเชิงพาณิชย์ ได้ในปี ๒๕๖๒ เป็นสิ่งที่ควรริบพิจารณาและดำเนินการเร่งด่วน เพื่อป้องกันการขาดแคลนพลังงาน ทั้งนี้ คณะกรรมการการพลังงาน สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ได้พิจารณาเรื่องดังกล่าว โดยมีประเด็นการพิจารณาและประเด็นข้อสังเกต สรุปได้ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"><li>๑. การพิจารณาความเป็นไปได้และความเหมาะสมของพื้นที่ในการก่อสร้างโรงไฟฟ้า<ul style="list-style-type: none"><li>- สรุปผลการพิจารณาเห็นว่า พื้นที่โครงการมีความเป็นไปได้และมีความเหมาะสมสำหรับการก่อสร้างโรงไฟฟ้าฯ รวมทั้งการสร้างท่าเรือสำหรับขนส่งถ่านหิน โดยอาจมีข้อจำกัดบางประการตามที่กล่าวเบื้องต้น ซึ่งในทางเทคนิคสามารถแก้ไขได้ แต่อาจมีต้นทุนที่สูงขึ้นสำหรับนิคมอุตสาหกรรมอาหารฮาลาล ไม่มีผลกระทบต่ออย่างใด</li></ul></li><li>๒. การพิจารณาด้านผลกระทบต่อประชาชนในพื้นที่ และด้านการรักษาความปลอดภัย<ul style="list-style-type: none"><li>- สรุปผลกระทบต่อประชาชน พิจารณาเห็นว่า โดยทั่วไปประชาชนในพื้นที่ให้การยอมรับกับการก่อสร้างโครงการและมีความคาดหวังว่าการมีโครงการจะทำให้ชุมชนมีความเจริญมีรายได้ มีงานทำในโรงไฟฟ้าหรือที่เกี่ยวข้องกับโรงไฟฟ้าที่มั่นคงถาวร และชีวิตความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น จึงน่าจะให้การสนับสนุนโครงการดังกล่าว อย่างไรก็ตาม ประชาชนยังมีความกังวลต่อมลภาวะ และผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมที่อาจเกิดจากโรงไฟฟ้า รวมทั้งต้องการให้การดำเนินการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดำรงชีวิต หรือผลประโยชน์ที่ประชาชน และชุมชนจะได้รับ ให้ดำเนินการในลักษณะไตรภาคี ซึ่งกรณีดังกล่าวเห็นว่าหากมีการดำเนินการโครงการโรงไฟฟ้าจะต้องทำให้เป็นโรงไฟฟ้าถ่านหินสะอาดอย่างแท้จริง โดยใช้มาตรฐานควบคุมการปล่อยทิ้งมลสารที่ทันสมัยที่สุด เพื่อให้เกิดมลภาวะและผลกระทบต่อชุมชนน้อยที่สุด รวมทั้ง ดำเนินการกับชุมชนในลักษณะไตรภาคีที่มีชุมชนเป็นเป้าหมายสำคัญที่สุด หากดำเนินการโดยให้ประชาชนมีส่วนร่วมตั้งแต่เริ่มต้น ก็จะทำให้ได้รับความร่วมมือจากประชาชน และทำให้โครงการมีโอกาสประสบความสำเร็จสูง</li></ul></li></ol>



	<p>๓. การพิจารณาด้านผลกระทบต่อความมั่นคง</p> <p>- การดำเนินโครงการโรงไฟฟ้าเป็นการลงทุนโครงการขนาดใหญ่ ทำให้เกิดการสร้างงานสร้างรายได้ให้กับประชาชนในพื้นที่ รวมทั้งจะเป็นโครงการที่นำความเจริญก้าวหน้าทั้งด้านระบบสาธารณูปโภค ด้านการคมนาคมขนส่ง การค้าและอุตสาหกรรม เข้ามาสู่พื้นที่ทำให้ประชาชนมีชีวิตความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น ดังนั้น จึงเห็นว่า การดำเนินโครงการจะมีผลดีต่อความมั่นคงในพื้นที่อย่างมาก รัฐบาลจึงควรมีแนวทางในการสนับสนุนโครงการดังกล่าวเป็นกรณีพิเศษนอกเหนือไปจากการดำเนินโครงการปกติ</p>
<p>ที่ประชุมสภา มีมติรับทราบผล การดำเนินการของ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p>	<p>การประชุมสภา ครั้งที่ ๖๑/๒๕๕๙ วันพฤหัสบดีที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๕๙</p>
<p>หน่วยงานที่รับผิดชอบ</p>	<p>กระทรวงพลังงาน</p>
<p>ผลการปฏิบัติตาม ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ของรายงานการ พิจารณาศึกษา จาก หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p>	<p>กระทรวงพลังงาน ได้จัดประชุมหารือการพิจารณาศึกษาแนวทางและความเหมาะสม ข้อเสนอ โครงการฯ เมื่อวันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๕๙ โดยมีผู้แทนจาก กระทรวงกลาโหม กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ กองทัพบก พลังงานจังหวัดปัตตานี สำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงานและการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย โดยที่ประชุมมีความเห็นว่าโครงการฯ อาจมีความเหมาะสมทางด้านเทคนิค หากโครงการฯ สามารถดำเนินการได้จะช่วยส่งเสริมเศรษฐกิจในพื้นที่และประชาชนมีความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น โดยมีข้อสังเกตเพิ่มเติมบางประการ ดังนี้</p> <p>๑. กระทรวงพลังงาน โดยสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน มีความเห็นเพิ่มเติมว่าโครงการนี้จะต้องดำเนินการให้เป็นไปตามแผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้าของประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๕๘ - ๒๕๗๙ (PDP 2015) ซึ่งยังไม่มีความต้องการโรงไฟฟ้าถ่านหินในภาคใต้ใหม่จนกว่าช่วงเวลา พ.ศ. ๒๕๖๔ เป็นต้นไป ดังนั้น การที่จะมีการดำเนินโครงการฯ ในช่วงเวลาปัจจุบันควรมีการชะลอออกไปก่อน</p> <p>๒. กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ได้มีความเห็นเพิ่มเติมนอกเหนือจากที่ได้ให้ความเห็นไว้ในการประชุมหารือ สรุปได้ดังนี้</p> <p>(๑) โครงการฯ มีกำลังการผลิตติดตั้ง ๙,๐๐๐ เมกะวัตต์ ซึ่งเข้าข่ายตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ทั้งนี้ ในการจัดทำรายงาน EHIA จะต้องดำเนินการตามขั้นตอนกระบวนการรับฟังความคิดเห็นของ ประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยควรพิจารณาดำเนินการให้ครอบคลุมทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง รวมทั้ง เปิดโอกาสให้ประชาชนในพื้นที่ได้เข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นต่อโครงการ</p> <p>(๒) ควรพิจารณาความเหมาะสมของพื้นที่ตั้งโครงการให้ครอบคลุมทั้งทางด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ด้านเศรษฐกิจ - สังคม ด้านเศรษฐศาสตร์และด้านความมั่นคงและความปลอดภัย รวมทั้ง กฎหมายข้อกำหนดและระเบียบปฏิบัติต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง</p> <p>(๓) ควรพิจารณาเลือกใช้เทคโนโลยีและความรู้ด้านเทคนิคที่ดีที่สุด และแนวการปฏิบัติด้านสิ่งแวดล้อมที่ดีที่สุดควบคู่ไปด้วย</p> <p>(๔) การดำเนินการในลักษณะไตรภาคี ควรเป็นคณะทำงานระดับจังหวัด มีผู้ว่าราชการจังหวัดหรือรองผู้ว่าราชการจังหวัดที่ได้รับมอบหมายเป็นประธาน อย่างไรก็ตาม ปัจจุบันกระทรวงพลังงานได้มีการสื่อสารและทำความเข้าใจกับประชาชนในพื้นที่ภาคใต้เกี่ยวกับการก่อสร้างโรงไฟฟ้าถ่านหินกระบี่ ที่มีกำหนดจ่ายไฟฟ้าเข้าระบบ</p>

	<p>ในปี พ.ศ. ๒๕๖๒ และ โรงไฟฟ้าถ่านหินเทพา ที่มีกำหนดจ่ายไฟฟ้าเข้าระบบ ในปี พ.ศ. ๒๕๖๔ และปี พ.ศ. ๒๕๕๒๗ เพื่อให้ประชาชน เกิดการยอมรับการใช้ ถ่านหินเป็นเชื้อเพลิงผลิตไฟฟ้า ลดการคัดค้านการก่อสร้างโรงไฟฟ้าในพื้นที่ และสามารถ ก่อสร้างโรงไฟฟ้างกล่าวได้ตามกำหนด</p>
<p>การติดตามข้อสังเกต/ ข้อเสนอแนะของ รายงานการพิจารณา ศึกษาของ คณะกรรมการธิการ</p>	<p>สอดคล้องกับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการธิการ</p>
<p>หมายเหตุ</p>	<p>-</p>

๑๔. รายงานการพิจารณาศึกษา : แนวทางการบริหารจัดการปัจจัยการผลิตแบบบูรณาการ  
เพื่อความมั่นคงของภาคเกษตร

คณะกรรมการ : คณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์

<p>ที่ประชุมสภา มีมติเห็นชอบด้วย กับข้อสังเกต/ ข้อเสนอแนะ และส่งข้อสังเกต ตามข้อบังคับ ข้อ ๙๗</p>	<p>การประชุมสภา ครั้งที่ ๒๓/๒๕๕๙ วันศุกร์ที่ ๘ เมษายน ๒๕๕๙</p> <p>ส่งข้อสังเกต วันพุธที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๕๙</p>
<p>สรุปสาระสำคัญของ รายงาน การพิจารณาศึกษา</p>	<p><b>สาระสำคัญ</b></p> <p>จากการพิจารณาศึกษาปัจจัยการผลิต ภัยดิน น้ำ ปุ๋ย และสารเคมีเกษตร พันธุ์และเมล็ดพันธุ์ เครื่องจักรกลการเกษตร เทคโนโลยีการผลิต และด้านอื่น ๆ พบว่า</p> <p>๑) การใช้จ่ายการผลิตในการเพาะปลูกไม่เหมาะสมกับทรัพยากรที่มีอยู่ เกษตรกรยังขาดการเรียนรู้จากผู้ประสบความสำเร็จหรือจากเกษตรกรต้นแบบ ข้อจำกัดด้านแรงงานคน ทุน องค์ความรู้จากตัวเกษตรกรเอง การเข้าถึงเทคโนโลยี ขาดการบูรณาการองค์ความรู้ใหม่ ร่วมกับการใช้เทคโนโลยีการผลิตที่เหมาะสม ขาดการเข้าถึงแหล่งทุนดอกเบี้ยต่ำ</p> <p>๒) นโยบายภาครัฐ โดยการมอบหมายนโยบายจะใช้ในภาพรวมของประเทศ ซึ่งอาจไม่สอดคล้องกับความต้องการของเกษตรกรในพื้นที่ รวมถึงการขาดความต่อเนื่องในการถ่ายทอดทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ เนื่องจากการเปลี่ยนแปลงนโยบายและผู้สั่งการ การโยกย้ายตำแหน่งหน้าที่</p> <p><b>ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ</b></p> <p><b>๑. ด้านดิน/ที่ดิน</b></p> <p><b>เชิงนโยบาย</b></p> <p>๑. ควรผลักดันการออกกฎหมายคุ้มครองพื้นที่เกษตรกรรมจากการขยายตัวของเมือง และการประกอบอุตสาหกรรม</p> <p>๒. ควรผลักดันการปรับปรุงกฎหมายการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมให้ตรงกับวัตถุประสงค์ของการจัดสรรที่ดิน</p> <p>๓. ควรผลักดันการกำหนดกฎ ระเบียบ ข้อบังคับให้ชัดเจนในการกำหนดเขตการใช้ประโยชน์ในที่ดินของแต่ละพื้นที่</p> <p><b>เชิงปฏิบัติ</b></p> <p>๑. ขับเคลื่อนโครงการโฉนดชุมชน เพื่อให้ประชาชนได้ใช้ประโยชน์ร่วมกันอย่างถูกต้อง</p> <p>๒. จัดทำโครงการธนาคารที่ดิน สำหรับบริหารจัดการที่ดินที่ได้จากหน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงาน</p> <p>๓. ควรเร่งดำเนินการจัดรูปที่ดินในระดับจังหวัดก่อน เพื่อกำหนดเขตพื้นที่ที่มีความเหมาะสมกับการปลูกพืช</p> <p>๔. ควรเร่งการขับเคลื่อนโครงการเสริมสร้างระบบนิเวศของดินด้วยการใช้ปุ๋ยอินทรีย์ชีวภาพ</p>

## ๒. ด้านน้ำ

### เงินโยบาย

๑. ควรกำหนดมาตรการการใช้น้ำของเกษตรกรในเขตพื้นที่ชลประทาน เพื่อให้มีการใช้น้ำในการเพาะปลูกอย่างคุ้มค่า

๒. ควรกำหนดมาตรการการใช้น้ำของเกษตรกร เพื่อให้เกิดความเสมอภาคตลอดลำน้ำ

### เชิงปฏิบัติ

๑. ควรเร่งการดำเนินงานถ่ายทอดองค์ความรู้เกี่ยวกับเทคโนโลยีน้ำหยด การให้น้ำตามความต้องการของพืชแต่ละชนิด เพื่อสร้างความเข้าใจอย่างแท้จริงแก่เกษตรกร

๒. ควรเร่งดำเนินการขุดบ่อน้ำในไร่นาให้แก่เกษตรกร โดยคำนึงถึงความเหมาะสมในแต่ละพื้นที่เป็นเกณฑ์ในการกำหนดขนาด เพื่อประโยชน์ในการใช้สอยที่แท้จริง

๓. ควรผลักดันเทคโนโลยีการเก็บสำรองน้ำในพื้นที่ดินทราย โดยใช้วัสดุพูนบ่อที่มีประสิทธิภาพและความคงทนสูง

๔. ควรเร่งให้ความรู้เกี่ยวกับการบริหารจัดการน้ำในภาพรวมของแต่ละพื้นที่ และความรู้ในการใช้น้ำอย่างเหมาะสมกับศักยภาพของพื้นที่

๕. ควรเร่งดำเนินการจัดทำฝายชะลอน้ำในพื้นที่ต้นน้ำ เนื่องจากไม่สามารถสร้างอ่างเก็บน้ำขนาดใหญ่ได้

๖. ควรเร่งดำเนินการให้เกิดความร่วมมือในการบริหารจัดการแหล่งน้ำเชิงพื้นที่ โดยบูรณาการความร่วมมือจากภาครัฐ ภาคเอกชน ชุมชนในท้องถิ่นนั้น ๆ เพื่อให้เกิดการแก้ปัญหาอย่างจริงจัง และถ้าพื้นที่ใดมีข้อจำกัดด้านศักยภาพที่ไม่สามารถหาแหล่งน้ำได้เพียงพอต่อความต้องการ ควรแนะนำให้เกษตรกรสร้างอาชีพเสริมที่เหมาะสม เพื่อมิให้เกิดปัญหาเดิม ๆ ซ้ำซาก

## ๓. ด้านปุ๋ยและสารเคมีเกษตร

### เงินโยบาย

๑. ควรจะมีกฎหมายที่อนุญาตให้มีการนำแร่โพแทสเซียมและฟอสฟอรัสขึ้นมาใช้ประโยชน์ได้ เพื่อลดต้นทุนการผลิตปุ๋ยเคมีเองในประเทศ

๒. ควรออกกฎหมายให้ทันการหลีกเลี่ยงกฎหมายของผู้ประกอบการปุ๋ยที่ใช้ช่องทางอื่นในการหลีกเลี่ยง

๓. ควรจะมีคณะกรรมการที่ทำหน้าที่ควบคุมและดูแลปุ๋ย สารเคมีเกษตรและเมล็ดพันธุ์ เช่นเดียวกับคณะกรรมการอาหารและยา

๔. แก้ไขกฎหมายหรือออกกฎกระทรวงให้ภาชนะบรรจุปุ๋ยเคมีภัณฑ์และเมล็ดพันธุ์ ต้องระบุเลขที่ใบอนุญาต และวันเดือนปีที่ผลิต/หมดอายุ รวมทั้ง Lot Number (รหัสสินค้าที่ผลิต) ทุก ๆ ชิ้น เช่นเดียวกับอาหารและยาที่คนรับประทาน

๕. แก้ไขกฎหมายหรือออกกฎกระทรวง เพื่อให้มหาวิทยาลัยของรัฐที่มีคณะเกษตรฯ เป็นหน่วยตรวจวิเคราะห์ปุ๋ยและสารเคมีเกษตรได้ รวมถึงการออกใบอนุญาตให้เอกชนสามารถตรวจสอบปุ๋ยและสารเคมีเกษตรได้

๖. แก้ไขกฎหมายหรือมติคณะรัฐมนตรีหรือออกกฎกระทรวงให้การดำเนินคดีกับผู้กระทำผิดเกี่ยวกับปุ๋ย สารเคมีเกษตรและเมล็ดพันธุ์ ตามกฎหมายจะต้องใช้พนักงานสอบสวนร่วมระหว่างตำรวจและฝ่ายปกครอง เช่นเดียวกับคดีที่เกี่ยวกับทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และต้องดำเนินคดีในท้องที่ที่ตรวจพบการกระทำผิดทั้งผู้ผลิตหรือผู้จำหน่ายปุ๋ยและสารเคมีเกษตร

๗. ควรออกมาตรการกำหนดคุณสมบัติและความรับผิดชอบของผู้ผลิตและจำหน่ายปุ๋ย และสารเคมีเกษตรให้ครอบคลุมถึงการจำหน่ายตรงและการจำหน่ายผ่านตัวแทน รวมถึงเพิ่ม บทลงโทษที่หนักมากขึ้นและกระบวนการพิจารณาให้รวดเร็วทันต่อเหตุการณ์

๘. ควรออกมาตรการกำหนดเกี่ยวกับการจำหน่ายปุ๋ยไปยังพื้นที่ต่าง ๆ

๙. ควรมีกฎหมายควบคุมการโฆษณาชวนเชื่อทางสื่อต่าง ๆ ที่มีการโฆษณาเกินจริง เพื่อให้เกษตรกรเข้าใจผิดหรือมีความคลาดเคลื่อนเกี่ยวกับการใช้ปุ๋ยและปัจจัยการผลิต การเกษตร

๑๐. ควรแก้ไขกฎหมาย/กฎกระทรวงในการกำหนดการขึ้นทะเบียนปุ๋ยอินทรีย์ชีวภาพ หรือสารชีวภัณฑ์ให้ทันต่อการพัฒนาของเทคโนโลยี และเกิดประโยชน์ต่อการพึ่งพาตนเอง ของเกษตรกร

เชิงปฏิบัติ

๑. ควรเร่งผลักดันโครงการถ่ายทอดความรู้ในการใช้ปุ๋ยที่ถูกต้องตามหลักวิชาการ ให้แก่นักส่งเสริมทุกองค์กรและเกษตรกรผู้ใช้โดยตรงให้ครอบคลุมปุ๋ยทุกประเภท

๒. ควรผลักดันให้เกิดการจัดตั้งโรงงานปุ๋ยแห่งชาติที่เป็นองค์การมหาชน

๓. ควรผลักดันการปฏิบัติงานป้องกันและปราบปรามผู้ผลิตปุ๋ยที่ไม่ได้มาตรฐาน อย่างต่อเนื่อง และทันเหตุการณ์ ด้วยการสร้างแนวร่วมจากเกษตรกรและเปิดจุดรับแจ้ง พื้นที่โดยร่วมมือกับหน่วยงานปกครองส่วนท้องถิ่น

๔. ควรบูรณาการร่วมกันระหว่างกระทรวงสาธารณสุขในการให้ข้อมูลที่สามารเข้าถึง ประชาชนเกี่ยวกับสุขภาพและอันตรายจากการใช้ปุ๋ยและสารเคมีเกษตรที่ผิดวิธี พร้อมนำเสนอ ทางเลือกที่เหมาะสมแก่เกษตรกรในพื้นที่นั้น ๆ

**๔. ด้านพันธุ์และเมล็ดพันธุ์**

เชิงนโยบาย

ควรออกมาตรการหรือนโยบายกำหนดทิศทางของการพัฒนาพันธุ์และเมล็ดพันธุ์ ให้ชัดเจน ทั้งกระบวนการและระยะเวลาเนื่องจากมีความสำคัญต่อการพึ่งพาตนเองของเกษตรกร การเพิ่มผลผลิตและลดต้นทุนการผลิต อีกทั้งยังส่งผลต่อการกำหนดนโยบายครัวของโลก รวมถึงการสร้างความมั่นคงทางด้านอาหารและพลังงานของประเทศ

เชิงปฏิบัติ

๑. ควรส่งเสริมให้กลุ่มเกษตรกรตามภาคต่าง ๆ ผลิตพันธุ์ข้าวปลูกตามความต้องการของ ตลาดในพื้นที่ของตนเอง

๒. ควรเร่งส่งเสริมการผลิตพันธุ์และเมล็ดพันธุ์พืชที่เหมาะสมกับพื้นที่เพื่อสร้างความ ยั่งยืนและการพึ่งพาตนเองของเกษตรกรในระยะยาว

๓. ควรเร่งส่งเสริมพันธุ์และเมล็ดพันธุ์พืชที่เหมาะสมกับการเปลี่ยนแปลงของ สภาพแวดล้อม เช่น พืชทนแล้ง พืชที่มีความต้านทานโรคสูง เป็นต้น

๔. ควรผลักดันการศึกษาเทคโนโลยีไบโอชีวภาพสำหรับการผลิตพันธุ์และเมล็ดพันธุ์ อย่างโปร่งใส

**๕. ด้านเครื่องจักรกลเกษตรและเทคโนโลยีการผลิต**

เชิงนโยบาย

๑. ควรออกมาตรการในการขึ้นทะเบียนเครื่องจักรกลการเกษตรเพื่อเกษตรกรจะได้ นำมาแปลงสภาพเป็นทุนยามจำเป็น

๒. ควรกำหนดมาตรการละเว้นภาษีมูลค่าเพิ่มสำหรับเครื่องจักรกลการเกษตร เพื่อการลดต้นทุนและลดภาระแก่เกษตรกร

๓. ควรกำหนดนโยบายการสนับสนุนงานวิจัยเครื่องจักรกลการเกษตรแบบมุ่งเป้า เพื่อให้เกิดความเหมาะสมกับลักษณะการใช้งานตามพื้นที่และสถานการณ์ของภาคเกษตร ในปัจจุบัน และกำหนดให้ทุกหน่วยงานที่ดำเนินการเกี่ยวข้องกับการวิจัยร่วมมือกันเป็นหนึ่งเดียว ในการแก้ไขปัญหาอย่างต่อเนื่องจนสามารถนำไปสู่การใช้ได้จริง

๔. ควรกำหนดมาตรการ/นโยบายขับเคลื่อนเกษตรทฤษฎีใหม่ในทิศทางเดียวกัน อย่างจริงจังต่อเนื่อง โดยมอบหมายให้ทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับภาคเกษตรใช้การปฏิบัติแบบ ทำซ้ำบอกต่อเพื่อให้เข้าถึงเกษตรกรทุกพื้นที่

#### เชิงปฏิบัติ

๑. ควรจัดระบบการส่งเสริมใช้เครื่องจักรกลและเทคโนโลยีแก่กลุ่มเกษตรกรที่มีความเข้มแข็งเพื่อกลดต้นทุนและทดแทนแรงงานคนและผลักดันความร่วมมือกับสถาบันการศึกษา ในท้องถิ่นที่มีความชำนาญด้านเครื่องจักรกล

๒. ควรจัดตั้งระบบศูนย์รวมการถ่ายทอดเทคโนโลยีและเครื่องจักรกลการเกษตรจาก กลุ่มเกษตรกรที่ประสบความสำเร็จไปยังกลุ่มเกษตรกรอื่น ๆ เพื่อให้เกิดการเข้าถึงของ เทคโนโลยีในทุกกลุ่ม และเกษตรกรสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในพื้นที่ของตนเองได้ทันที

๓. ควรเร่งส่งเสริมเทคโนโลยีหลังเก็บเกี่ยวแก่กลุ่มเกษตรกรที่มีความเข้มแข็งเพื่อการ ต่อยอดและการเพิ่มมูลค่าผลิตภัณฑ์ และชะลอผลผลิตออกสู่ตลาดพร้อมกันเป็นการแก้ปัญหา ในห่วงโซ่การผลิตได้เป็นอย่างดีควรเร่งส่งเสริมเทคโนโลยีองค์ความรู้ต่าง ๆ ในพื้นที่ชนบท เพื่อให้เกษตรกรสามารถเข้าถึงองค์ความรู้ต่าง ๆ ได้อย่างเท่าเทียมกัน

๔. ควรเร่งส่งเสริมให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับภาคเกษตรใช้แนวทางเกษตรทฤษฎีใหม่ ในทิศทางเดียวกันอย่างจริงจัง

๕. ควรบูรณาการการทำงานระหว่างหน่วยงานของกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และสารสนเทศ กับกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เพื่อพัฒนาเทคโนโลยีสำหรับการพัฒนา ภาคการเกษตรในทิศทางเดียวกันให้มากขึ้นกว่าในปัจจุบัน

### **๖. ด้านอื่น ๆ**

#### เชิงนโยบาย

๑. ควรออกมาตรการช่วยเหลือ สนับสนุน หรือสิทธิพิเศษอย่างเป็นรูปธรรมในด้าน ปัจจัยการผลิต ด้านการตลาดแก่เกษตรกรที่เข้าสู่ระบบเกษตรแบบแปลงใหญ่ และระบบโซนนิ่ง

๒. ควรออกมาตรการสนับสนุนและส่งเสริมเพื่ออนุรักษ์การใช้วิถีชีวิตเกษตรดั้งเดิมเพื่อ การยังชีพและการพึ่งพาตนเอง

๓. ควรกำหนดนโยบายในการพัฒนาภาคเกษตรในภาพรวม และกำหนดแผนการ ปฏิบัติในระยะต่าง ๆ โดยให้หน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับภาคเกษตร มุ่งเป้าในทิศทาง เดียวกันแทนการมุ่งเป้าเฉพาะหน่วยงาน

๔. ควรออกมาตรการ/นโยบายคุ้มครองความเสียหายแก่เกษตรกรอันเนื่องมาจาก นโยบายภาครัฐ เพื่อป้องกันการใช้นโยบายในการชวนเชื่อประชาชน

๕. ควรออกมาตรการ/นโยบายส่งเสริมโครงสร้างพื้นฐานและสาธารณูปโภคสำหรับ ภาคเกษตรที่มีข้อกีดขวางทางด้านความคืบหน้าทางเศรษฐศาสตร์ แต่คำนึงถึงการใช้ประโยชน์ และการเพิ่มมูลค่าผลผลิตของเกษตรกรแทน

#### เชิงปฏิบัติ

๑. ควรส่งเสริมองค์ความรู้เกี่ยวกับระบบบัญชีธุรกิจการเกษตรควบคู่ไปกับระบบบัญชี คราวเรือน

๒. ควรส่งเสริมการศึกษาในทุกระดับให้เห็นความสำคัญของอาชีพเกษตร โดยเฉพาะ อย่างยิ่งการปลูกฝังในระดับเยาวชน

	<p>๓. ควรผลักดันแนวทางการทำงานของหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับภาคเกษตร ให้มุ่งเป้าในทิศทางเดียวกันแทนการมุ่งเป้าเฉพาะหน่วยงาน นอกจากนี้ข้อมูลของหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับภาคการเกษตรควรมีจุดศูนย์รวมที่เดียวและควรเป็นข้อมูลที่ทันสมัยต่อเหตุการณ์ผ่านทางสื่ออิเล็กทรอนิกส์ หรือโซเชียลมีเดีย</p> <p>๔. ควรผลักดันให้หน่วยงานปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีหน่วยงานบริการเทคโนโลยีเกษตร ประจำตำบล สามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ช่วยเหลือเกษตรกรได้ทันต่อความต้องการของเกษตรกร</p> <p>๕. ควรส่งเสริมการศึกษาระดับความเชี่ยวชาญแก่เจ้าหน้าที่ภาครัฐรุ่นใหม่ โดยร่วมมือกับสถาบันการศึกษาในท้องถิ่น เพื่อให้เกิดทักษะด้านการปฏิบัติการและสามารถช่วยเหลือให้คำปรึกษาแก่เกษตรกรได้ทันต่อสถานการณ์และเพื่อทดแทนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ต้องปลดเกษียณไป</p> <p>๖. ควรส่งเสริมโอกาสให้สภาเกษตรกรจังหวัดร่วมกันพิจารณาปัญหาและแนวทางการบริหารจัดการภาคการเกษตรอย่างเป็นรูปธรรม</p> <p>๗. ควรผลักดันการขึ้นทะเบียนเกษตรกรอย่างจริงจังโดยใช้หมายเลขบัตรประชาชน ๑๓ หลักและทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับภาคการเกษตรควรใช้ฐานข้อมูลเดียวกัน เพื่อความสะดวกในการให้การสนับสนุนหรือช่วยเหลือเมื่อเกิดภัยพิบัติ เป็นต้น</p> <p>๘. การช่วยเหลือเกษตรกรในทุกนโยบาย ควรพิจารณาจากความสามารถของกลุ่มเกษตรกรเป็นหลักไม่ควรใช้การปฏิบัติต่อกลุ่มเกษตรกรด้วยวิธีการเดียวกันหรือส่งเสริมในทิศทางเดียวกัน ควรส่งเสริมในสิ่งที่กลุ่มเกษตรกรมีความต้องการและมีความพร้อมที่เหมาะสม</p>
<p>ที่ประชุมสภามิติ รับทราบผลการ ดำเนินงานของ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p>	<p>การประชุมสภา ครั้งที่ ๖๐/๒๕๕๙ วันพฤหัสบดีที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๕๙</p>
<p>หน่วยงานที่รับผิดชอบ</p>	<p>กระทรวงเกษตรและสหกรณ์</p>
<p>ผลการปฏิบัติตาม ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ของรายงานการ พิจารณาศึกษา จาก หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p>	<p><b>๑. ด้านดิน/ที่ดิน</b></p> <p>๑. ส่งเสริมการผลิต การใช้ปุ๋ยอินทรีย์และวัสดุอินทรีย์</p> <p>๒. บริหารจัดการพื้นที่เกษตรกรรม (Zoning) ให้มีการผลิตสินค้าเกษตรตามความเหมาะสมของพื้นที่ รวมทั้งการลดต้นทุนและเพิ่มประสิทธิภาพการผลิต โดยมีข้อเสนอแนะคือควรมีข้อบังคับในการใช้และรักษาทรัพยากรดินและมีหน่วยงานกลางจัดทำระบบฐานข้อมูลเชิงพื้นที่</p> <p>๓. มีการแก้ไขปัญหาที่ดินโดยแต่งตั้งคณะกรรมการนโยบายที่ดินแห่งชาติ (คทช.) และการจัดที่ดินทำกินให้ชุมชนในรูปแบบสหกรณ์ หรือรูปแบบอื่นที่เหมาะสม ในลักษณะแปลงรวม โดยไม่ให้เกิดกรรมสิทธิ์</p> <p><b>๒. ด้านน้ำ</b></p> <p>๑. โครงการบูรณาการมาตรการช่วยเหลือเกษตรกรที่ได้รับผลกระทบจากภัยแล้ง ปี ๒๕๕๘/๕๙</p> <p>๒. โครงการก่อสร้างแหล่งน้ำในไร่นานอกเขตชลประทาน</p> <p>๓. โครงการแหล่งน้ำเพื่อการอนุรักษ์ดินและน้ำเพื่อใช้ประโยชน์ในการทำเกษตรกรรม</p>

	<p>๔. การบริหารจัดการน้ำแบบยั่งยืน โดยมีข้อเสนอแนะคือ การควบคุมการใช้น้ำของเกษตรกร การจัดทำกฎหมายเพื่อบริหารจัดการน้ำ การควบคุมการอนุรักษ์และแก้ปัญหาทรัพยากรน้ำอย่างมีเอกภาพ รวมทั้งการบูรณาการองค์ความรู้ด้านน้ำและการบริหารจัดการน้ำในพื้นที่</p> <p>๕. โครงการพัฒนาแหล่งน้ำบาดาลเพื่อการเกษตรในพื้นที่ประสบภัยแล้ง และในพื้นที่นอกเขตชลประทาน</p> <p>๖. นโยบายเพื่อแก้ไขปัญหาเรื่องน้ำในเชิงพื้นที่แบบบูรณาการ (Area base approach)</p> <p>๗. มีการดำเนินการเพื่อแก้ไขปัญหาภัยแล้ง และขาดแคลนน้ำในแหล่งน้ำธรรมชาติ โดยขุดลอกและบำรุงรักษาร่องน้ำภายในประเทศ แม่น้ำสายหลักและแม่น้ำสาขา</p> <p><b>๓. ด้านปุ๋ยและสารเคมี</b></p> <p>๑. การดำเนินงานส่งเสริมการใช้ปุ๋ยเพื่อลดต้นทุนการผลิต</p> <p>๒. การแก้ไขพระราชบัญญัติปุ๋ย</p> <p>๓. โครงการประชารัฐเพื่อปัจจัยการผลิตทางการเกษตรโดยการประสานความร่วมมือกับภาคเอกชน ตลอดจนการจัดตั้งร้านจำหน่ายปัจจัยการผลิตคุณภาพ (Q-SHOP)</p> <p><b>๔. ด้านพันธุ์ และเมล็ดพันธุ์</b></p> <p>๑. โครงการพัฒนาเป็นศูนย์กลางการผลิตเมล็ดพันธุ์รองรับประชาคมอาเซียน</p> <p>๒. การจัดตั้งกองวิจัยพัฒนาเมล็ดพันธุ์พืช</p> <p>๓. การจัดทำแผนการผลิตพันธุ์พืชและเมล็ดพันธุ์</p> <p><b>๕. ด้านเครื่องจักรกลการเกษตรและเทคโนโลยีการผลิต</b></p> <p>๑. โครงการส่งเสริมการใช้เครื่องจักรกลการเกษตรทดแทนแรงงานเกษตรกร</p> <p>๒. โครงการส่งเสริมการให้บริการเครื่องจักรกลทางการเกษตรเพื่อลดต้นทุน</p> <p>๓. การถ่ายทอดเทคโนโลยีเพื่อส่งเสริมการปลูกพืชตามนโยบาย เช่น การปลูกพืชไร่น้ำน้อยและการใช้เครื่องจักรกลการเกษตรเพื่อส่งเสริมการเกษตรแปลงใหญ่</p> <p><b>๖. ด้านอื่น ๆ</b></p> <p>๑. มีการดำเนินการตามยุทธศาสตร์การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านการคมนาคมขนส่งของไทย พ.ศ. ๒๕๕๘ – ๒๕๖๘ โดยกำหนดให้มีการคมนาคมขนส่งเพื่อส่งเสริมการเกษตรแบบบูรณาการ และมีโครงข่ายทางหลวงชนบทเชื่อมโยงแหล่งผลิตทางการเกษตรกับภาคอุตสาหกรรม</p> <p>๒. กระทรวงมหาดไทย มีข้อเสนอแนะ คือ การกำหนดมาตรการต่าง ๆ ของภาครัฐควรมีความยืดหยุ่นและสอดคล้องกับความต้องการของเกษตรกร และการส่งเสริมให้มีการรวมกลุ่มเกษตรกรให้มีความเข้มแข็ง</p>
<p>การติดตามข้อสังเกต/ ข้อเสนอแนะของ รายงานการพิจารณา ศึกษาของ คณะกรรมการ</p>	<p>สอดคล้องกับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ</p>



หมายเหตุ	<p>“ภาษีขาย” ที่ผู้ประกอบการเรียกเก็บจากผู้ซื้อ กับ “ภาษีซื้อ” ที่ผู้ประกอบการจ่ายเพื่อซื้อวัตถุดิบ ซึ่งในระบบภาษีมูลค่าเพิ่มหากผู้ประกอบการชำระภาษีซื้อไว้มากกว่าภาษีขายผู้ประกอบการก็จะได้รับคืนภาษีที่ชำระไว้เกิน ทั้งนี้ การขอยกเว้นภาษีมูลค่าเพิ่มจะทำให้ผู้ผลิตเครื่องจักรกลการเกษตรไม่สามารถขอคืนภาษีมูลค่าเพิ่มที่เป็นภาษีซื้อได้</p>
----------	---

๑๕. รายงานการพิจารณาศึกษา : เรื่อง การบังคับใช้กฎหมายคุ้มครองมรดกทางวัฒนธรรมที่จับต้องได้

กรณีศึกษาการบังคับใช้กฎหมายว่าด้วยโบราณสถาน โบราณวัตถุ ศิลปวัตถุ และพิพิธภัณฑสถานแห่งชาติ

คณะกรรมการ : คณะกรรมการการศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม และการท่องเที่ยว

<p>ที่ประชุมสภา มีมติเห็นชอบด้วย กับข้อสังเกต/ ข้อเสนอแนะ และส่งข้อสังเกต ตามข้อบังคับ ข้อ ๙๗</p>	<p>การประชุมสภา ครั้งที่ ๓๐/๒๕๕๙ วันพฤหัสบดีที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๕๙ ส่งข้อสังเกต วันพุธที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๕๙</p>
<p>สรุปสาระสำคัญและ ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ของรายงาน การพิจารณาศึกษา</p>	<p><b>สาระสำคัญ</b></p> <p>เนื่องจากกฎหมายว่าด้วยโบราณสถาน โบราณวัตถุ ศิลปวัตถุ และพิพิธภัณฑสถานแห่งชาติ มีประวัติความเป็นมาเป็นเวลานานกว่า ๑๐๐ ปี โดยกฎหมายที่มีผลบังคับใช้อยู่ในปัจจุบัน มี ๒ ฉบับ คือ พระราชบัญญัติโบราณสถาน โบราณวัตถุ ศิลปวัตถุ และพิพิธภัณฑสถานแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๐๔ และพระราชบัญญัติโบราณสถาน โบราณวัตถุ ศิลปวัตถุ และพิพิธภัณฑสถานแห่งชาติ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๓๓ ซึ่งมีผลบังคับใช้มากกว่า ๕๐ ปี</p> <p>ทั้งนี้ การศึกษาเกี่ยวกับปัญหาดังกล่าวจะทำให้กระทบถึงปัญหาที่เกิดจากการบังคับใช้กฎหมายที่บัญญัติไว้ เมื่อนำมาใช้บังคับแล้วไม่ประสบผลสำเร็จ หรือก่อให้เกิดอุปสรรคต่อการป้องกันคุ้มครองมรดกทางวัฒนธรรมที่จับต้องได้ ซึ่งจะได้เป็นข้อมูลเพื่อการแก้ไขเพิ่มเติมหรือยกร่างกฎหมาย และแจ้งไปยังฝ่ายบริหารเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป</p> <p>โดยสาระสำคัญที่คณะอนุกรรมการด้านศิลปะและวัฒนธรรม ในคณะกรรมการการศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรมและการท่องเที่ยว พิจารณาศึกษาประกอบด้วย ความเป็นมาและมาตรการทางกฎหมายในการคุ้มครองโบราณสถาน โบราณวัตถุ ศิลปวัตถุ และพิพิธภัณฑสถานแห่งชาติในอดีต อาทิ กฎหมายตราสามดวง หมายประกาศเขตรางวัดผู้รัยบุญวัด ประกาศจัดการตรวจรักษาของโบราณ พระราชบัญญัติจัดตั้งพิพิธภัณฑสถานสำหรับพระนคร พระราชบัญญัติว่าด้วยการส่งโบราณและศิลปวัตถุออกนอกประเทศ พ.ศ. ๒๔๖๙ เป็นต้น</p> <p>ทั้งนี้ ปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดจากการบังคับใช้กฎหมายโบราณสถาน โบราณวัตถุ ศิลปวัตถุ และพิพิธภัณฑสถานแห่งชาติมีผลใช้บังคับในปัจจุบันมีหลายประการ ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"><li>๑) ปัญหาค่านิยมคำว่า “โบราณสถาน” “โบราณวัตถุ” “ศิลปวัตถุ”</li><li>๒) ปัญหาการประกาศขึ้นทะเบียนโบราณสถาน และโบราณวัตถุหรือศิลปวัตถุ</li><li>๓) ปัญหาการกำหนดเขตโบราณสถานและการควบคุมการก่อสร้างอาคารหรือสิ่งปลูกสร้างในเขตโบราณสถานหรือเขตใกล้เขตโบราณสถาน</li><li>๔) ปัญหาเกี่ยวกับโบราณวัตถุหรือศิลปวัตถุที่เป็นทรัพย์สินของแผ่นดิน</li><li>๕) ปัญหาเกี่ยวกับการค้าโบราณวัตถุและศิลปวัตถุ</li><li>๖) ปัญหาการส่งหรือนำโบราณวัตถุหรือศิลปวัตถุหรือชิ้นส่วนของโบราณวัตถุหรือศิลปวัตถุออกนอกราชอาณาจักร</li><li>๗) ปัญหาการส่งหรือนำโบราณวัตถุที่มีแหล่งกำหนดในต่างประเทศเข้ามา ในราชอาณาจักรไทย</li></ol>

	<p>๘) ปัญหาเกี่ยวกับพิพิธภัณฑสถานแห่งชาติ</p> <p>๙) ปัญหาเกี่ยวกับซากเรืออัปปางและแหล่งโบราณคดีใต้น้ำ</p> <p>๑๐) ปัญหาเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ของพนักงานเจ้าหน้าที่</p> <p>๑๑) ปัญหาเกี่ยวกับใบอนุญาตทำการค้าโบราณวัตถุหรือศิลปวัตถุ</p> <p><b>ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ</b></p> <p>จากการศึกษาปัญหาที่เกิดขึ้นจากการบังคับใช้พระราชบัญญัติโบราณสถาน โบราณวัตถุ ศิลปวัตถุ และพิพิธภัณฑสถานแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๐๔ และซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติโบราณสถาน โบราณวัตถุ ศิลปวัตถุ และพิพิธภัณฑสถานแห่งชาติ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๓๕ แล้ว มีข้อเสนอแนะว่าเห็นสมควรที่จะปรับปรุงแก้ไขพระราชบัญญัติโบราณสถาน โบราณวัตถุ ศิลปวัตถุ และพิพิธภัณฑสถานแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๐๔ และซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติโบราณสถาน โบราณวัตถุ ศิลปวัตถุ และพิพิธภัณฑสถานแห่งชาติ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๓๕ ซึ่งมีหลายประเด็นที่สมควรปรับปรุงแก้ไขกร่างเพิ่มเติม อาทิ นิยามของคำว่า “โบราณสถาน” “โบราณวัตถุ” และ “ศิลปวัตถุ” ให้ประชาชนทั่วไปเข้าใจได้ชัดเจนและรองรับหรือสอดคล้องกับมาตรฐานสากลที่อนุสัญญาว่ามรดกโลกของยูเนสโกที่ประเทศไทยจะเข้าเป็นภาคี กำหนดบทนิยามของคำว่า “มรดกโลกทางวัฒนธรรม” และบัญญัติแยกเรื่องการคุ้มครองการบริหารจัดการโบราณสถานที่เป็นมรดกโลกไว้อีกหมวดหนึ่งต่างหาก รวมทั้งการคุ้มครองมรดกวัฒนธรรมพื้นบ้าน มรดกสถาปัตยกรรม เป็นต้น และให้สอดคล้องกับหลักการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และควรคำนึงถึงกฎหมายคุ้มครองมรดกวัฒนธรรมของประเทศในกลุ่มอาเซียนด้วย</p>
<p><b>ที่ประชุมสภา มีมติรับทราบผล การดำเนินการของ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</b></p>	<p>ครั้งที่ ๔๘/๒๕๖๑</p> <p>วันพฤหัสบดีที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๖๑</p>
<p><b>หน่วยงานที่รับผิดชอบ</b></p>	<p>กระทรวงวัฒนธรรม</p>
<p><b>ผลการปฏิบัติตาม ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ของรายงานการ พิจารณาศึกษา จาก หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</b></p>	<p>กระทรวงวัฒนธรรมวัฒนธรรมได้นำรายงานของคณะกรรมการพิจารณาการประชุมหารือร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องแล้วมีมติเห็นชอบด้วยกับข้อเสนอแนะของคณะกรรมการการศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม และการท่องเที่ยว โดยมีความเห็นเพิ่มเติมดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>๑. การแก้ไขกฎหมายว่าด้วยโบราณสถาน โบราณวัตถุ ศิลปวัตถุและพิพิธภัณฑสถานแห่งชาติ ควรปรับให้สอดคล้องกับอนุสัญญาระหว่างประเทศที่ประเทศไทยจะเข้าเป็นภาคีด้วย เช่น อนุสัญญาว่าด้วยวัตถุทางวัฒนธรรมที่ถูกขโมยหรือส่งออกโดยมิชอบ ค.ศ. ๑๙๙๕ อนุสัญญาว่าด้วยการคุ้มครองมรดกวัฒนธรรมใต้น้ำ ค.ศ. ๒๐๐๑ เป็นต้น</li> <li>๒. กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาจะมีการอบรมมาตรฐานด้านการท่องเที่ยวให้แก่มัคคุเทศก์และขอความร่วมมือผู้ประกอบการเกี่ยวกับการท่องเที่ยวดำเนินการกิจกรรมให้เป็นไปตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง หากกระทรวงวัฒนธรรมมีการแก้ไขกฎหมายว่าด้วยโบราณสถาน โบราณวัตถุ ศิลปวัตถุและพิพิธภัณฑสถานแห่งชาติ กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาจะได้ปรับปรุงหลักสูตรให้สอดคล้องกับกฎหมายที่แก้ไขและแจ้งให้ผู้ประกอบการทราบ</li> </ol>

การติดตามข้อสังเกต/ ข้อเสนอแนะของ รายงานการพิจารณา ศึกษาของ คณะกรรมการธิการ	กระทรวงวัฒนธรรมเห็นชอบด้วยกับข้อเสนอแนะของคณะกรรมการธิการและจะได้นำข้อสังเกต และข้อเสนอแนะไปดำเนินการร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่อไป
หมายเหตุ	-

๑๖. รายงานการพิจารณาศึกษา : เรื่อง ผลกระทบมาตรการผ่านแดน – ถ่ายลำของประเทศต่อการ  
จัดเก็บภาษีสินค้า

คณะกรรมการ : คณะกรรมการการเศรษฐกิจ การเงินและการคลัง

<p>ที่ประชุมสภา มีมติเห็นชอบด้วย กับข้อสังเกต/ ข้อเสนอแนะ และส่งข้อสังเกต ตามข้อบังคับ ข้อ ๙๗</p>	<p>การประชุมสภา ครั้งที่ ๓๐/๒๕๕๙ วันพฤหัสบดีที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๕๙</p> <p>ส่งข้อสังเกต วันพุธที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๕๙</p>
<p>สรุปสาระสำคัญของ รายงาน การพิจารณาศึกษา</p>	<p><b>สาระสำคัญ</b></p> <p>จากการเดินทางไปศึกษาดูงานของคณะกรรมการการเศรษฐกิจ การเงินและการคลัง สถานิติบัญญัติแห่งชาติ ณ ด้านศุลกากรแม่สอด จังหวัดตาก และจังหวัดแม่ฮ่องสอน เมื่อวันที่ ๓๐ มกราคม - ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ พบว่า มีรถยนต์มือสอง รถจักรยานยนต์ รถจักรยาน ตกค้างอยู่บริเวณชายแดนด้านศุลกากรแม่สอดเป็นจำนวนมาก โดยรถดังกล่าวเป็นสินค้าที่ นำเข้าจากต่างประเทศ ผ่านพิธีการศุลกากรตามประกาศถ่ายลำผ่านแดนจากประเทศที่สาม นำผ่านประเทศไทยเพื่อไปจำหน่ายยังประเทศเมียนมาร์ เป็นรถมือสองที่ได้รับการยกเว้นภาษี อากรตามประกาศกรมศุลกากร แต่ปรากฏว่าสินค้าถ่ายลำผ่านแดนบางส่วนไม่มีการนำผ่านแดน ออกไปนอกราชอาณาจักรจริง มีการลักลอบซื้อขายเพื่อใช้ในประเทศ เพื่อหลีกเลี่ยงภาษี ซึ่งกรมศุลกากรได้พยายามผลักดันให้มีการผ่านแดนสินค้าเหล่านี้ออกไปนอกราชอาณาจักร โดยเสนอให้มีการแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติศุลกากร (ฉบับที่ ๒๑) พ.ศ. ๒๕๕๗ (เพิ่มบท นิยามคำว่า “การผ่านแดน” และ “การถ่ายลำ” และระเบียบว่าด้วย “ของตกค้าง” ให้ชัดเจน โดยมีมาตรการควบคุม กำกับดูแล การส่งออกนำเข้าสินค้า ตามประกาศกรมศุลกากร ที่ ๒๐๑/ ๒๕๕๘ ลงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๘ เรื่อง พิธีการศุลกากรว่าด้วยการผ่านแดนและประกาศ กรมศุลกากร ที่ ๒๑๑/๒๕๕๘ ออกไปภายใน ๙๐ วัน นับแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๘ แต่ในทาง ปฏิบัติกลับมิได้มีการดำเนินการอย่างจริงจัง</p> <p>นอกจากนี้ยังพบสินค้าที่ห้ามนำเข้ามาจำนวน ๘ รายการของกระทรวงพาณิชย์ เช่น เครื่องยนต์ ส่วนประกอบของรถยนต์ ยางรถยนต์ใช้แล้ว เป็นต้น และมีหลายรายการที่เป็น สินค้าที่มีมาตรการนำเข้า - ส่งออก อาทิ สินค้าที่ต้องขออนุญาตนำเข้า ๑๗ รายการ สินค้าที่ต้อง ชำระค่าธรรมเนียมพิเศษการนำเข้า ๓ รายการ สินค้าเปิดตลาดตามข้อตกลง WTO ๒๒ รายการ ซึ่งล้วนเป็นสินค้าที่อ่อนไหว มีผลกระทบต่อเศรษฐกิจและความมั่นคงของชาติโดยรวม</p> <p>ทั้งนี้ จากความซ้ำซ้อนในการดูแลสินค้านำเข้า - ส่งออก หรือการนำผ่านของหน่วย ของรัฐระหว่างกรมศุลกากรที่มีเจตนากรณีในการอำนวยความสะดวกและสอดคล้องเรียบง่าย โดยพัฒนาระบบการผ่านแดนของอาเซียนภายใต้กรอบความตกลงอาเซียนว่าด้วยการอำนวยความสะดวก ความสะดวกในการขนส่งสินค้าผ่านแดนกับกระทรวงพาณิชย์ ที่มีวัตถุประสงค์เพื่อดูแล ความมั่นคงทางเศรษฐกิจ สาธารณประโยชน์ อุตสาหกรรมภายในประเทศ เกษตรกร และ ความปลอดภัยด้านสุขอนามัย ต้องมีการขึ้นทะเบียนขออนุญาตในการส่งออกหรือนำเข้า ประกอบด้วยมาตรการในการกำกับดูแลต่างกัน มีความเหลื่อมล้ำกันมากจนเป็นช่องว่างทางกฎหมาย ที่เอื้อประโยชน์ในการนำผ่านสินค้าโดยไม่ต้องขออนุญาตและเสียภาษีอากรใด ซึ่งการที่ไทย ให้สินค้าของประเทศอื่นขนผ่านดินแดนไปยังประเทศที่สามได้อย่างเสรี ก่อให้เกิดความเสียหาย หลายประการ เช่น ทำให้สินค้าของประเทศเพื่อนบ้านสามารถแย่งตลาดส่งออกของไทยได้</p>

	<p>ส่งเสริมให้ประเทศเพื่อนบ้านมีศักยภาพในการแข่งขันมากขึ้น ผู้ประกอบการที่ประกอบธุรกิจรถยนต์ รถจักรยานยนต์ และรถจักรยานใช้แล้วอย่างถูกต้อง ไม่ได้รับความเป็นธรรมและเสียเปรียบ การกระจายสินค้าของไทยไปยังภูมิภาคอาเซียนและประเทศที่สามภายใต้ AEC ไม่เกิดขึ้นจริง รัฐสูญเสียรายได้จากสินค้าผ่านแดนเทียม เกิดการลักลอบหนีพิธีการศุลกากรง่ายขึ้น</p> <p><b>ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ</b></p> <p><b>ระยะสั้น</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. สั่งการให้กรมศุลกากรเคร่งครัดในการควบคุมของผ่านแดน</li> <li>2. ตรวจสอบเหตุใดของผ่านแดนจึงสามารถซื้อขายภายในประเทศได้ มีผู้ใดต้องรับผิดชอบ รวมถึงมีการวางประกันของผ่านแดนเป็นรายเที่ยว หากไม่มีการขนผ่านออกไปจริงจึงคืนประกันที่เก็บไว้</li> </ol> <p><b>ระยะกลาง</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. แก้ไขประกาศกรมศุลกากร ที่ ๒๑๐/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๘ เรื่อง พิธีการศุลกากรว่าด้วยการผ่านแดน เพื่อกำหนดด่านและเส้นทางในการขนส่งและประสานกับกระทรวงพาณิชย์ เพื่อออกกฎกระทรวงกำหนดด่าน และจุดเข้า - ออก สินค้าผ่านแดนให้เหมาะสม</li> <li>2. ให้กระทรวงพาณิชย์กำหนดสินค้าที่ห้ามนำเข้าหรือกำหนดปริมาณสินค้าผ่านแดนสำหรับสินค้าอ่อนไหว มีผลกระทบต่อเศรษฐกิจและความมั่นคงของชาติ โดยไม่ต้องรอให้ผู้มีส่วนได้เสียมาร้องเรียนก่อน</li> <li>3. รายการสินค้าที่มีมาตรการต่าง ๆ ภายใต้การกำกับดูแลของกระทรวงพาณิชย์ กรมศุลกากรไม่ควรมีมาตรการออกมาซ้ำซ้อน และต่างมาตรฐานกัน</li> </ol> <p><b>ระยะยาว</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ให้กรมศุลกากรยกเลิกประกาศกรมศุลกากร ที่ ๒๑๐/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๘ เรื่อง พิธีการศุลกากรว่าด้วยการผ่านแดนเพื่อมิให้มีการขนส่งสินค้าของประเทศอื่นผ่านแดนประเทศไทย เพื่อบีบบังคับให้มีการเจรจาภายใต้กรอบอาเซียนให้จบโดยเร็ว และเพื่อให้การเจรจาเพื่อจัดทำพิธีสารแนบท้ายความตกลงว่าด้วยการผ่านแดนอาเซียนคืบหน้าและเสร็จสิ้น</li> <li>2. ตั้งคณะทำงานประกอบด้วยหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อาทิ กรมการขนส่งทางบก กรมศุลกากร กรมการค้าต่างประเทศ เพื่อร่วมกันยกร่างและจัดทำความตกลงทวิภาคี ว่าด้วยการผ่านแดนกับประเทศเพื่อนบ้านในลักษณะเดียวกับความตกลงไทย - ลาว</li> </ol>
<p>ที่ประชุมสภา มีมติรับทราบผล การดำเนินการของ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p>	<p>การประชุมสภา ครั้งที่ ๕/๒๕๖๐ วันพฤหัสบดี ที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๖๐</p>
<p>หน่วยงานที่รับผิดชอบ</p>	<p>กระทรวงการคลัง</p>
<p>ผลการปฏิบัติตาม ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ของรายงานการ พิจารณาศึกษา จาก หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p>	<p><b>ระยะสั้น</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ดำเนินการจัดหาระบบติดตามทางศุลกากรภายใต้เทคโนโลยี e-Lock</li> <li>2. ดำเนินการซักซ้อมความเข้าใจเกี่ยวกับแนวทางปฏิบัติตามมาตรการควบคุมกลุ่มของที่มีความเสี่ยงสำหรับคลังสินค้าทัณฑ์บนทั่วไป เขตปลอดอากร หรือเขตประกอบการเสรี ในลักษณะพาณิชย์กรรมและของผ่านแดน แจ้งไปยังหน่วยงานภายใต้ของกรมศุลกากร เพื่อให้</li> </ol>

เจ้าหน้าที่ปฏิบัติเพิ่มเติมควบคุมไปกับแนวทางที่กำหนดไว้เดิม โดยเฉพาะอย่างยิ่งการควบคุมของผ่านแดนที่มีการดำเนินการ ณ ที่ทำการศุลกากรต้นทาง รวมถึง กำกับดูแลการเคลื่อนย้ายของผ่านแดน การประสานงานกับส่วนควบคุมทางศุลกากร ณ ที่ทำการศุลกากรปลายทาง โดยการนำเครื่องมือหรือเทคโนโลยีการควบคุมทางศุลกากรอื่นมาปรับใช้หรือกำหนดมาตรการควบคุมการเคลื่อนย้ายเพิ่มเติมตามความเหมาะสม

๓. จัดทำแผนปฏิบัติการกรมศุลกากร ประจำปี ๒๕๕๙ ตามโครงการนำระบบ e-Lock มาใช้กับสินค้าผ่านแดน

๔. การควบคุมการขอผ่านแดนให้ดำเนินการภายในกำหนดระยะเวลา กรมศุลกากรได้มีหนังสือแจ้งเวียนภายในหน่วยงานให้ปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด

๕. ประเด็นการซื้อขายของผ่านแดนรวมถึงผู้รับผิดชอบ จะพิจารณาจากข้อเท็จจริงของบุคคลที่เกี่ยวข้อง โดยกรณีสินค้าผ่านแดนที่มีการซื้อขายภายในประเทศน่าจะเป็นรถจักรยานเก่าใช้แล้ว ที่ผ่านแดนไปยังประเทศเมียนมาร์แล้วนำกลับมาในราชอาณาจักร โดยเป็นสินค้าที่ไม่มีมาตรการควบคุมการนำเข้า – ส่งออก จึงสามารถปฏิบัติพิธีการศุลกากรและชำระภาษีอากรได้ โดยมีการนำเข้ามาชำระภาษีอากรที่ด่านศุลกากรแม่สอด

กรณีการวางประกันของผ่านแดนเป็นรายเที่ยว คณะทำงานด้านการขนส่งผ่านแดนและข้ามแดนได้มีการประชุมพิจารณาหารือโดยที่ประชุมเห็นควรให้แก้ไขเพิ่มเติมประกาศกรมศุลกากรและ/คำสั่งทั่วไป ซึ่งการแก้ไขดังกล่าวเป็นการกระทบสิทธิของผู้นำของเข้าหรือผู้ส่งของออกระดับมาตรฐานเออีโอ หรือจดทะเบียนเป็นผู้ขอผ่านแดนและ/หรือถ่ายลำ ซึ่งกรมศุลกากรได้จัดประชุมเพื่อรับฟังความคิดเห็น โดยผู้แทนร่วมประชุมส่วนใหญ่เห็นควรให้กรมฯ บังคับตามสัญญาประกันและสัญญาทัณฑ์บนที่ใดทำไว้ต่อกรมศุลกากรแล้วแต่กรณี

#### ระยะกลาง

๑. การแก้ไขประกาศกรมศุลกากรที่ ๒๑๐/๒๕๕๘ เรื่องพิธีการศุลกากรว่าด้วยการผ่านแดนเพื่อกำหนดด่านและเส้นทางในการขนส่งนั้น การผ่านแดนหรือการถ่ายลำสามารถนำผ่านเข้าและออกได้ทุกสำนักงานศุลกากรหรือด่านศุลกากร ยกเว้นสถานที่ตรวจและบรรจุสินค้าเข้าคอนเทนเนอร์เพื่อการส่งออก (สตส.) และสินค้าที่มีมาตรการควบคุมตามประกาศกระทรวงพาณิชย์ ที่กำหนดให้สินค้าควบคุมต้องผ่านด่านศุลกากรที่มีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบปฏิบัติหน้าที่อยู่ ให้ผู้ประกอบการแนบเอกสารรายละเอียดเส้นทางที่ใช้ในการขนส่งสินค้าผ่านแดนและระยะเวลาการขนส่งโดยประมาณ โดยมีการนำเทคโนโลยีระบบ e-Lock มาใช้เพื่อควบคุมการขนส่งสินค้าให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

๒. การกำหนดชนิดสินค้าที่ห้ามนำผ่าน หรือกำหนดปริมาณสินค้าผ่านแดน สำหรับสินค้าอ่อนไหวที่มีผลกระทบต่อเศรษฐกิจ และความมั่นคงของชาติ และกรณีเสนอแนะให้กรมศุลกากรไม่ควรมีมาตรการออกซ้่าซ้อนและต่างมาตรฐานกับกระทรวงพาณิชย์นั้น กรมศุลกากรได้เข้าร่วมประชุมและได้ประกาศตามกระทรวงพาณิชย์ที่กำหนดมาตรการควบคุม

#### ระยะยาว

๑. แต่งตั้งคณะทำงานเพื่อพิจารณากรณีผ่านแดนตามที่ได้มีการทำความตกลงและคณะทำงานเพื่อพิจารณามาตรการสนับสนุนให้ไทยเป็นศูนย์กลางในการกระจายสินค้าไปต่างประเทศ เพื่อปรับปรุงพิธีการศุลกากรว่าด้วยการผ่านแดน

๒. กรณีการเจรจาภายใต้กรอบอาเซียน กรมศุลกากรได้มอบหมายให้สำนักมาตรฐานพิธีการแสดงราคาศุลกากรดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

<p>การติดตามข้อสังเกต/ ข้อเสนอแนะของ รายงานการพิจารณา ศึกษาของ คณะกรรมการธิการ</p>	<p>สอดคล้องกับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการธิการ</p>
<p>หมายเหตุ</p>	<p>กรณีให้กรมศุลกากรยกเลิกประกาศกรมศุลกากร ที่ ๒๑๐/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๘ เรื่อง พิธีการศุลกากรว่าด้วยการผ่านแดน ย่อมมีผลกระทบต่อการทำงานของกรมศุลกากร และการดำเนินการของผู้ประกอบการ แต่หากการดำเนินการภายใต้กรอบความตกลงว่าด้วยการผ่านแดนอาเซียนไม่มีความคืบหน้าอย่างมีนัยสำคัญ กรมศุลกากรและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจะพิจารณาจัดคณะทำงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการธิการ ในลักษณะเช่นเดียวกับความตกลงไทย-ลาว</p>



๑๗. รายงานการพิจารณาศึกษา : เรื่อง แนวทางการสนับสนุนและส่งเสริมโรงเรียนนิติบุคคล  
(รูปแบบใหม่)

คณะกรรมการ : คณะกรรมการการศึกษาและการกีฬา

<p>ที่ประชุมสภา มีมติเห็นชอบด้วย กับข้อสังเกต/ ข้อเสนอแนะ และส่งข้อสังเกต ตามข้อบังคับ ข้อ ๙๗</p>	<p>การประชุมสภา ครั้งที่ ๓๙/๒๕๕๙ วันศุกร์ที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๕๙</p> <p>ส่งข้อสังเกต วันพุธที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๕๙</p>
<p>สรุปสาระสำคัญของ รายงาน การพิจารณาศึกษา</p>	<p><b>สาระสำคัญ</b></p> <p>จากการพิจารณาศึกษาและจัดการเสวนารับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางการสนับสนุนและส่งเสริมโรงเรียนนิติบุคคล : รูปแบบใหม่ ของคณะกรรมการการศึกษาและการกีฬา สภานิติบัญญัติแห่งชาติ พบว่า ปัจจัยที่เป็นองค์ประกอบสำคัญที่จะนำไปสู่ความสำเร็จหรือความล้มเหลวของโครงการโรงเรียนนิติบุคคล มีดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"><li>๑. คณะกรรมการนโยบายและพัฒนากิจการศึกษาดูต้องเห็นชอบในนโยบายและผลักดัน กำกับการให้เกิดขึ้นตามแนวทางและแผนงานที่กำหนดตลอดจนการกระจายอำนาจลงไปสู่โรงเรียน โดยมีเลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เป็นผู้ถ่ายโอนอำนาจ และติดตาม กำกับดูแลให้ดำเนินการต่าง ๆ บรรลุเป้าหมายความเจตนารมณ์ของโรงเรียนนิติบุคคลได้</li><li>๒. การทำงานร่วมกันระหว่างคณะกรรมการบริหารโครงการ กับคณะกรรมการ ตรวจสอบการบริหารจัดการและคณะกรรมการนิเทศติดตามและประเมินผลคุณภาพมาตรฐาน การศึกษา ในการติดตามประสานงานตรวจสอบและประเมินผล</li><li>๓. ต้องมีการถ่ายโอนอำนาจให้กับคณะกรรมการโรงเรียนนิติบุคคลเพื่อให้เกิดการกระจายอำนาจอย่างแท้จริง</li><li>๔. ผู้อำนวยการสำนักงานบริหารงานโรงเรียนนิติบุคคลต้องเข้าใจในปรัชญาและ หลักการในการบริหารของโรงเรียนนิติบุคคลในฐานะผู้สนับสนุนส่งเสริมมากกว่าผู้ใช้อำนาจ รวมถึงต้องมีการกำกับ ติดตาม และพัฒนาเรียนรู้ไปพร้อมกัน</li><li>๕. คณะกรรมการโรงเรียนนิติบุคคล ผู้อำนวยการโรงเรียนและครู คือ หน่วยที่ใช้ อำนาจทั้ง ๔ ด้าน เพื่อสร้างความเข้มแข็งให้แก่โรงเรียนในการสร้างคุณภาพของผู้เรียนให้มี มาตรฐานและเป็นไปตามความต้องการของผู้ปกครอง ชุมชน สังคม และประเทศชาติได้</li></ol> <p>นอกจากนี้ คณะกรรมการยังได้ตั้งข้อสังเกตถึงประเด็นที่ควรจะต้องตระหนักและ คำนึงถึง เพื่อป้องกันการเกิดปัญหาที่ยุ่ยากที่จะเกิดขึ้นในภายหลังหรือระหว่างการดำเนินการ คือ</p> <ol style="list-style-type: none"><li>๑) หลักการของรูปแบบ หมายถึง โครงสร้างและระบบกระบวนการบริหารโดย องค์กรวม</li><li>๒) หลักการของความแตกต่าง หมายถึง สภาพและบริบทที่แตกต่างกันของโรงเรียน</li><li>๓) หลักการบริหารงบประมาณและทรัพยากร ซึ่งจะมีแหล่งที่มาจากรัฐและการระดม ทรัพยากร</li><li>๔) หลักคุณภาพและมาตรฐาน ซึ่งเป็นหัวใจของการเป็นโรงเรียนนิติบุคคล</li><li>๕) หลักอำนาจและความรับผิดชอบ ที่จะกำหนดความรับผิดชอบต่อผลงานและการกระทำ</li><li>๖) หลักความเสมอภาคของพลเมือง ที่ระบุถึงโอกาสทางการศึกษาและการเข้าถึง</li></ol>

	<p>การศึกษาที่มีคุณภาพและมาตรฐาน</p> <p>๓) หลักประโยชน์ประเทศไทย หมายถึง ประเทศไทยจะได้ประโยชน์อะไรจากโรงเรียนนิติบุคคล</p> <p>๔) หลักการมีส่วนร่วมและผู้มีส่วนได้เสีย ที่ต้องคำนึงถึงอย่างยิ่งกับชุมชน ท้องถิ่นและผู้ปกครอง</p> <p>๕) หลักความยืดหยุ่นและผ่อนปรน ที่จำเป็นต้องมีและสามารถรองรับกับปัญหาต่าง ๆ ได้อย่างคล่องตัวและทันการณ์</p>
<p>ที่ประชุมสภา มีมติรับทราบผล การดำเนินการของ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p>	<p>การประชุมสภา ครั้งที่ ๕/๒๕๖๐ วันพฤหัสบดีที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๖๐</p>
<p>หน่วยงานที่รับผิดชอบ</p>	<p>กระทรวงศึกษาธิการ</p>
<p>ผลการปฏิบัติตาม ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ของรายงานการ พิจารณาศึกษา จาก หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p>	<p>กระทรวงศึกษาธิการ โดยสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ได้พิจารณาและรวบรวมความคิดเห็นต่าง ๆ จากหน่วยงานภายในและภายนอกกระทรวงศึกษาธิการ ซึ่งหน่วยงานส่วนใหญ่เห็นด้วยกับหลักการและแนวทางการสนับสนุนและส่งเสริมโรงเรียนนิติบุคคล (รูปแบบใหม่) ของคณะกรรมการการศึกษาและการกีฬา สภานิติบัญญัติแห่งชาติ โดยมีบางหน่วยงานได้ให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม อาทิ</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>๑. ควรสนับสนุนให้บุคลากรในโรงเรียนมีความพร้อมในการปฏิบัติงานด้านงบประมาณ</li> <li>๒. การศึกษาวิจัยเพื่อเปรียบเทียบระหว่างการกระจายอำนาจไปสู่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นกับการกระจายอำนาจให้เป็นโรงเรียนนิติบุคคลว่ารูปแบบใด สามารถเอื้อให้เกิดประโยชน์ในการบริหารจัดการศึกษาได้มากกว่า</li> <li>๓. ควรนำความสำเร็จของโรงเรียนที่มีรูปแบบการบริหารจัดการเฉพาะมาเป็นต้นแบบ โดยการกำหนดรูปแบบนั้น ควรต้องพิจารณาถึงบริบท ปัญหา สภาพปัญหา ความพร้อมของโรงเรียนและศักยภาพ ของบุคลากรเป็นสำคัญ</li> <li>๔. ควรพิจารณาทบทวนความเหมาะสม และโครงสร้างของหน่วยงานที่จะจัดตั้งใหม่ ว่าเป็นการสร้างภาระต้องงบประมาณประเทศหรือจะส่งผลกระทบต่อระบบการบริหารจัดการที่มีอยู่เดิมหรือไม่</li> <li>๕. ทบทวนกฎหมายที่เกี่ยวข้อง</li> <li>๖. คำนึงถึงความพร้อมของโรงเรียนที่ต้องการจะเป็นโรงเรียนนิติบุคคล (รูปแบบใหม่) ว่ามีความสามารถในการบริหารจัดการศึกษามากน้อยเพียงใดเป็นสำคัญ เพื่อป้องกันปัญหาในทางปฏิบัติที่จะตามมาเป็นต้น</li> </ol>
<p>การติดตามข้อสังเกต/ ข้อเสนอแนะของ รายงานการพิจารณา ศึกษาของ คณะกรรมการ</p>	<p>สอดคล้องกับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ</p>
<p>หมายเหตุ</p>	<p>-</p>

๑๘. รายงานการพิจารณาศึกษา : เรื่อง แนวทางการเพิ่มประสิทธิภาพการตรวจสอบการนำเข้า  
ส่งออกสินค้าเกษตรและอาหาร  
คณะกรรมการ : คณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์

<p>ที่ประชุมสภา มีมติเห็นชอบด้วย กับข้อสังเกต/ ข้อเสนอแนะ และส่งข้อสังเกต ตามข้อบังคับ ข้อ ๙๗</p>	<p>การประชุมสภา ครั้งที่ ๔๑/๒๕๕๙ วันศุกร์ที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๕๙</p> <p>ส่งข้อสังเกต วันอังคารที่ ๔ กรกฎาคม ๒๕๕๙</p>
<p>สรุปสาระสำคัญ ของรายงาน การพิจารณาศึกษา</p>	<p><b>สาระสำคัญ</b></p> <p>เนื่องจากโครงสร้าง/ระบบเกี่ยวกับการตรวจสอบการนำเข้า-ส่งออก สินค้าเกษตรและอาหารของประเทศที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน ยังไม่สามารถสนับสนุนและสนองต่อการดำเนินการทางการค้าของผู้ประกอบการเกษตร รวมถึงการคุ้มครองผู้บริโภคภายในประเทศ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ก่อให้เกิดปัญหาและอุปสรรคต่าง ๆ ที่ส่งผลให้การขับเคลื่อนธุรกิจการค้าสินค้าเกษตรและอาหารไม่สามารถดำเนินไปได้โดยสะดวกและราบรื่น เกิดความเสียหายและเสียโอกาสทางธุรกิจซึ่งส่งผลกระทบต่อการพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศไทยในภาพรวม</p> <p><b>ประเด็นปัญหา</b></p> <p>จากการพิจารณาศึกษาของคณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์ โดยการหารือกับทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง พบว่าปัญหาอุปสรรคของระบบการตรวจสอบการนำเข้า-ส่งออกสินค้าเกษตรและอาหารในปัจจุบัน ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>๑) มีการแบ่งแยกอำนาจหน้าที่ในการตรวจสอบความปลอดภัยอาหารนำเข้าและส่งออก ทำให้ประเทศไทยขาดอำนาจในการเจรจาต่อรองทางการค้าและเอกภาพของข้อมูลในการเจรจา</li> <li>๒) สินค้านำเข้าถูกตรวจสอบจากสองหน่วยงาน ระหว่างการตรวจสอบการกักกันการตรวจสอบ ความปลอดภัยด้านอาหาร ทำให้เป็นภาระแก่ผู้ประกอบการในการเพิ่มต้นทุน และเสียเวลาในการดำเนินธุรกิจ อีกทั้ง ยังเป็นการใช้ทรัพยากรจากภาครัฐที่ไม่ก่อให้เกิดประสิทธิภาพ ส่งผลกระทบต่อขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ</li> <li>๓) ปัญหาด้านข้อจำกัดของทรัพยากรที่ใช้ในการระบวนการตรวจสอบความปลอดภัยอาหารนำเข้า</li> <li>๔) ปัญหาการตรวจสอบสินค้าส่งออกของไทยที่ถูกส่งกลับ ซึ่งต้องถูกตรวจสอบซ้ำและใช้ระยะเวลานาน เป็นการสร้างภาระต้นทุนให้แก่ผู้ประกอบการ</li> </ol> <p><b>แนวทางการเพิ่มประสิทธิภาพการตรวจสอบฯ</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>๑) ปรับโครงสร้างและจัดระบบงานด้านบริหาร กำกับดูแล การกักกัน ตรวจสอบรับรอง สินค้าเกษตร และอาหารส่งออกและนำเข้า งานความปลอดภัยด้านอาหารในส่วนที่เกี่ยวข้องกับงานมาตรการด้านด่านพรมแดน ทั้งงานนโยบายและงานปฏิบัติให้รวมไว้ในที่เดียวกัน ภายใต้ความรับผิดชอบของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์</li> <li>๒) การปรับโครงสร้างและจัดระบบงานด้านบริหาร ๙ แห่ง การดำเนินงานแบ่งออกเป็น ๒ ระยะ ได้แก่</li> </ol>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มาตรการระยะสั้น : ดำเนินการถ่ายโอนภารกิจการตรวจสอบความปลอดภัยด้านอาหารสินค้านำเข้าบางส่วน</li> <li>- มาตรการระยะยาว : (๑) การปรับปรุงแก้ไขกฎหมาย ๒ ฉบับ ได้แก่ พระราชบัญญัติอาหาร พ.ศ. ๒๕๒๒ และพระราชบัญญัติมาตรฐานสินค้าเกษตร พ.ศ. ๒๕๕๑ (๒) ปรับปรุงระบบงานภายในกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เพื่อรองรับภารกิจที่ได้รับการถ่ายโอนอย่างเต็มรูปแบบ (๓) ทอยอดำเนินการถ่ายโอนกิจการตรวจสอบความปลอดภัยด้านอาหารในพิกัดศุลกากรที่เหลือ</li> </ul>
ที่ประชุมสภา มีมติรับทราบผล การดำเนินการของ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	-
หน่วยงานที่รับผิดชอบ	-
ผลการปฏิบัติตาม ข้อสั่งเกต/ข้อเสนอแนะ ของรายงานการ พิจารณาศึกษา จาก หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	-
การติดตามข้อสั่งเกต/ ข้อเสนอแนะของ รายงานการพิจารณา ศึกษาของ คณะกรรมการธิการ	-
หมายเหตุ	-

๑๙. รายงานการพิจารณาศึกษา : เรื่อง การศึกษามาตรฐานค่ารักษาพยาบาลของสถานพยาบาล

คณะกรรมการพิจารณา : คณะกรรมการสถานิติบัญญัติแห่งชาติ

<p>ที่ประชุมสภา มีมติเห็นชอบด้วย กับข้อสังเกต/ ข้อเสนอแนะ และส่งข้อสังเกต ตามข้อบังคับ ข้อ ๙๗</p>	<p>การประชุมสภา ครั้งที่ ๔๑/๒๕๕๙ วันศุกร์ที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๕๙</p> <p>ส่งข้อสังเกต วันจันทร์ที่ ๔ กรกฎาคม ๒๕๕๙</p>
<p>สรุปสาระสำคัญของ รายงาน การพิจารณาศึกษา</p>	<p><b>สาระสำคัญ</b></p> <p>คณะอนุกรรมการศึกษามาตรฐานค่ารักษาพยาบาลของสถานพยาบาล ในคณะกรรมการ การสาธารณสุข สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ได้ทำการศึกษาและเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับ ค่ารักษาพยาบาลของโรงพยาบาลต่าง ๆ เพื่อนำข้อมูลไปใช้ในการอ้างอิงและพัฒนาระบบ ค่าใช้จ่ายการรักษาพยาบาลของโรงพยาบาลได้อย่างถูกต้องและมีประสิทธิภาพ</p> <p>จากการศึกษาและเก็บรวบรวมจากโรงพยาบาลเอกชนและรัฐบาล จำนวน ๙ แห่ง ในส่วนของ ค่าใช้จ่ายในการรักษาโรค ๕ ชนิด ได้แก่ โรคหลอดเลือดหัวใจอุดตัน โรคไส้ติ่งอักเสบ โรคต่อกระຈก โรคข้อเข่าเสื่อม และโรคหวัด โดยศึกษาจากกลุ่มผู้ป่วยตัวอย่าง ๔๘ คน พบว่า</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- โรคหลอดเลือดหัวใจ มีค่าใช้จ่ายเฉลี่ยปี พ.ศ. ๒๕๕๒ ๑๒๐,๐๙๐ บาท</li> <li>- โรคหลอดเลือดหัวใจ มีค่าใช้จ่ายเฉลี่ยปี พ.ศ. ๒๕๕๗ ๑๘๕,๔๗๓ บาท</li> <li>- โรคไส้ติ่งอักเสบ มีค่าใช้จ่ายเฉลี่ยปี พ.ศ. ๒๕๕๒ ๕๗,๖๑๙ บาท</li> <li>- โรคไส้ติ่งอักเสบ มีค่าใช้จ่ายเฉลี่ยปี พ.ศ. ๒๕๕๗ ๘๑,๔๐๖ บาท</li> <li>- การผ่าตัดต่อกระຈก ปัจจัยค่าใช้จ่ายอยู่ที่ราคาของเลนส์ โดยค่าใช้จ่ายโดยเฉลี่ยในปี พ.ศ. ๒๕๕๗ สูงขึ้นร้อยละ ๑๕๒ จากปี พ.ศ. ๒๕๕๒ และปี พ.ศ. ๒๕๕๗ (ส่วนใหญ่เป็น ค่าใช้จ่ายที่เกิดในโรงพยาบาลเอกชนชั้นนำ)</li> <li>- โรคข้อเข่าเสื่อมและการผ่าตัด มีค่าใช้จ่ายสูงขึ้นร้อยละ ๒๐ เมื่อเทียบกับค่าใช้จ่ายในปี พ.ศ. ๒๕๕๗ โดยการผ่าตัดโรคข้อเข่าเสื่อมและผ่าตัดข้อเข่า มีค่าใช้จ่ายสูงสุดในโรงพยาบาล เอกชนชั้นนำ</li> <li>- โรคหวัด ค่าใช้จ่ายในปี พ.ศ. ๒๕๕๗ สูงขึ้นร้อยละ ๕๒ เมื่อเปรียบเทียบกับค่าใช้จ่าย ใน พ.ศ. ๒๕๕๗ โดยในโรงพยาบาลเอกชนชั้นนำมีค่าใช้จ่ายสูงสุด</li> </ul> <p>และจากการศึกษาเมื่อเปรียบเทียบปัจจัยต่าง ๆ พบว่า โรงพยาบาลที่มีผู้ป่วยต่างชาติ มารับการรักษามีราคาสูงกว่าโรงพยาบาลที่มีชาวต่างชาติมารับการรักษาในจำนวนน้อย</p> <p><b>ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>๑. กระทรวงสาธารณสุขควรมีการแบ่งชนิดและลักษณะของโรงพยาบาลเอกชนให้ ประชาชนได้เข้าใจมากขึ้น รวมถึงมีการส่งเสริมธุรกิจโรงพยาบาลเอกชนในระดับกลาง เพื่อดูแล คนไทยเป็นหลักให้มากขึ้น</li> <li>๒. ผู้ประกอบธุรกิจโรงพยาบาลเอกชน ควรมีการนำเสนอข้อมูลค่าใช้จ่ายในการรักษาพยาบาล ในโรงพยาบาลผ่านทางเว็บไซต์ของโรงพยาบาลหรือผ่านช่องทางอื่น ๆ ที่ทันสมัยการณและ สามารถเข้าถึงได้เสมอ</li> <li>๓. ประชาชนควรรู้สิทธิเบื้องต้นในการรักษาของตนที่มีอยู่ และควรศึกษาถึงค่ารักษาพยาบาล ที่ต้องการให้รับบริการ หรือควรรหาข้อมูลต่าง ๆ ของโรงพยาบาลนั้น ๆ ก่อน</li> </ol>

<p>ที่ประชุมสภา มีมติรับทราบผล การดำเนินการของ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p>	<p>การประชุมสภา ครั้งที่ ๓๒/๒๕๖๐ วันพฤหัสบดีที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๐</p>
<p>หน่วยงานที่รับผิดชอบ</p>	<p>กระทรวงสาธารณสุข</p>
<p>ผลการปฏิบัติตาม ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ของรายงานการ พิจารณาศึกษา จาก หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p>	<p>กระทรวงสาธารณสุข ได้ดำเนินการเชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้องประชุมหารือและจัดส่งหนังสือขอความเห็นเกี่ยวกับข้อเสนอแนะดังกล่าวเพิ่มเติมจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องแล้ว สรุปได้ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>๑. ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย : ไม่เห็นด้วยหากมีการแบ่งชนิดลักษณะของโรงพยาบาล เอกชนและตีพิมพ์หรือเผยแพร่ให้ประชาชนรับทราบ เนื่องจากยังขาดการสังเคราะห์ข้อดีและข้อเสียของการแบ่งชนิดและลักษณะของโรงพยาบาลเอกชน และผลกระทบที่อาจจะเกิดขึ้น หากมีการดำเนินการดังกล่าว</li> <li>๒. ข้อเสนอแนะต่อผู้ประกอบการโรงพยาบาลเอกชน : การแจ้งหรือแสดงค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจริงให้ประชาชนหรือผู้ป่วยที่ต้องการเข้ารับการรักษา ณ โรงพยาบาล ได้ทราบค่าใช้จ่ายจริงตามชนิดของทุกโรคให้ชัดเจนเพื่อทราบและเป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจ เป็นกรณีที่โรงพยาบาลเอกชนจะต้องดำเนินการตามกฎหมายกำหนดแล้ว (พระราชบัญญัติสถานพยาบาล (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๕๙ มาตรา ๓๒)</li> <li>๓. ข้อเสนอแนะต่อประชาชนผู้ที่ต้องเข้ารับบริการ : เห็นด้วยตามข้อเสนอให้ประชาชน ควรตรวจสอบสิทธิของตนเองและควรมีช่องทางที่ง่ายต่อการตรวจสอบข้อมูลและเปรียบเทียบค่ารักษาพยาบาลของโรงพยาบาลเอกชนแต่ละแห่งก่อนเข้ารับบริการ จัดให้มีบุคลากรทางการแพทย์เป็นผู้ช่วยให้ข้อมูลประกอบการตัดสินใจในการเลือกรับบริการของประชาชนในราคาที่เหมาะสม อย่างไรก็ตามในบริการทางการแพทย์บางประเภท เช่น การเจ็บป่วยฉุกเฉินเป็นอันตรายถึงชีวิต จำเป็นจะต้องมีกลไกอื่นในการให้ความคุ้มครองในเรื่องค่ารักษาพยาบาล เนื่องจากภาวะฉุกเฉินมีความซับซ้อนมากกว่าบริการทางการแพทย์ทั่วไป กลไกการเปรียบเทียบราคาไม่สามารถสร้างหลักประกันการเข้าถึงบริการทางการแพทย์ที่เหมาะสมได้</li> </ol>
<p>การติดตามข้อสังเกต/ ข้อเสนอแนะของ รายงานการพิจารณา ศึกษาของ คณะกรรมการ</p>	<p>สอดคล้องกับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ</p>
<p>หมายเหตุ</p>	<p>เกี่ยวกับข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเนื่องจากมีปัญหาในเรื่องของการขาดการสังเคราะห์ที่ดี ดังนั้น ควรมีการศึกษาการดำเนินการตามข้อเสนออย่างละเอียดก่อนเสนอให้คณะรัฐมนตรีพิจารณาและหากมีการกำหนดมาตรการควบคุมการค้ากำไรเกินควรของโรงพยาบาลเอกชน ควรมีการศึกษาวิเคราะห์ก่อนว่ากำไรที่เกิดขึ้นหรือไม่ พร้อมดำเนินการวิเคราะห์หาสาเหตุที่แท้จริงเพิ่มเติมต่อไป</p>

๒๐. รายงานการพิจารณาศึกษา : เรื่อง รายงานการศึกษาและติดตามความก้าวหน้าเชิงวิชาการ  
เรื่อง การเชื่อมโยงแผนการคมนาคมขนส่งของประเทศกับเขต  
พัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ

คณะกรรมการ : คณะกรรมการการคมนาคม

<p>ที่ประชุมสภา มีมติเห็นชอบด้วย กับข้อสังเกต/ ข้อเสนอแนะ และส่งข้อสังเกต ตามข้อบังคับ ข้อ ๙๗</p>	<p>การประชุมสภา ครั้งที่ ๔๓/๒๕๕๙ วันศุกร์ที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๕๙</p> <p>ส่งข้อสังเกต วันอังคารที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๕๙</p>
<p>สรุปสาระสำคัญของ รายงาน การพิจารณาศึกษา</p>	<p><b>สาระสำคัญ</b></p> <p>จากการศึกษาและติดตามความก้าวหน้าของแผนการคมนาคมขนส่งของประเทศ ที่เชื่อมโยงกับเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ พบว่า แผนการคมนาคมขนส่งได้ดำเนินการตาม “ยุทธศาสตร์การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านการคมนาคมขนส่งของไทย พ.ศ. ๒๕๕๘ – ๒๕๖๕” โดยเน้นความสำคัญให้เกิดการเชื่อมโยงกับเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ ซึ่งมี ความก้าวหน้าไปตามยุทธศาสตร์ดังกล่าว อันได้แก่ การยกระดับความคล่องตัวในการเดินทาง และการขนส่งด้วยการปรับปรุงเส้นทางหลวงระหว่างเมือง การก่อสร้างโครงข่ายเส้นทางใหม่ ๆ ให้เป็น ๔ ช่องจราจร การเชื่อมต่อการคมนาคมขนส่งกับประเทศเพื่อนบ้าน การปรับเปลี่ยน รูปแบบการขนส่งที่พึ่งพาทางถนนเป็นหลัก ไปสู่รูปแบบที่มีต้นทุนต่อหน่วยที่ต่ำกว่าด้วยการ ขนส่งทางราง การปรับปรุงโครงข่ายทางรถไฟตามโครงสร้างพื้นฐานที่มีอยู่เดิม และการก่อสร้าง โครงสร้างพื้นฐานทางรางใหม่ ได้แก่ โครงการก่อสร้างรถไฟทางคู่ โครงการทางรถไฟสายใหม่ โครงการระบบรถไฟชานเมือง (สายสีแดง) โครงการรถไฟความเร็วสูง</p> <p>อย่างไรก็ตาม การดำเนินการดังกล่าวนี้ยังมีอุปสรรคบางประการเกี่ยวกับงบประมาณที่ ต้องพึ่งพาแหล่งเงินทุนจากภายนอก รวมถึงปัจจัยอื่น ๆ อันเกี่ยวกับเนื่องกับการพัฒนาเขต พัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ อาทิ ที่ตั้งของเขตนิคมอุตสาหกรรม และโครงสร้างพื้นฐานอื่นที่ยัง ไม่ชัดเจน ตลอดจนปัญหาการเวนคืนที่ดิน</p> <p><b>ปัญหาและอุปสรรค</b></p> <p>๑. ในจังหวัดเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษพบว่า เส้นทางเข้าสู่พื้นที่อุตสาหกรรมหรือถนน ที่เชื่อมโยงพื้นที่ด่านศุลกากร คลังสินค้า หรือชุมชนใกล้เคียงยังไม่ได้มีการพัฒนาให้เป็น ๔ ช่องจราจร ได้ตลอดเส้นทาง</p> <p>๒. การพัฒนาเส้นทางถนนที่เชื่อมต่อประเทศไทยกับประเทศเพื่อนบ้านส่วนใหญ่ เส้นทางในเขตเพื่อนบ้านยังเป็นขนาด ๒ ช่องจราจร ทำให้ขาดความคล่องตัวต่อการจราจร ขนส่งและบางแห่งมีความแออัดบริเวณด่าน เนื่องจากปริมาณสินค้าเพิ่มขึ้น อีกทั้งการขาด ศูนย์ขนถ่ายสินค้าบริเวณชายแดน</p> <p>๓. การลงทุนด้านการคมนาคมขนส่งทางรางยังล่าช้ากว่าเป้าหมาย ยังไม่มีความชัดเจน ทั้งเงินลงทุน แหล่งทุน และระยะเวลาก่อสร้าง</p> <p>๔. การก่อสร้างทางรถไฟยังไม่ถึงท่าเรือแหลมฉบัง ทำให้เกิดความแออัดของ รถบรรทุกสินค้าจากการขนถ่ายสินค้าจากสถานีรถไฟแหลมฉบังไปยังหน้าท่าเรือแหลมฉบัง</p>

	<p>๕. การพัฒนาการคมนาคมทางอากาศในเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษไม่เพียงพอ ปัจจุบันมีการพัฒนาเฉพาะสนามบินในเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษแม่สอด จังหวัดตาก เท่านั้น</p> <p>๖. งบประมาณในการลงทุนโครงสร้างพื้นฐานไม่เพียงพอ เนื่องจากรัฐบาลมีนโยบายลงทุนโครงการขนาดใหญ่หลายโครงการ อาทิ รถไฟ ระบบราง ถนนมอเตอร์เวย์ ท่าเรือน้ำลึก</p> <p><b>ข้อเสนอแนะแนวทางการแก้ไขปัญหาและอุปสรรค</b></p> <p>๑. เส้นทางที่เชื่อมโยงระหว่างเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษทั้งหมดจะเป็นทางหลวงอาเซียน (Asian Highways) หรือทางรถไฟ เนื่องด้วยประเทศไทยได้เข้าสู่การเป็นประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนแล้ว บุคคล สินค้า และบริการจะมีการเคลื่อนย้ายผ่านเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษต่าง ๆ เข้าและออกจากประเทศไทยเป็นจำนวนมาก จึงสมควรเร่งรัดพัฒนาให้เป็นรูปธรรมโดยเร็ว</p> <p>๒. เร่งดำเนินการก่อสร้างและปรับปรุงด้านศุลกากร ศูนย์เปลี่ยนถ่ายสินค้าและสะพานข้ามแม่น้ำเมย แห่งที่ ๒ รวมทั้ง ระบบโครงข่ายคมนาคมโดยรอบให้เป็นไปตามแผน</p> <p>๓. สนับสนุนและผลักดันให้ประเทศเพื่อนบ้านเร่งลงทุนพัฒนาเส้นทางให้เชื่อมโยงกับประเทศไทยไม่ว่าจะเป็นทางถนน ทางราง หรือทางอากาศ</p> <p>๔. เขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษจังหวัดสระแก้ว ในปัจจุบันมีถนน ๒ ช่องจราจร เชื่อมระหว่างไทย-กัมพูชา ที่ด่านปอยเปต อำเภอรัญประเทศ มีสภาพการจราจรค่อนข้างแออัดสมควรก่อสร้างถนนและสะพานเชื่อมต่อระหว่างบ้านหนองเอี่ยน ประเทศไทย กับสติงบ ในราชอาณาจักรกัมพูชา</p> <p>๕. เร่งสร้างความชัดเจนของการลงทุนด้านการคมนาคมขนส่งทางรางที่เชื่อมโยงเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษโดยเร็ว</p> <p>๖. เร่งดำเนินการก่อสร้างทางรถไฟถึงหน้าท่าเรือแหลมฉบังโดยเร็ว</p> <p>๗. รัฐบาลควรให้ความสำคัญกับการคมนาคมขนส่งทางอากาศเพื่อรองรับความต้องการด้านโลจิสติกส์ของเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษที่มีกิจกรรมด้านการท่องเที่ยวเพิ่มมากขึ้นเพื่อป้องกันการเน่าเสียของสินค้า การคมนาคมขนส่งทางอากาศจึงควรได้รับการพัฒนา เร่งรัดให้มีการสำรวจ กำหนดพื้นที่ใกล้เคียงนั้น ๆ ว่ามีสถานที่ใดบ้างที่เหมาะสมสำหรับการพัฒนาให้เป็นสนามบินเพื่อสนับสนุนเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ</p> <p>๘. เร่งพัฒนาท่าเรือปากบารา จังหวัดสตูล ให้เป็นท่าเรือขนส่งสินค้าระหว่างประเทศด้านตะวันตกของประเทศไทยเพื่อให้เป็นท่าเรือส่งออกสินค้าการเกษตรและอุตสาหกรรมจากพื้นที่ภาคใต้ อีกทั้งควรมีการพัฒนาเส้นทางขนส่งทางบกเพื่อเชื่อมต่อการขนส่งสินค้ากับท่าเรือสงขลาและเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษสงขลา (หาดใหญ่ – สะเดา)</p> <p>๙. รัฐควรมีมาตรการด้านการระดมทุนเพื่อส่งเสริมและสนับสนุนให้ภาคเอกชนมีส่วนร่วมในการลงทุนโครงสร้างพื้นฐานในการพัฒนาเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษอีกทางหนึ่ง</p> <p>๑๐. เร่งดำเนินการกำหนดพื้นที่และที่ตั้งของเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ พัฒนาให้เป็นรูปธรรมโดยเร็ว และจัดตั้งหน่วยงานให้บริการด้านการขนส่งสินค้า พิธีการศุลกากร เบ็ดเสร็จ ณ จุดเดียว (One Stop Service : OSS) ในแต่ละพื้นที่ให้ครอบคลุมทุกขั้นตอนของการบริการ</p>
<p>ที่ประชุมสภา มีมติรับทราบผล การดำเนินการของ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p>	<p>การประชุมสภา ครั้งที่ ๖๐/๒๕๕๙ วันพฤหัสบดีที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๕๙</p>



<p>หน่วยงานที่รับผิดชอบ</p>	<p>สำนักนายกรัฐมนตรี (สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ)</p>
<p>ผลการปฏิบัติตาม ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ของรายงานการ พิจารณาศึกษา จาก หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p>	<p>๑. เส้นทางที่เชื่อมโยงระหว่างเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ สมควรเร่งรัดพัฒนาให้เป็น รูปธรรมโดยเร็วได้แก่</p> <p>๑.๑ เขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษตาก : โครงการเลี่ยงเมืองแม่สอด และสะพานข้าม แม่น้ำเมยแห่งที่ ๒ ระยะทาง ๒๑.๔๐ กิโลเมตร ทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๑๒ (ตาก - แม่สอด)</p> <p>๑.๒ เขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษมุกดาหาร : โครงการทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๑๒ กาฬสินธุ์ - บรรจบทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๑๒ (ม.นาไคร้) โครงการรถไฟทางคู่สายใหม่ (บ้านไผ่ - ร้อยเอ็ด - มุกดาหาร - นครพนม)</p> <p>๑.๓ เขตพัฒนาเศรษฐกิจสระแก้ว : โครงการทางหลวงแผ่นดินบ้านหนองเอี่ยน - สติงบพ ถนนแยกทางหลวง ๓๔๘ - บ้านป่าไร่ อ.อรัญประเทศ</p> <p>๑.๔ เขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษตราด : โครงการทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๓ ตราด - หาดเล็ก ตอน ๒ ท่าเทียบเรือเอนกประสงค์ครองใหญ่ จ.ตราด (ก่อสร้างแล้วเสร็จ อยู่ระหว่าง หาผู้ประกอบการ)</p> <p>๑.๕ เขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษสงขลา : โครงการก่อสร้างมอเตอร์เวย์หาดใหญ่ - สะเดา เริ่มก่อสร้างปี ๒๕๖๐ ถนนสาย สข.๑๐๒๗ - ปาดังเบซาร์ ระยะทาง ๑๐ กม. กำหนดแล้วเสร็จปี ๒๕๖๐</p> <p>๑.๖ เขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษหนองคาย : โครงการทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๒๑๑ แยกสาย ๒ บ้านหนองสองห้อง - อ.ท่าบ่อ - อ.ศรีเชียงใหม่ และรถไฟทางคู่ชานานขอนแก่น - หนองคาย ทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๒๑๒ อ.โพธิสัย - บึงกาฬ ตอนที่ ๒ และถนนสาย ก ฝั่งเมืองรวมหนองคาย</p> <p>๒. เร่งดำเนินการก่อสร้างและปรับปรุงด้านศุลกากรศูนย์เปลี่ยนถ่ายสินค้าและสะพาน ข้ามแม่น้ำเมยแห่งที่ ๒ รวมทั้งระบบโครงข่ายคมนาคมโดยรอบให้เป็นไปตามแผน มีความ ก้าวหน้าหลายโครงการ อาทิ โครงการด้านศุลกากรหนองคายและลานตรวจสินค้าแห่งใหม่ คาดว่าจะแล้วเสร็จ มกราคม ๒๕๖๒ โครงการด้านศุลกากรสะเดาแห่งใหม่ คาดว่าจะแล้วเสร็จ พฤษภาคม ๒๕๖๒ ด้านศุลกากรปาดังเบซาร์ อยู่ระหว่างปรับปรุงอาคารคาดว่าจะแล้วเสร็จ ธันวาคม ๒๕๕๙ เป็นต้น</p> <p>๓. สนับสนุนและผลักดันให้ประเทศเพื่อบ้านเร่งลงทุนพัฒนาเส้นทางให้เชื่อมโยงกับ ประเทศไทย</p> <p>ความก้าวหน้า : รัฐบาลไทยโดยสำนักงานความร่วมมือพัฒนาเศรษฐกิจกับประเทศ เพื่อนบ้าน (องค์กรมหาชน) หรือ สพพ. ได้ให้ความช่วยเหลือเงินกู้เงื่อนไขผ่อนปรนแก่ประเทศ เพื่อนบ้าน ระหว่างปี ๒๕๔๗ - ๒๕๕๙ วงเงินประมาณ ๒๓,๑๔๖ ล้านบาท เพื่อพัฒนาโครงข่าย การขนส่งเชื่อมโยงกับประเทศไทย อาทิ ถนน ทางรถไฟ สนามบิน สะพานข้ามแม่น้ำ ด้านพรมแดน ประกอบด้วย ความช่วยเหลือแก่ สปป.ลาว ๑๓,๕๗๖ ล้านบาท เมียนมา ๕,๒๘๒ ล้านบาท และกัมพูชา ๔,๒๘๘ ล้านบาท</p> <p>เขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษสระแก้ว ที่ด้านปอยเปต อ.อรัญประเทศ มีสภาพการจราจร ค่อนข้างแออัดสมควรก่อสร้างถนนและสะพานเชื่อมต่อระหว่างบ้านหนองเอี่ยนกับสติงบพ</p> <p>โครงการทางหลวงแผ่นดินบ้านหนองเอี่ยน - สติงบพ แบ่งเป็น ๒ ระยะ คือ (๑) ระยะที่ ๑ ทางแนวใหม่ ๔ ช่องจราจร พร้อมสะพานข้ามแดนจากชายแดน - บรรจบ ทล. ๓๓๖๖ ขณะนี้อยู่ระหว่างจัดทำ พ.ร.ฎ. เวนคืน จะก่อสร้างในปี ๒๕๖๐ - ๒๕๖๑ และ (๒) ระยะที่ ๒</p>

	<p>ทางแนวใหม่ แยก ทล. ๓๓ (กม.๒๘๓) – บรรจบ ทล.๓๓๖๖ รวมสะพานข้ามทางรถไฟ กำหนดดำเนินการปี ๒๕๖๒ – ๒๕๖๔</p> <p>๕. เร่งสร้างความชัดเจนของการลงทุนด้านการคมนาคมขนส่งทางรางที่เชื่อมโยงเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษโดยเร็ว</p> <p>ความก้าวหน้า : ปัจจุบันเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษสระแก้ว หนองคาย และสงขลา มีระบบทางรถไฟเชื่อมโยงอยู่แล้วโดยเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษสระแก้วมีโครงการปรับปรุงทางรถไฟช่วงชุมทางแก่งคอย – คลองสิบก้า – สุดสะพานคลองลึก (รวมสะพานรถไฟข้ามคลองลึก) ซึ่ง รฟท. ได้ก่อสร้างฝั่งไทยรวมสะพานแล้วเสร็จ ในส่วนฝั่งกัมพูชาระยะทาง ๖ กม. อยู่ระหว่างการก่อสร้าง คาดว่าจะแล้วเสร็จตุลาคม ๒๕๕๙</p> <p>๖. เร่งดำเนินการก่อสร้างทางรถไฟถึงหน้าท่าเรือแหลมฉบังเริ่มก่อสร้างตั้งแต่เมษายน ๒๕๕๙ คาดว่าจะแล้วเสร็จตุลาคม ๒๕๖๐</p> <p>๗. รัฐบาลควรให้ความสำคัญกับการคมนาคมขนส่งทางอากาศเพื่อรองรับความต้องการด้านโลจิสติกส์ของเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ โดยรัฐได้จัดสรรงบประมาณปรับปรุงท่าอากาศยานแม่สอด จ.ตาก ระหว่างปี ๒๕๕๙ – ๒๕๖๒ เป็นเงิน ๑,๕๓๙,๕๖ ล้านบาท</p> <p>๘. เร่งพัฒนาก่อสร้างท่าเรือปากนารา จังหวัดสตูล ให้เป็นท่าเรือขนส่งสินค้าระหว่างประเทศด้านตะวันออกของประเทศไทย อยู่ระหว่างศึกษาทบทวน สำรองออกแบบรายละเอียด และจัดทำ EIA ของโครงการท่าเรือน้ำลึกปากนารา คาดว่าจะแล้วเสร็จธันวาคม ๒๕๖๐</p> <p>๙. รัฐมีมาตรการด้านการระดมทุน เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนให้ภาคเอกชนมีส่วนร่วมในการลงทุน โครงสร้างพื้นฐานในการพัฒนาเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ โดยได้ปรับปรุงกระบวนการขั้นตอนในการจัดเตรียมและพิจารณาโครงการให้เอกชนร่วมลงทุน ในกิจการภาครัฐ (Public Private Partnership : PPP) จากเดิมที่ใช้เวลา ๒๕ เดือน ให้เหลือ ๙ เดือน โดยปัจจุบัน โครงการในพื้นที่เขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษที่กำหนดให้เอกชนมีส่วนร่วมในการลงทุน ได้แก่ ศูนย์เปลี่ยนถ่ายรูปแบบการขนส่งสินค้าเชียงของและโครงการก่อสร้างมอเตอร์เวย์ หาดใหญ่ – สะเดา</p> <p>๑๐. เร่งดำเนินการกำหนดพื้นที่และที่ตั้งของเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ และจัดตั้งหน่วยงานให้บริการด้านการขนส่งสินค้า พิธีการศุลกากร เปิดเสร็จ ณ จุดเดียว (One stop Service : OSS) ในแต่ละพื้นที่ให้ครอบคลุมทุกขั้นตอนของการบริการ</p> <p>ความก้าวหน้า : การกำหนดพื้นที่และที่ตั้งเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ รวมทั้งการจัดตั้ง OSS ทั้งด้านส่งเสริมการลงทุนและด้านแรงงานดำเนินการแล้วเสร็จ เปิดใช้งานแล้วทั้ง ๑๐ พื้นที่ โดยขณะนี้ผู้ประกอบการยื่นขอรับการส่งเสริมการลงทุนแล้วรวม ๔๐ โครงการ เป็นเงินลงทุนรวม ๗,๗๐๕.๖๖ ล้านบาท (ข้อมูล ณ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๕๙)</p>
<p>การติดตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของรายงานการพิจารณาศึกษาของคณะกรรมการธิการ</p>	<p>สอดคล้องกับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการธิการ</p>
<p>หมายเหตุ</p>	<p>-</p>

๒๑. รายงานการพิจารณาศึกษา : เรื่อง การปรับโครงสร้างองค์กรภาครัฐจัดโครงสร้างการบริหาร  
ส่วนราชการด้านการท่องเที่ยว

คณะกรรมการ : คณะกรรมการการศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม และการท่องเที่ยว

<p>ที่ประชุมสภา มีมติเห็นชอบด้วย กับข้อสังเกต/ ข้อเสนอแนะ และส่งข้อสังเกต ตามข้อบังคับ ข้อ ๙๗</p>	<p>การประชุมสภา ครั้งที่ ๔๓/๒๕๕๙ วันศุกร์ที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๕๙</p> <p>ส่งข้อสังเกต วันอังคารที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๕๙</p>
<p>สรุปสาระสำคัญของ รายงาน การพิจารณาศึกษา</p>	<p><b>สรุปสาระสำคัญ</b></p> <p>คณะอนุกรรมการด้านการท่องเที่ยว ในคณะกรรมการการศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม และการท่องเที่ยว สภานิติบัญญัติแห่งชาติ พิจารณาปัญหาการบริหารโครงสร้างส่วนราชการด้านการท่องเที่ยว เห็นว่า ประเทศไทยมีหลายหน่วยงานที่มีภารกิจในการส่งเสริมและพัฒนาอุตสาหกรรมการท่องเที่ยว อาทิ คณะกรรมการนโยบายการท่องเที่ยวแห่งชาติ กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา กรมการท่องเที่ยว การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย องค์การบริหารการพัฒนาพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน (องค์การมหาชน) สำนักงานพัฒนาพิงคนคร (องค์การมหาชน) สำนักงานส่งเสริมการจัดประชุมและนิทรรศการ (องค์การมหาชน) แต่การปฏิบัติงานของหน่วยงานขาดการบูรณาการระหว่างหน่วยงาน เนื่องจากแต่ละภาคส่วนจะปฏิบัติงานเฉพาะภารกิจขององค์กรแต่ไม่ทราบกลไกการขับเคลื่อนในภาพรวมว่าแต่ละองค์กรมีบทบาทหน้าที่แตกต่างกันอย่างไร ก่อให้เกิดการแยกส่วนการทำงาน ตลอดจนมีความซับซ้อนของภารกิจและอำนาจหน้าที่ระหว่างหน่วยงานภาครัฐกับภาคส่วนที่เกี่ยวข้องกับการท่องเที่ยวทั้งที่อยู่และที่ไม่ได้อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ส่งผลให้งานแต่ละส่วนไม่สามารถเชื่อมโยงสนับสนุนและส่งเสริมระหว่างกันได้ ซึ่งถือเป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาการท่องเที่ยวของประเทศไทย</p> <p>คณะอนุกรรมการได้มีการประชุมหารือกับหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องทั้งในส่วนภาครัฐและเอกชน เกี่ยวกับแนวทางการปฏิรูปและพัฒนา โดยมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการบริหารส่วนราชการด้านการท่องเที่ยว ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"><li>๑. การขับเคลื่อนอุตสาหกรรมท่องเที่ยวของคณะกรรมการนโยบายการท่องเที่ยวแห่งชาติที่เป็นรูปธรรม</li></ol> <p>หากรัฐบาลต้องการสร้างความเติบโตให้กับอุตสาหกรรมท่องเที่ยวไทย ควรนำกลไกของคณะกรรมการนโยบายการท่องเที่ยวแห่งชาติมาขับเคลื่อนการบูรณาการงานด้านการท่องเที่ยวของทุกหน่วยงาน</p> <ol style="list-style-type: none"><li>๒. การบูรณาการการทำงานร่วมกันระหว่างหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับอุตสาหกรรมท่องเที่ยวทั้งระบบ</li></ol> <p>แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๑ (ปี พ.ศ. ๒๕๕๕ – ๒๕๕๙) กำหนดให้มี “การบูรณาการการทำงานของหน่วยงานภาครัฐที่มีภารกิจด้านการท่องเที่ยว โดยให้มีการพัฒนาแบบการรวมศูนย์ภายใต้สายงานเดียวกัน เพื่อให้การขับเคลื่อนการพัฒนาด้านการท่องเที่ยวไปในทิศทางเดียวกันไว้อยู่แล้ว หากหน่วยงานทั้งหมดสังกัดอยู่ภายใต้กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา จะสามารถทำงานร่วมกันและกำหนดทิศทาง การดำเนินงาน</p>

	<p>ที่ชัดเจน ลดปัญหาการทำงานที่ซ้ำซ้อนลง อีกทั้งยังเป็นการสร้างความสะดวกต่อการทำงานร่วมกับภาคเอกชนได้อีกด้วย</p> <p>๓. การทำงานร่วมกันระหว่างหน่วยงานด้านการท่องเที่ยวกับหน่วยงานในพื้นที่ตั้งของแหล่งท่องเที่ยว</p> <p>เนื่องจากแหล่งท่องเที่ยวที่มีอยู่ในประเทศไทยอยู่อย่างกระจายตัวทั่วประเทศ ทำให้ประสบปัญหาในการดูแลรักษาและพัฒนาเพื่อให้เกิดความยั่งยืน</p> <p>ดังนั้น เพื่อให้อุตสาหกรรมการท่องเที่ยวมีการพัฒนาที่ยั่งยืน หน่วยงานด้านการท่องเที่ยวควรจะมีการบูรณาการหรือการทำงานร่วมกับหน่วยงานในพื้นที่ตั้งของแหล่งท่องเที่ยว โดยให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการท่องเที่ยว ได้แก่ กรมการท่องเที่ยว การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย องค์การบริหารการพัฒนาพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน (องค์การมหาชน) ดำเนินงานอยู่ภายใต้กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา เพื่อให้มีการบูรณาการเรื่องการปฏิบัติงานและงบประมาณร่วมกัน ภายใต้กลไกการขับเคลื่อนของคณะกรรมการนโยบายการท่องเที่ยวแห่งชาติ ตลอดจนให้มีการดำเนินงานร่วมกับจังหวัดต่าง ๆ โดยมีผู้ว่าราชการจังหวัดของแต่ละจังหวัดในพื้นที่ตั้งของแหล่งท่องเที่ยวเป็นผู้กำกับดูแลการดำเนินงานด้านการท่องเที่ยวในแต่ละจังหวัด</p>
<p>ที่ประชุมสภา มีมติรับทราบผล การดำเนินการของ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p>	<p>การประชุมสภา ครั้งที่ ๗๗/๒๕๕๙ วันพฤหัสบดี ที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๕๙</p>
<p>หน่วยงานที่รับผิดชอบ</p>	<p>กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา</p>
<p>ผลการปฏิบัติตาม ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ของรายงานการ พิจารณาศึกษา จาก หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p>	<p>๑. ปัญหาโครงสร้างการบริหารจัดการส่วนราชการด้านการท่องเที่ยว</p> <p>๑.๑ เห็นด้วยกับปัญหาเชิงโครงสร้างการบริหารของหน่วยงานด้านการท่องเที่ยว อย่างไรก็ตามการสนับสนุนการดำเนินการภายใต้คณะกรรมการนโยบายการท่องเที่ยวแห่งชาติ ในปัจจุบันจะเป็นกลไกสำคัญในการทำงานเชิงบูรณาการของทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องด้านการท่องเที่ยวทั้งแผนงาน แผนเงิน และแผนคน เพื่อขับเคลื่อนแผนพัฒนาการท่องเที่ยวแห่งชาติไปสู่การปฏิบัติ</p> <p>๑.๒ การดำเนินงานตามยุทธศาสตร์การท่องเที่ยวไทย พ.ศ. ๒๕๕๘ – ๒๕๖๐ และต่อเนื่องถึงการจัดทำแผนพัฒนาการท่องเที่ยวแห่งชาติ ฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๔) ได้ให้ความสำคัญกับการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว สินค้าและบริการด้านการท่องเที่ยวเพิ่มมากขึ้น ทั้งในมิติของการพัฒนาภายในเขตพัฒนาการท่องเที่ยว เมืองต้องห้าม...พลาด เมืองชายแดน และแหล่งท่องเที่ยวชุมชน</p> <p>๑.๓ มติคณะกรรมการนโยบายการท่องเที่ยวแห่งชาติ ครั้งที่ ๔/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๕๙ เห็นชอบให้แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำมาตรฐานการท่องเที่ยวไทย เพื่อดำเนินการจัดทำมาตรฐานและดูแลกำกับกับการนำไปใช้ รวมทั้งการตรวจประเมินและรับรอง โดยความร่วมมือของภาครัฐและเอกชน</p> <p>๑.๔ เห็นด้วยกับประเด็นปัญหาการขาดบุคลากร และองค์ความรู้ของบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญด้านการท่องเที่ยว ทั้งในหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน ท้องถิ่นและชุมชน ดังนั้น แผนพัฒนาการท่องเที่ยวแห่งชาติ ฉบับที่ ๒ จึงยกระดับการพัฒนาบุคลากรการท่องเที่ยวเป็นอีกยุทธศาสตร์หนึ่งภายใต้แผนดังกล่าว</p>

	<p>๑.๕ การขับเคลื่อนนโยบายหรือแผนพัฒนาการท่องเที่ยวแห่งชาติภายใต้คณะกรรมการนโยบายการท่องเที่ยวแห่งชาติในระยะที่ผ่านมา ยังไม่บรรลุผลในเชิงปฏิบัติมากนักเนื่องจากขาดความต่อเนื่องและการสนับสนุนอย่างจริงจังในเชิงนโยบาย</p> <p>๒. แนวทางการจัดโครงสร้างการบริหารราชการด้านการท่องเที่ยว</p> <p>๒.๑ การขับเคลื่อนอุตสาหกรรมท่องเที่ยวที่เป็นรูปธรรม โดยนำกลไกของคณะกรรมการนโยบายการท่องเที่ยวแห่งชาติมาขับเคลื่อนบูรณาการงานด้านการท่องเที่ยวของทุกหน่วยงาน</p> <p>๒.๑.๑ คณะกรรมการนโยบายการท่องเที่ยวแห่งชาติ ได้มีบทบาทมากขึ้นในการดำเนินงานเพื่อพัฒนาอุตสาหกรรมท่องเที่ยวของประเทศในปัจจุบัน ทั้งการจัดทำแผนพัฒนาการท่องเที่ยวแห่งชาติ การผลักดันนโยบายที่สำคัญ การพัฒนาภายใต้เขตพัฒนาการท่องเที่ยว และการสนับสนุนแผนงาน/โครงการ ภายใต้งบประมาณการสร้างรายได้จากการท่องเที่ยวและบริการ สอดคล้องตามมาตรา ๑๐ แห่งพระราชบัญญัตินโยบายการท่องเที่ยวแห่งชาติ</p> <p>๒.๑.๒ โครงสร้างหน่วยงานด้านการท่องเที่ยวในปัจจุบันเป็นโครงสร้างที่ส่งเสริมการทำงานได้ดีอยู่แล้ว แต่ปัญหาที่เกิดขึ้นมีสาเหตุเกิดจากผู้ที่ปฏิบัติงานมากกว่า ซึ่งหากคณะกรรมการนโยบายการท่องเที่ยวแห่งชาติ ที่มีนายกรัฐมนตรีเป็นประธาน ดำเนินการขับเคลื่อนนโยบายด้านการท่องเที่ยวได้อย่างเป็นรูปธรรม จะสามารถพัฒนาการท่องเที่ยว เพื่อให้เป็นแหล่งรายได้ของประเทศและกระจายรายได้สู่ชุมชนเพิ่มมากขึ้น</p> <p>๒.๑.๓ เพิ่มสัดส่วนภาคเอกชนในองค์ประกอบของคณะกรรมการและคณะอนุกรรมการมากขึ้น เพื่อมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายและการประสานการพัฒนาสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม</p> <p>๒.๒ การบูรณาการการทำงานร่วมกันระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องโดยมาสังกัดอยู่ภายใต้กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา</p> <p>๒.๒.๑ ควรยึดตามโครงสร้างเดิมของหน่วยงานภายใต้สังกัดกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาไว้ ๓ หน่วยงาน ส่วนอีก ๓ หน่วยงานที่เป็นองค์การมหาชนให้ยังคงสังกัดสำนักนายกรัฐมนตรีเหมือนเดิม เพื่อความคล่องตัวในการบริหารงานและการดำเนินงานตามนโยบายเร่งด่วนของรัฐบาล อย่างไรก็ตาม เพื่อให้การดำเนินงานขององค์การมหาชนทั้ง ๓ หน่วยงานดังกล่าว เป็นไปในทิศทางเดียวกัน จึงควรมีผู้บริหารของกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา เป็นกรรมการโดยตำแหน่งในคณะกรรมการบริหารทั้ง ๓ หน่วยงาน</p> <p>๒.๒.๒ การดำเนินงานของทั้ง ๖ หน่วยงาน จะต้องมีการบูรณาการร่วมกันภายใต้กรอบนโยบาย ทิศทาง และเป้าหมายเดียวกัน และการดูแลกำกับโดยคณะกรรมการนโยบายการท่องเที่ยวแห่งชาติ</p> <p>๒.๒.๓ ให้มีสำนักงานนโยบายการท่องเที่ยวและกีฬา เป็นหน่วยงานระดับกรมในสังกัดกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา เพื่อทำหน้าที่เสนอแนะนโยบาย และยุทธศาสตร์ระดับชาติ รวมถึงการกำกับติดตามให้เป็นไปตามนโยบายเช่นเดียวกับสำนักงานนโยบายและแผนพลังงานเพื่อความเป็นเอกภาพในการดำเนินงานและเกิดการบูรณาการการทำงานร่วมกัน ซึ่งการจัดตั้งหน่วยงานใหม่ต้องเป็นไปตามขั้นตอนของสำนักงาน ก.พ.ร. โดยให้ “คณะกรรมการพัฒนาโครงสร้างระบบราชการของกระทรวง” เป็นผู้พิจารณาและนำเสนอความจำเป็นในการจัดตั้งสำนักงาน</p> <p>๒.๓ การทำงานร่วมกันระหว่างหน่วยงานด้านการท่องเที่ยวกับหน่วยงานในพื้นที่ตั้งของแหล่งท่องเที่ยว โดยกำหนดให้ผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นผู้กำกับดูแลโครงการ</p> <p>๒.๓.๑ การดำเนินการพัฒนาการท่องเที่ยวในระดับพื้นที่/จังหวัด ควรดำเนินการภายใต้กลไกและเครื่องมือที่มีอยู่แล้ว เช่น คณะกรรมการพัฒนาการท่องเที่ยวประจำเขต</p>
--	--

	<p>พัฒนาการท่องเที่ยว ผลักดันแผนพัฒนาการท่องเที่ยวภายในเขตพัฒนาการท่องเที่ยวสู่การปฏิบัติ ส่วนจังหวัดที่อยู่นอกเขตพัฒนาการท่องเที่ยวดำเนินการภายในบทบาทของคณะกรรมการและแผนพัฒนาการท่องเที่ยวของจังหวัด</p> <p>๒.๓.๒ การจัดทำแผนต้องให้สอดคล้องกับสถานการณ์ท่องเที่ยว ซึ่งแผนปฏิบัติการต้องประกอบด้วย แผนงานยุทธศาสตร์ โดยผ่านการบูรณาการจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เนื่องจากด้านการท่องเที่ยวมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียค่อนข้างมาก โดยเฉพาะองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น การดำเนินการไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม จึงต้องเป็นแผนที่กำหนดเป้าหมายทุกหน่วยงานต้องระดมความเห็นร่วมกัน</p> <p>๒.๓.๒ ควรหาแนวทาง วิธีการเพื่อให้มีการทำงานร่วมกันเป็นไปในทิศทางเดียวกัน โดยผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นผู้กำกับการทำงานในแต่ละพื้นที่/จังหวัด</p>
<p>การติดตามข้อสังเกต/ ข้อเสนอแนะของ รายงานการพิจารณา ศึกษาของ คณะกรรมการธิการ</p>	<p>สอดคล้องกับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการธิการ</p>
<p>หมายเหตุ</p>	<p>-</p>

๒๒. รายงานการพิจารณาศึกษา : เรื่อง ข้อเสนอเชิงนโยบายมาตรฐานวิชาชีพครูและใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครู

คณะกรรมการ : คณะกรรมการการศึกษาและกีฬา สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

<p>ที่ประชุมสภา มีมติเห็นชอบด้วย กับข้อสังเกต/ ข้อเสนอแนะ และส่งข้อสังเกต ตามข้อบังคับ ข้อ ๙๗</p>	<p>การประชุมสภา ครั้งที่ ๔๔/๒๕๕๙ วันพฤหัสบดีที่ ๑๔ กรกฎาคม ๒๕๕๙</p> <p>ส่งข้อสังเกต วันศุกร์ที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๕๙</p>
<p>สรุปสาระสำคัญของ รายงาน การพิจารณาศึกษา</p>	<p><b>สาระสำคัญ</b></p> <p>ครูและบุคลากรทางการศึกษาเป็นกลุ่มบุคคลที่มีความสำคัญในการสร้างสังคมอุดมปัญญา วางรากฐานความรู้ สร้างองค์ความรู้ให้กับผู้เรียนเพื่อพัฒนาประเทศให้เกิดความยั่งยืนและมีความเข้มแข็งได้ การพัฒนาครูให้มีมาตรฐานจึงเป็นหัวใจสำคัญของการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและผู้เรียน ปัจจุบันมาตรฐานวิชาชีพครูจึงถูกกำหนดด้วยข้อบังคับคุรุสภาว่าด้วยมาตรฐานวิชาชีพ พ.ศ. ๒๕๔๖ และข้อบังคับคุรุสภาว่าด้วยจรรยาบรรณของวิชาชีพ พ.ศ. ๒๕๔๖ แต่ก็ยังมีปัญหาและอุปสรรคที่จำเป็นต้องได้รับการแก้ไขปรับปรุงทั้งในส่วนมาตรฐานวิชาชีพและใบอนุญาตประกอบอาชีพครู เพื่อเป็นรากฐานในการขับเคลื่อนระบบมาตรฐานวิชาชีพครู การพัฒนาและประกันคุณภาพครูให้ครูเป็นวิชาชีพชั้นสูงและมีความสำคัญต่อการปฏิรูปการศึกษาของประเทศ</p> <p>จากสภาพปัญหาดังกล่าว จึงจำเป็นต้องกำหนดหลักการในการทบทวน “ระบบ” มาตรฐานวิชาชีพครูและใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครู กล่าวคือ ต้องเชื่อมโยงระบบการจัดการศึกษาและหลักสูตรในสถานศึกษา ระบบการผลิตครู ระบบการฝึกอบรมครูใหม่ และระบบการพัฒนาวิชาชีพครูให้สอดคล้องกันทั้งระบบ ในขณะเดียวกันต้องทำให้ระบบมีความยืดหยุ่นเพียงพอที่จะรองรับความหลากหลาย ตั้งแต่ช่องทางการเข้าสู่วิชาชีพ ตลอดจนถึงเส้นทางการพัฒนาในวิชาชีพในการจัดการศึกษาทุกระดับและทุกประเภทได้ เพื่อส่งเสริมคุณภาพในกระบวนการผลิตและพัฒนาครูทั้งระบบอย่างแท้จริงในอนาคต</p> <p><b>ข้อเสนอแนะ</b></p> <p>๑) ควรกำหนดมาตรฐานวิชาชีพครูให้ครอบคลุมการพัฒนาวิชาชีพครูอย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต การเป็นครูโดยพิจารณาช่วงเวลาตามกระบวนการในวิชาชีพ ตั้งแต่ช่วงที่เป็นนักศึกษาฝึกหัดครู (Prospective Teachers) ช่วงครูใหม่หรือครูผู้ช่วย (Beginner Teachers) ช่วงครูประจำการ (In-service Teachers) ด้วยเหตุนี้จึงจำเป็นต้องปรับเปลี่ยนมาตรฐานวิชาชีพครูให้มี ๓ ระดับสอดคล้องกัน คือ มาตรฐานหลักสูตรฝึกหัดครู มาตรฐานหลักสูตรอบรมครูใหม่ และมาตรฐานเพื่อการต่ออายุหรือเลื่อนระดับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครู</p> <p>๒) ควรวางระบบมาตรฐานหลักสูตร ฝึกหัดครูให้มีช่องทางที่หลากหลายขึ้นในการเข้าสู่วิชาชีพเพื่อรองรับผู้ที่สำเร็จการศึกษาโดยตรงในสาขาครุศาสตร์หรือศึกษาศาสตร์และสำเร็จการศึกษาในสาขาอื่น ๆ</p> <p>๓) ควรเพิ่มความสำคัญในส่วนของศาสตร์การสอน (Pedagogy) เพื่อให้ครูมีความสามารถในการบูรณาการเนื้อหาเกี่ยวกับวิธีสอน (Pedagogical Content Knowledge) รวมทั้งให้ครูสามารถสอนเพื่อให้เกิดทักษะการคิดที่เป็นที่ต้องการในศตวรรษที่ ๒๑ ได้</p>

	<p>๔) ควรวางระบบให้เชื่อมโยงความสัมพันธ์ระหว่างการปฏิบัติการสอนในห้องเรียน (Classroom Teaching Practice) และการปรับปรุงการปฏิบัติการสอนในห้องเรียน (Improving Classroom Teaching Practice) ให้เป็นวงจรต่อเนื่อง</p> <p>๕) ควรกำหนดมาตรฐานวิชาชีพครูใหม่โดยยึดหลักการกำหนดมาตรฐานในรูปของสมรรถนะในวิชาชีพ (Professional Competency) ที่มีความชัดเจน สามารถนำไปสู่การออกแบบพัฒนาหลักสูตรการผลิตและพัฒนาครูตลอดจนการประเมินหลักสูตรได้อย่างเป็นรูปธรรม</p> <p>๖) ควรมีการจำแนกประเภทของใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครูและมีการจัดหมวดหมู่ให้รองรับความเชี่ยวชาญเฉพาะทางในวิชาชีพครู</p> <p>๗) ควรแยกระดับของใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครูแต่ละประเภทเพื่อให้สะท้อนเจตนารมณ์ในการพัฒนาครูตลอดชีวิตในวิชาชีพ โดยเริ่มตั้งแต่ใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครูชั่วคราว (Temporary Teacher License) สำหรับครูใหม่ ใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครูประจำการ (In-service Teachers) สำหรับครูที่ได้ปฏิบัติหน้าที่การสอนต่อเนื่องอย่างน้อย ๓ ปี และผ่านกระบวนการพัฒนาและประเมินผลการปฏิบัติงานและใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครูเชี่ยวชาญ (Mater Teachers License) สำหรับครูที่มีความเชี่ยวชาญและผ่านการประเมินผลงานตามกรอบมาตรฐานวิชาชีพ</p> <p>๘) ควรควบคุม กำกับดูแลคุณภาพการผลิตครูในสถาบันผลิตครู ทั้งด้านคุณลักษณะ คุณสมบัติและค่านิยมทางวิชาชีพ (Professional Values and Attributes) การหล่อหลอมจิตวิญญาณความเป็นครู ควรจำกัดจำนวนการรับนักศึกษาครู และสนับสนุนงบประมาณในการผลิตครูเพิ่มขึ้น โดยสร้างเครือข่ายความเชื่อมโยงกับสถานศึกษาหรือโรงเรียนเพื่อการพัฒนาครูอย่างต่อเนื่อง</p> <p>๙) ควรกระจายอำนาจให้สถานศึกษามีการตัดสินใจหรือใช้ดุลพินิจของโรงเรียนนั้น ๆ ในการเลือกสรรครูที่มีความรู้ ความสามารถอย่างแท้จริง สถานศึกษาหรือโรงเรียนควรมีบทบาทเป็น Professional Learning เพื่อเชื่อมโยงไปสู่การพัฒนาครูและคุณภาพของครูอย่างเป็นระบบ</p> <p>๑๐) ควรให้มีการทบทวนและปรับแก้มาตรฐานวิชาชีพครูของคุรุสภาให้แล้วเสร็จเป็นอันดับแรก จากนั้น ควรเร่งปรับเปลี่ยนหลักสูตรการผลิตครูให้เป็นหลักสูตรฐานสมรรถนะ (Competency – Based Curriculum) ทั้งหมด ในขณะเดียวกันต้องปรับปรุงระบบการสอบขอใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครูและการขอต่อใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครูให้สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานใหม่ รวมทั้งการปรับปรุงหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินวิทยฐานะครูและการขอต่อใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครูให้สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานใหม่ รวมทั้งการปรับปรุงหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินวิทยฐานะครู โดยอาจพิจารณาบังคับใช้มาตรฐานดังกล่าวเฉพาะกับครูรุ่นใหม่ เพื่อลดผลกระทบกับครู โดยอาจพิจารณาบังคับใช้มาตรฐานดังกล่าวเฉพาะกับครูรุ่นใหม่ เพื่อลดผลกระทบกับครูประจำการที่มีจำนวนมาก</p> <p>๑๑) ควรเร่งตั้งคณะทำงานร่วมจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อนำข้อเสนอและประเด็นพิจารณาของคณะกรรมการการศึกษาและกีฬา สภานิติบัญญัติแห่งชาติข้างต้นไปดำเนินการวางแผนและนำขั้นตอนสู่การปฏิบัติให้เกิดผลเป็นรูปธรรมที่ชัดเจนและเกิดความเป็นธรรมต่อครูประกอบการและนิสิตนักศึกษาครูที่มีอยู่ทั้งหมด โดยยังคงยึดหลักการตามเจตนารมณ์ของการเสริมสร้างเข้มแข็งในวิชาชีพครูของประเทศเป็นสำคัญ</p>
--	--



ที่ประชุมสภา มีมติรับทราบผล การดำเนินการของ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	-
หน่วยงานที่รับผิดชอบ	-
ผลการปฏิบัติตาม ข้อสั่งเกต/ข้อเสนอแนะ ของรายงานการ พิจารณาศึกษา จาก หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	-
การติดตามข้อสั่งเกต/ ข้อเสนอแนะของ รายงานการพิจารณา ศึกษาของ คณะกรรมการธิการ	-
หมายเหตุ	-

๒๓. รายงานการพิจารณาศึกษา : เรื่อง การส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ  
 เล่มที่ ๑ : ด้านกฎหมาย

คณะกรรมการ : คณะกรรมการการสังคม เด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ คนพิการและผู้ด้อยโอกาส

<p>ที่ประชุมสภา                  มีมติเห็นชอบด้วย                  กับข้อสังเกต/                  ข้อเสนอแนะ                  และส่งข้อสังเกต                  ตามข้อบังคับ ข้อ ๙๗</p>	<p>การประชุมสภา ครั้งที่ ๔๔/๒๕๕๙                  วันพฤหัสบดีที่ ๑๔ กรกฎาคม ๒๕๕๙</p> <p>ส่งข้อสังเกต                  วันศุกร์ที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๕๙</p>
<p>สรุปสาระสำคัญของ                  รายงาน                  การพิจารณาศึกษา</p>	<p><b>สรุปสาระสำคัญ</b></p> <p>คณะอนุกรรมการกิจการคนพิการ ได้ดำเนินการพิจารณาการศึกษาการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ โดยมุ่งเน้น ๓ ประเด็นหลัก ได้แก่ ๑) การบูรณาการงานด้านการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการเข้ากับการพัฒนากระแสหลัก ๒) บทบาทภาคประชาสังคมกับการดำเนินงานด้านการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิต โดยเฉพาะอย่างยิ่งองค์กรด้านคนพิการซึ่งมีส่วนสำคัญในการขับเคลื่อนงานด้านการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ ในรอบ ๒๐ ปีที่ผ่านมา และ ๓) พันธกรณีระหว่างประเทศ ได้แก่ อนุสัญญาว่าด้วยสิทธิคนพิการ (Convention on the Rights of Persons with Disabilities : CRPD) รวมถึงข้อตกลงและความร่วมมือระหว่างประเทศอื่น เช่น กรอบการดำเนินงานลดความเสี่ยงจากภัยพิบัติเซนต์ได (The Sendai Framework for Disaster Risk Reduction 2015 – 2030) เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนขององค์การสหประชาชาติ (Sustainable Development Goals : SDGs) และยุทธศาสตร์อินซอนทำให้สิทธิให้เป็นจริง : สู่อสังคมนุเคราะห์ปราศจากอุปสรรค (Incheon Strategy to to Make the Right Real for Persons with Disabilities : Toward Inclusive Society) เป็นต้น</p> <p><b>ข้อเสนอแนะ</b></p> <p>คณะอนุกรรมการกิจการคนพิการได้พิจารณาเห็นควรนำเสนอกลไกสำคัญที่จะทำให้สิทธิด้านการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการเป็นจริง (Make the Rights Real) ซึ่งเป็นหลักสำคัญใน “ยุทธศาสตร์อินซอน” ทั้งนี้ เพื่อให้คนพิการซึ่งเป็นความหลากหลายของประชาชนมีสิทธิ เสรีภาพ โอกาสและศักดิ์ศรีเท่าเทียมกับบุคคลทั่วไป และเป็นการสร้างสังคมอยู่เย็นเป็นสุขร่วมกัน (inclusive Society) โดยมีข้อเสนอแนะด้านกฎหมายเกี่ยวกับการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ จำนวน ๕ ประเด็น ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>๑. ควรเร่งดำเนินการแก้ไขปรับปรุงพระราชบัญญัติส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ พ.ศ. ๒๕๕๐ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๖ รวม ๕ ประเด็น ดังนี้                     <ol style="list-style-type: none"> <li>๑) เพื่อยกระดับและปรับปรุงประสิทธิภาพของกลไกการขจัดการเลือกปฏิบัติโดยไม่เป็นธรรมต่อคนพิการ</li> <li>๒) เพื่อปรับปรุงประสิทธิภาพการดำเนินงานของกองทุนส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ</li> <li>๓) เพื่อเพิ่มบทบาทการมีส่วนร่วมของสตรีพิการ</li> <li>๔) เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานขององค์กรด้านคนพิการ</li> <li>๕) เพื่อคุ้มครองและส่งเสริมสิทธิคนพิการที่ไม่มีสถานะทางทะเบียนราษฎร</li> </ol> </li> </ol>

	<p>๒. ควรเร่งดำเนินการแก้ไขปรับปรุงพระราชบัญญัติการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ พ.ศ. ๒๕๕๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๖ รวม ๒ ประเด็น ดังนี้</p> <p>๑) เพื่อพัฒนากลไกหนุนเสริมการสนับสนุนการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ เพื่อให้คนพิการสามารถเข้าถึงและใช้ประโยชน์จากบริการจัดการศึกษาอย่างทั่วถึงและมีคุณภาพ เช่น การจัดตั้งศูนย์การเรียนรู้เฉพาะความพิการ เป็นต้น</p> <p>๒) เพื่อจัดสรรหาทรัพยากรในการสนับสนุนการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการให้เป็นธรรมมากขึ้น</p> <p>๓) ควรเร่งดำเนินการเพื่อให้ประเทศไทยเข้าเป็นภาคีและให้สัตยาบันต่อพิธีสารเลือกรับของอนุสัญญาว่าด้วยสิทธิคนพิการ (Option Protocol to the Convention on the Rights of Persons with Disabilities) เพื่อเป็นกลไกการคุ้มครองสิทธิคนพิการให้มีความสมบูรณ์และมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น</p> <p>๔) ควรเร่งดำเนินการเพื่อให้ประเทศไทยเข้าเป็นภาคีและให้สัตยาบันต่อสนธิสัญญามาร์ราเคชเพื่ออำนวยความสะดวกในการเข้าถึงงานที่มีการโฆษณาแล้วสำหรับคนตาบอด คนพิการทางการเห็นและคนพิการทางสื่อสิ่งพิมพ์ (Marrakesh Treaty to Facilitate Access to Published Works for Persons Who Are Blind, Visually Impaired, or Otherwise Print Disables : MVT)</p> <p>๕) ควรเร่งดำเนินการออกกฎหมายว่าด้วยการจัดสภาพแวดล้อมสาธารณะที่ทุกคนสามารถเข้าถึงและใช้ประโยชน์ได้ (Accessibility for All Act : AAA) เพื่อสร้างหลักประกันให้ทุกคน รวมถึงคนพิการ ผู้สูงอายุ และผู้ด้อยโอกาส สามารถเข้าถึงและใช้ประโยชน์ได้จาก สวัสดิการและสภาพแวดล้อมอันเป็นสาธารณะ โดยเฉพาะสภาพแวดล้อมทางกายภาพ การขนส่ง ข้อมูลข่าวสาร การสื่อสาร เทคโนโลยี สิ่งอำนวยความสะดวก ตลอดจนบริการอื่น รวมทั้งการช่วยเหลืออย่างสมเหตุสมผล เท่าเทียม ทั่วถึง และปราศจากการเลือกปฏิบัติโดยไม่เป็นธรรม</p>
<p>ที่ประชุมสภา มีมติรับทราบผล การดำเนินการของ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p>	<p>การประชุมสภา ครั้งที่ ๔๘/๒๕๕๙ วันพฤหัสบดี ที่ ๑๐ เดือน สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๙</p>
<p>หน่วยงานที่รับผิดชอบ</p>	<p>กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์</p>
<p>ผลการปฏิบัติตาม ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ของรายงานการ พิจารณาศึกษา จาก หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p>	<p>๑. การยกระดับและปรับปรุงประสิทธิภาพของกลไกการจัดการเลือกปฏิบัติโดยไม่เป็นธรรมต่อคนพิการนั้น อยู่ระหว่างการดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเลือกปฏิบัติโดยไม่เป็นธรรมต่อคนพิการ ผ่านกลไกของคณะอนุกรรมการด้านกฎหมาย เพื่อพิจารณาและนำเสนอขอความเห็นชอบจากคณะกรรมการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการแห่งชาติต่อไป</p> <p>๒. การปรับปรุงประสิทธิภาพการดำเนินงานของกองทุนส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ</p> <p>กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ได้ออกกฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการกรมส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ พ.ศ. ๒๕๕๙ ปรับปรุงการแบ่งส่วนราชการและอำนาจหน้าที่ภายในกรมฯ ให้สอดคล้องกับภารกิจที่เพิ่มขึ้นและเหมาะสมกับสภาพของงานที่เปลี่ยนแปลงไป อันจะทำให้การปฏิบัติภารกิจตามหน้าที่ที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลยิ่งขึ้น</p>

๓. การเพิ่มบทบาทการมีส่วนร่วมของสตรีพิการ

กรมส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ ได้ดำเนินการเสริมพลังสตรีพิการ พัฒนาศักยภาพเครือข่ายสตรีพิการ และเสริมสร้างกลไกการทำงานของเครือข่ายสตรีพิการ การขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาสตรีพิการสู่การปฏิบัติ มีการติดตามการดำเนินงานตามแผนพัฒนาสตรี รวมถึงวิเคราะห์ปัญหาและความต้องการของสตรีพิการ เพื่อนำไปสู่การกำหนดนโยบายด้านคนพิการ รวมถึงการสนับสนุนงบประมาณจากกองทุนส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ เพื่อดำเนินการโครงการขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาสตรีพิการ ฉบับที่ ๑ พ.ศ. ๒๕๕๖ – ๒๕๕๙ สู่การปฏิบัติให้จังหวัด และเตรียมการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาสตรีพิการ ฉบับที่ ๒ พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๔ ทั้งนี้อยู่ในระหว่างการรับฟังความคิดเห็นจากเครือข่ายคนพิการและหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อยกร่างแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาสตรีพิการ ฉบับที่ ๒ พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๔

๔. การสนับสนุนการดำเนินงานขององค์กรด้านคนพิการ

๔.๑ จัดตั้งศูนย์บริการคนพิการระดับจังหวัด

๔.๒ ออกใบอนุญาตจัดตั้งศูนย์บริการคนพิการทั่วไป

๔.๓ การสนับสนุนศูนย์บริการคนพิการ โดยจัดสรรงบประมาณสนับสนุนการดำเนินงานของศูนย์บริการคนพิการระดับจังหวัด และศูนย์บริการคนพิการทั่วไป

๕. การคุ้มครองและส่งเสริมสิทธิคนพิการที่ไม่มีสถานะทางทะเบียนราษฎร อยู่ระหว่างการหารือกับกระทรวงมหาดไทย ว่าร่างระเบียบคณะกรรมการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการแห่งชาติว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการให้ความช่วยเหลือที่เหมาะสมแก่คนพิการ ซึ่งไม่มีสถานะทางทะเบียนราษฎร พ.ศ. .... สอดคล้องกับกฎหมายซึ่งอยู่ในอำนาจหน้าที่ของกระทรวงมหาดไทยหรือไม่

๖. การดำเนินการแก้ไขปรับปรุงพระราชบัญญัติการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ พ.ศ. ๒๕๕๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๖ อยู่ในระหว่างการดำเนินการแก้ไขปรับปรุงโดยกระทรวงศึกษาธิการ

๗. เมื่อวันที่ ๒ กันยายน ๒๕๕๙ คณะผู้แทนถาวรไทยประจำสหประชาชาติ ณ นครนิวยอร์ก ได้ยื่นภาคยานุวัติสารต่อสหประชาชาติเพื่อให้ประเทศไทยได้เข้าเป็นภาคีพิธีสารเลือกรับของอนุสัญญาว่าด้วยสิทธิคนพิการ (Optional Protocol to the Convention on the Rights of Persons with Disabilities – OP – CRPD) โดยมีผลใช้บังคับกับไทยนับตั้งแต่วันที่ ๒ ตุลาคม ๒๕๕๙ เป็นต้นไป และประเทศไทยเป็นประเทศที่ ๙๐ ที่เข้าเป็นภาคีพิธีสารเลือกรับดังกล่าว

๘. เมื่อวันที่ ๑๙ เมษายน –๕๕๙ คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบตามที่กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (พม.) เสนอ ดังนี้

๘.๑ เห็นชอบหลักการในการดำเนินการเกี่ยวกับสนธิสัญญามาร์ราเคซ เพื่ออำนวยความสะดวกในการเข้าถึงงานที่มีการโฆษณาแล้วสำหรับคนตาบอด คนพิการทางการเห็น และคนพิการทางสื่อสิ่งพิมพ์

๘.๒ ให้นำหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการตามหน้าและภารกิจต่อไป

กระทรวงพาณิชย์ โดยกรมทรัพย์สินทางปัญญาได้ดำเนินการแก้ไขพระราชบัญญัติลิขสิทธิ์ พ.ศ. ๒๕๓๗ (ในส่วนของข้อยกเว้นการละเมิดลิขสิทธิ์สำหรับคนพิการ) เพื่อรองรับการเข้าเป็นภาคีสนธิสัญญามาร์ราเคซ และเมื่อเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ ได้เสนอต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อขอความเห็นชอบ จะได้ส่งให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาต่อไป

๙. การออกกฎหมายว่าด้วยการจัดสภาพแวดล้อมสาธารณะที่ทุกคนสามารถเข้าถึงและได้ประโยชน์ อยู่ในระหว่างการพิจารณาของคณะอนุกรรมการด้านกฎหมาย ในการแก้ไขปรับปรุงพระราชบัญญัติส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ พ.ศ. ๒๕๕๐ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

	(ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๖ ในประเด็นการเข้าถึงและใช้ประโยชน์ได้จากสิ่งอำนวยความสะดวกอันเป็นสาธารณะตลอดจนสวัสดิการและความช่วยเหลืออื่นจากรัฐ
การติดตามข้อสังเกต/ ข้อเสนอแนะของ รายงานการพิจารณา ศึกษาของ คณะกรรมการธิการ	สอดคล้องกับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการธิการ
หมายเหตุ	-

๒๔. รายงานการพิจารณาศึกษา : เรื่อง การส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ

เล่มที่ ๒ : ด้านผลกระทบต่อคนพิการ

คณะกรรมการ : คณะกรรมการการสังคม เด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ คนพิการ และผู้ด้อยโอกาส

<p>ที่ประชุมสภา มีมติเห็นชอบด้วย กับข้อสังเกต/ ข้อเสนอแนะ และส่งข้อสังเกต ตามข้อบังคับ ข้อ ๙๗</p>	<p>การประชุมสภา ครั้งที่ ๔๖/๒๕๕๙ วันศุกร์ที่ ๒๙ กรกฎาคม ๒๕๕๙</p> <p>ส่งข้อสังเกต วันศุกร์ที่ ๒๙ กรกฎาคม ๒๕๕๙</p>
<p>สรุปสาระสำคัญของ รายงาน การพิจารณาศึกษา</p>	<p><b>สาระสำคัญ</b></p> <p>คณะอนุกรรมการกิจการคนพิการ ได้ดำเนินการพิจารณาศึกษาส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ โดยมุ่งเน้น ๓ ประเด็นหลัก ได้แก่ ๑) การบูรณาการด้านการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการเข้ากับการพัฒนากระแสหลัก ๒) บทบาทภาคประชาสังคมกับการดำเนินงานด้านการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิต โดยเฉพาะอย่างยิ่งองค์กรด้านคนพิการซึ่งมีส่วนสำคัญในการขับเคลื่อนงานด้านการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ ในรอบ ๒๐ ปีที่ผ่านมา และ ๓) พันธกรณีระหว่างประเทศ ได้แก่ อนุสัญญาว่าด้วยสิทธิคนพิการ (Convention on the Rights of Persons with Disabilities : CRPD) รวมถึงข้อตกลงและความร่วมมือระหว่างประเทศอื่น เช่น กรอบการดำเนินงานลดความเสี่ยงจากภัยพิบัติเซนต์ได (The Sendai Framework for Disaster Risk Reduction 2015 – 2030) เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนขององค์การสหประชาชาติ (Sustainable Development Goals : SDGs) และยุทธศาสตร์อินชอนทำให้เป็นจริง : สู่อสังคมนุเคราะห์ปราศจากอุปสรรค (Incheon Strategy to Make the Right Real for Persons with Disabilities : Toward Inclusive Society) เป็นต้น</p> <p>ทั้งนี้ รายงานผลการพิจารณาศึกษา เรื่อง “การส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ” เล่ม ๒ : ด้านผลกระทบต่อคนพิการ ได้รวบรวมสาระสำคัญการดำเนินงานในปี ๒๕๕๘ ด้านผลกระทบต่อส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ ประกอบด้วยสาระสำคัญ ๒ ส่วน ได้แก่ ส่วนผลการพิจารณาและส่วนบทสรุปและข้อเสนอแนะ โดยในสรุปของผลการพิจารณาศึกษาแบ่งออกเป็น ๔ ด้าน ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"><li>๑. ด้านผลกระทบต่อส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการเป็นการพิจารณาติดตามการบังคับใช้กฎหมายรวมถึงการปฏิบัติตามนโยบาย และแผนการพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ</li><li>๒. ด้านการจัดสัมมนาประเด็นที่เกี่ยวข้องกับคนพิการ นำไปสู่การจัดทำข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</li><li>๓. ด้านการศึกษาดูงานและหารือผู้บริหารหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับคนพิการ</li><li>๔. ด้านการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนและเรื่องอื่น ๆ ที่มีผลกระทบต่อคุณภาพชีวิตคนพิการ</li></ol> <p><b>ข้อเสนอแนะ</b></p> <ol style="list-style-type: none"><li>๑) ควรเร่งดำเนินการสนับสนุนและจัดตั้งศูนย์บริการคนพิการ เพื่อให้คนพิการได้รับการพัฒนาศักยภาพ สามารถพึ่งพาตนเองได้อย่างเหมาะสม โดยส่งเสริมการมีส่วนร่วมของท้องถิ่น</li></ol>

	<p>องค์กรด้านคนพิการ และภาคประชาสังคม ในการจัดบริการให้แก่คนพิการ อันเป็นการสอดคล้องกับนโยบายประชารัฐของรัฐบาล</p> <p>๒) ควรเร่งดำเนินการปรับปรุงนโยบาย และแผนงานด้านการจัดการภาวะฉุกเฉินและลดความเสี่ยงจากภัยพิบัติ ให้สอดคล้องกับกรอบการดำเนินงานลดความเสี่ยงจากภัยพิบัติเซนได (The Sendai Framework for Disaster Risk Reduction 2015 – 2030) เพื่อเป็นการคุ้มครองและส่งเสริมการมีส่วนร่วมของคนพิการในการลดความเสี่ยงจากภัยพิบัติ</p> <p>๓) ควรเร่งดำเนินการพัฒนาระบบฐานข้อมูลคนพิการแบบบูรณาการและเชื่อมโยงกับฐานข้อมูลทะเบียนราษฎรของประเทศ เนื่องจากระบบฐานข้อมูลคนพิการมีสำคัญอย่างยิ่งต่อการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ ทั้งนี้ เพื่อให้คนพิการสามารถเข้าถึงสวัสดิการและบริการต่าง ๆ จากภาครัฐได้อย่างทั่วถึง</p> <p>๔) ควรพิจารณาให้การส่งเสริม สนับสนุนและสร้างความเข้มแข็งให้กับภาคประชาสังคม และพลังพลเมืองอย่างยั่งยืนและเป็นรูปธรรม โดยออกกฎหมายว่าด้วยการส่งเสริมการพัฒนาภาคประชาสังคม</p>
<p>ที่ประชุมสภา มีมติรับทราบผล การดำเนินการของ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p>	<p>-</p>
<p>หน่วยงานที่รับผิดชอบ</p>	<p>-</p>
<p>ผลการปฏิบัติตาม ข้อสั่งเกต/ข้อเสนอแนะ ของรายงานการ พิจารณาศึกษา จาก หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p>	<p>-</p>
<p>การติดตามข้อสั่งเกต/ ข้อเสนอแนะของ รายงานการพิจารณา ศึกษาของ คณะกรรมการ</p>	<p>-</p>
<p>หมายเหตุ</p>	<p>-</p>

๒๕. รายงานการพิจารณาศึกษา : เรื่อง แนวทางการส่งเสริมสนับสนุนการประกอบธุรกิจพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ (E - Commerce) เพื่อรองรับการแข่งขัน

คณะกรรมการพิจารณา : คณะกรรมการพิจารณาพาณิชย์ การอุตสาหกรรม และการแรงงาน

<p>ที่ประชุมสภา มีมติเห็นชอบด้วย กับข้อสังเกต/ ข้อเสนอแนะ และส่งข้อสังเกต ตามข้อบังคับ ข้อ ๙๗</p>	<p>การประชุมสภา ครั้งที่ ๔๖/๒๕๕๙ วันศุกร์ที่ ๒๙ กรกฎาคม ๒๕๕๙</p> <p>ส่งข้อสังเกต วันจันทร์ที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๕๙</p>
<p>สรุปสาระสำคัญของ รายงาน การพิจารณาศึกษา</p>	<p><b>สรุปสาระสำคัญ</b></p> <p>เนื่องจากการพัฒนาอย่างต่อเนื่องของเทคโนโลยีและอุปกรณ์เครื่องมือสื่อสารจากระบบอินเทอร์เน็ตนำไปสู่รูปแบบการประกอบธุรกิจการค้าที่เปลี่ยนแปลงไป โดยผู้ประกอบการได้พัฒนาการขายสินค้าหรือบริการผ่านออนไลน์ หรือที่เรียกว่า “ธุรกิจพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์” (E - Commerce) เพิ่มขึ้น ปัจจุบันมีผู้ประกอบการทั้งขนาดเล็กและขนาดกลาง (SMEs) และผู้ประกอบการขนาดใหญ่ทั้งในและต่างประเทศทำธุรกิจพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ในประเทศไทยเป็นจำนวนมาก และมีแนวโน้มเพิ่มสูงขึ้นในอนาคต</p> <p>อย่างไรก็ดี พบปัญหาเกี่ยวกับการประกอบธุรกิจพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ ในหลายด้าน เช่น ปัญหาเกี่ยวกับการคุ้มครองผู้บริโภค การหลอกลวงผู้บริโภค การชำระเงินแล้วไม่ได้รับสินค้าหรือสินค้าและบริการไม่ได้มาตรฐาน รวมทั้งปัญหาการแข่งขันอย่างไม่เท่าเทียมกันของผู้ประกอบการในแต่ละระดับ โดยเฉพาะการเข้ามาของเว็บไซต์ผู้ประกอบการจากต่างประเทศ เพื่อให้บริการผู้บริโภคในประเทศไทยและผู้ประกอบการรายย่อยซึ่งประกอบธุรกิจพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์</p> <p>จากปัญหาดังกล่าว จึงควรมีการปรับแก้กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการประกอบธุรกิจพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ ทั้งในด้านกำกับดูแลและส่งเสริม โดยพิจารณารายละเอียดของกฎหมายที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ และออกมาตรการกำกับดูแลผู้ประกอบการโดยวิธีการจัดแจ้ง หรือขึ้นทะเบียนผู้ประกอบการให้เข้าสู่ระบบ โดยมีมาตรการภายในการส่งเสริมและกำกับดูแล และกำหนดโครงสร้างหน่วยงานรับผิดชอบธุรกิจพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ให้เหมาะสม เพื่อส่งเสริมการค้าในธุรกิจพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ ให้เป็นส่วนสำคัญตามวัตถุประสงค์ของรัฐบาลในการผลักดันให้ประเทศไทยเป็นประเทศการค้า (trading nation) ตามเป้าหมายที่ตั้งไว้</p> <p><b>ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ</b></p> <p><b>ข้อสังเกต</b></p> <ol style="list-style-type: none"><li>๑. กฎหมายที่กำกับดูแลธุรกิจพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ในปัจจุบันยังมีความซ้ำซ้อนกันอยู่ และมีการบังคับใช้โดยมีเจตนารมณ์ที่แตกต่างกัน</li><li>๒. ไม่มีมาตรการเพื่อส่งเสริมธุรกิจพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์อย่างชัดเจน โดยเฉพาะการส่งเสริมผู้ประกอบการในประเทศไทย</li><li>๔. ขาดความน่าเชื่อถือเกี่ยวกับระบบความปลอดภัยในการชำระเงินเมื่อมีการสั่งซื้อสินค้าหรือบริการผ่านการประกอบธุรกิจพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ ทั้งในเรื่องความปลอดภัยในระบบการชำระเงิน และการรับประกันว่าเมื่อมีการจ่ายเงินไปแล้วจะได้รับสินค้าหรือบริการจริง และถูกต้องกับคุณสมบัติของสินค้าหรือบริการที่กำหนด</li></ol>



	<p><u>ข้อเสนอแนะ</u></p> <p>๑. ให้กระทรวงพาณิชย์เป็นผู้รับผิดชอบในการจดทะเบียนพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์สำหรับกฎหมายที่มีความซ้ำซ้อนกันอยู่ในปัจจุบัน อาทิ พ.ร.บ.ทะเบียนพาณิชย์ฯ และพ.ร.บ.ขายตรงและตลาดแบบตรงฯ ควรมีการแก้ไขปรับปรุงให้เป็นไปในแนวทางเดียวกันและสอดคล้องกัน และกำหนดให้มีการประสานงานระหว่างหน่วยงานผู้บังคับใช้กฎหมายที่เกี่ยวข้องอย่างบูรณาการและเป็นระบบ</p> <p>๒. กำหนดประเภทธุรกิจพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ เพื่อให้เกิดความสะดวก รวดเร็ว ในการออกกฎเกณฑ์เพื่อกำกับดูแลผู้ประกอบการพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ โดยอาจพิจารณาตราพระราชกฤษฎีกาภายใต้ พ.ร.บ.ว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ หรืออาจพิจารณาแก้ไขกฎหมายเดิมที่มีอยู่ให้มีความเหมาะสม</p> <p>๓. กำหนดให้มีการจัดตั้งคณะกรรมการแห่งชาติขึ้น</p> <p>๔. กำหนดการจัดเก็บภาษีให้ชัดเจน เนื่องจากยังมีช่องว่างเกี่ยวกับการประกอบธุรกิจพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ โดยอาจแก้ไขประมวลรัษฎากร รวมถึงควรมีการปรับแก้ไข พ.ร.บ.ศุลกากร โดยกำหนดมาตรการทางศุลกากร เพื่อให้เกิดความเป็นธรรม</p> <p>๕. ส่งเสริมโครงสร้างพื้นฐานการประกอบธุรกิจไทยทั้งการให้ความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับการทำธุรกิจพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์และการส่งเสริมช่องทางการค้าไปยังต่างประเทศ นอกเหนือจากมาตรการทางกฎหมาย</p> <p>๖. ควรกำหนดมาตรการรองรับในเรื่องระบบรักษาความปลอดภัย และวิธีการปลอดภัย ที่เกี่ยวข้องกับการชำระเงิน</p>
<p>ที่ประชุมสภา มีมติรับทราบผล การดำเนินการของ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p>	<p>การประชุมสภา ครั้งที่ ๗๐/๒๕๖๐ วันพฤหัสบดี ที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๙</p>
<p>หน่วยงานที่รับผิดชอบ</p>	<p>กระทรวงพาณิชย์</p>
<p>ผลการปฏิบัติตาม ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ของรายงานการ พิจารณาศึกษา จาก หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p>	<p>๑. กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการประกอบธุรกิจพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ มี ๓ ฉบับ แต่ละฉบับมีวัตถุประสงค์ที่แตกต่างกัน โดยพระราชบัญญัติพาณิชย์ พ.ศ. ๒๔๙๙ มีวัตถุประสงค์เพื่อจัดแจ้งเป็นสถิติข้อมูล พระราชบัญญัติขายตรงและตลาดแบบตรง พ.ศ. ๒๕๔๕ มีวัตถุประสงค์เพื่อคุ้มครองผู้บริโภค และพระราชบัญญัติธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๔๔ มีวัตถุประสงค์เพื่อความมั่นคงปลอดภัยในการทำธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ซึ่งการปฏิบัติตามกฎหมายทั้ง ๓ ฉบับไม่ถือว่าเป็นการดำเนินการที่ซ้ำซ้อนกัน ดังนั้น การแก้ไขปรับปรุงกฎหมายเพื่อนำเรื่องการจัดทะเบียนและการกำกับดูแลให้อยู่ภายใต้หน่วยงานเดียว ควรต้องรับฟังความคิดเห็นจากทุกภาคส่วนทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาสังคม เพื่อกำหนดทิศทางนโยบายในการกำกับดูแลธุรกิจพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ให้ผู้ประกอบการใช้เป็นช่องทางการเข้าถึงผู้บริโภค เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน สอดคล้องกับนโยบายรัฐบาลของประเทศไทย ๔.๐</p> <p>๒. ปัจจุบันกรมพัฒนาธุรกิจการค้าได้เสนอร่างพระราชกฤษฎีกากำหนดกิจการเป็นพาณิชย์กิจ ซึ่งรวมถึงการกำหนดกิจการประเภทพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ด้วย โดยคณะรัฐมนตรีรับหลักการแล้ว และอยู่ระหว่างการพิจารณาของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา</p> <p>๓. ไม่จำเป็นต้องจัดตั้งคณะกรรมการแห่งชาติขึ้นอีก เนื่องจากตามพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๔๔ มาตรา ๓๖ กำหนดให้มีคณะกรรมการธุรกรรม</p>

	<p>ทางอิเล็กทรอนิกส์ สำหรับทำหน้าที่เสนอแนะต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อวางนโยบายการส่งเสริมและพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ตลอดจนการแก้ไขปัญหาและอุปสรรคที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งติดตามดูแลการประกอบธุรกิจบริการเกี่ยวกับธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์</p> <p>๔. ปัจจุบันหน่วยงานด้านจัดเก็บภาษีมีการกำหนดมาตรการที่ชัดเจนเพื่อให้เกิดความเป็นธรรมและส่งเสริมการประกอบธุรกิจ SMEs เช่น กรมสรรพากรได้กำหนดมาตรการทางภาษีเพื่อส่งเสริม SMEs และได้จัดตั้งคณะทำงานปรับปรุงแก้ไขประมวลรัษฎากรเพื่อจัดเก็บภาษีจากผู้ประกอบธุรกิจผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อศึกษา เสนอแนะ กฎหมายระเบียบและแนวทางการจัดเก็บภาษีของการประกอบธุรกิจผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ของประเทศไทยและต่างประเทศ และกรมศุลกากรได้กำหนดราคาของสินค้าที่นำเข้าที่ได้รับการยกเว้นอากร ไม่เกิน ๑,๕๐๐ บาท ซึ่งเป็นไปตามพันธกรณีระหว่างประเทศขององค์การศุลกากรโลก (World Customs Organization : WCO)</p> <p>๕. ปัจจุบันกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร เป็นหน่วยงานหลักในการดำเนินการพัฒนาส่งเสริมโครงสร้างพื้นฐานทางเทคโนโลยีรองรับนโยบายรัฐบาล เศรษฐกิจดิจิทัล และสำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน) ได้ดำเนินการพัฒนาส่งเสริมและสนับสนุนการทำธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ และระบบการชำระเงินออนไลน์ให้มีความมั่นคงปลอดภัยน่าเชื่อถือ รวมทั้งได้พัฒนาซอฟต์แวร์มาตรฐานสำหรับผู้ประกอบการและให้ความรู้พื้นฐานทางด้าน การออกแบบรูปผลิตภัณฑ์ เนื้อหา การติดต่อสื่อสาร การเชื่อมต่อเว็บไซต์ และการบริหารจัดการ เช่น ระบบโลจิสติกส์ การขนส่งสินค้า สต็อคสินค้า ฯลฯ ซึ่งเป็นการเพิ่มช่องทางการค้าไปยังต่างประเทศและสร้างความน่าเชื่อถือให้ผู้ประกอบการไทย</p> <p>๖. ปัจจุบันกฎหมายที่เกี่ยวกับการกำหนดมาตรการรักษาความปลอดภัยของระบบการชำระเงินผ่านบัตรเครดิตในการซื้อขายสินค้า/บริการออนไลน์ คือ พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการควบคุมดูแลธุรกิจบริการการชำระเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ภายใต้พระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๕๔</p> <p>๗. กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการประกอบธุรกิจพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์มีหลายฉบับ แต่ละฉบับมีวัตถุประสงค์แตกต่างกัน การที่จะมอบหมายให้กรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ เป็นหน่วยงานเดียวในการรับผิดชอบและกำกับดูแล จำต้องมีการศึกษาในเชิงลึก ซึ่งจะต้องหารือและรับฟังความคิดเห็นจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและภาคเอกชนก่อนดำเนินการต่อไป</p>
<p>การติดตามข้อสังเกต/ ข้อเสนอแนะของ รายงานการพิจารณา ศึกษาของ คณะกรรมการ การค้า</p>	<p>สอดคล้องกับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการการค้า</p>
<p>หมายเหตุ</p>	<p>-</p>

๒๖. รายงานการพิจารณาศึกษา : เรื่อง การบูรณาการการบริหารการท่องเที่ยวเพื่อความยั่งยืน  
จังหวัดภูเก็ต

คณะกรรมการ : คณะกรรมการการศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม และการท่องเที่ยว

<p>ที่ประชุมสภา มีมติเห็นชอบด้วย กับข้อสังเกต/ ข้อเสนอแนะ และส่งข้อสังเกต ตามข้อบังคับ ข้อ ๙๗</p>	<p>การประชุมสภา ครั้งที่ ๕๐/๒๕๕๙ วันพฤหัสบดีที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๕๙</p> <p>ส่งข้อสังเกต วันพุธที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๕๙</p>
<p>สรุปสาระสำคัญของ รายงาน การพิจารณาศึกษา</p>	<p><b>สรุปสาระสำคัญ</b></p> <p>ด้วยจังหวัดภูเก็ตมีความสำคัญต่อการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศโดยเฉพาะภาคบริการ การท่องเที่ยว สามารถสร้างรายได้ที่สำคัญให้แก่ประเทศ ก่อให้เกิดการจ้างงาน การกระจายรายได้สู่ชุมชนท้องถิ่น ตลอดจนทำให้เกิดการเรียนรู้ การแลกเปลี่ยนประสบการณ์ โลกทัศน์ และเกิดความเข้าใจระหว่างชนชาติที่มีวัฒนธรรมหลากหลายแตกต่างกัน อันเนื่องมาจากการส่งเสริมการท่องเที่ยว</p> <p>แต่จากการขยายตัวอย่างรวดเร็วของอุตสาหกรรมท่องเที่ยวจังหวัดภูเก็ต จึงทำให้เกิดปัญหาทั้งปริมาณและคุณภาพของการจัดบริการให้แก่นักท่องเที่ยว ตลอดจนปัญหาผลกระทบที่มีผลกระทบต่อทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ซึ่งปัญหาต่าง ๆ ดังกล่าวมีสาเหตุพื้นฐานจากการขาดการบูรณาการการบริหารการท่องเที่ยวอย่างเป็นระบบของจังหวัดภูเก็ต อันเป็นผลทำให้การบริหารการท่องเที่ยวไม่มีความเป็นเอกภาพทั้งการกำหนดเป้าหมาย ยุทธศาสตร์ แผนงาน และวิธีการดำเนินงานระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและภาคเอกชน หากปัญหาเหล่านี้ยังคงอยู่ ย่อมส่งผลให้ขีดความสามารถในการแข่งขันของอุตสาหกรรมท่องเที่ยวจังหวัดภูเก็ต ถดถอยลง และจะไม่สามารถแข่งขันในตลาดการท่องเที่ยวระหว่างประเทศ</p> <p>จากเหตุผลดังกล่าวคณะกรรมการการศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม และการท่องเที่ยว ได้ริเริ่มจัดระบบบูรณาการการบริหารการท่องเที่ยวจังหวัดภูเก็ตในขั้นต้นเพื่อเป็นต้นแบบของเมืองท่องเที่ยวให้เกิดความยั่งยืน (ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘) จำนวน ๔ เรื่อง คือ</p> <ol style="list-style-type: none"><li>๑. การสำรวจความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวชาวต่างชาติจังหวัดภูเก็ต</li><li>๒. โครงการเสริมสร้างจังหวัดภูเก็ตเป็นเมืองแห่งสันติสุข</li><li>๓. การจัดทำคู่มือแนวทางการจัดทำระเบียบการท่องเที่ยวเพื่อความยั่งยืน จังหวัดภูเก็ต</li><li>๔. การลงนามในบันทึกการให้สัตยาบันและการเสวนาเรื่อง ความปลอดภัยคือหัวใจของการท่องเที่ยว เพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน</li></ol> <p><b>ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ</b></p> <p><b>ข้อสังเกต</b></p> <ol style="list-style-type: none"><li>๑. จังหวัดภูเก็ตมีทำเลที่ตั้งอยู่ในกลุ่มจังหวัดชายฝั่งทะเลอันดามัน ดังนั้น แนวคิดการพัฒนาอุตสาหกรรมท่องเที่ยวจังหวัดภูเก็ต ควรอยู่ในรูปแบบโครงข่ายการท่องเที่ยวเชื่อมโยงในกลุ่มจังหวัดดังกล่าว โดยสนับสนุนให้มีการจัดทำแผนพัฒนาโครงข่ายการท่องเที่ยวของกลุ่มจังหวัดและแผนพัฒนาอุตสาหกรรมท่องเที่ยวภูเก็ตเชื่อมโยงภายในและภายนอกจังหวัด ภายใต้กรอบแผนพัฒนาโครงข่ายของกลุ่มจังหวัด</li></ol>

๒. เมืองท่องเที่ยวภูเก็ตมีทรัพยากรการท่องเที่ยวที่หลากหลาย ซึ่งสามารถพัฒนายกระดับให้ดึงดูดนักท่องเที่ยวเพิ่มมากขึ้น

๓. การพัฒนาคุณภาพการท่องเที่ยวเมืองภูเก็ตให้มีมาตรฐานระดับสากล เป็นการปรับภาพลักษณ์ของเมืองท่องเที่ยวภูเก็ตจากการเป็นแหล่งท่องเที่ยวที่ค้ำค้ำกับราคาให้เป็นแหล่งท่องเที่ยวที่มีมาตรฐานเป็นที่ยอมรับระดับสากล

๔. การพัฒนาอุตสาหกรรมท่องเที่ยวไทยที่ผ่านมายังขาดการสร้างสมดุลหรือการเชื่อมโยงระหว่างอุปสงค์ (Demand) และอุปทาน (Supply) ของการท่องเที่ยว เจ้าหน้าที่หน่วยงานรัฐและผู้ประกอบการธุรกิจขาดการประสานความร่วมมือแบบประชารัฐ ในการควบคุมปกป้องทรัพยากรธรรมชาติของประเทศ ไม่มีการกำหนดจำนวนนักท่องเที่ยวให้เหมาะสมกับความสามารถในการรองรับนักท่องเที่ยวของสถานที่ท่องเที่ยว

๕. ปัญหาทุนต่างชาติเข้ามาดำเนินธุรกิจท่องเที่ยวอย่างครบวงจร ซึ่งมีทั้งในรูปแบบผิดกฎหมายและเลี่ยงกฎหมาย ทำให้รายได้จากอุตสาหกรรมท่องเที่ยวไทยที่คาดว่าจะกระจายสู่ชุมชนท้องถิ่นและเป็นเงินตราต่างประเทศเข้าประเทศไทยนั้น อาจคลาดเคลื่อนในความเป็นจริง หากปล่อยให้เป็นอย่างนี้ต่อไป ย่อมส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจ สังคม และความมั่นคงของประเทศ

๖. โครงสร้างการบริหารของจังหวัดภูเก็ต เป็นรูปแบบการบริหารราชการส่วนภูมิภาค และการบริหารราชการส่วนท้องถิ่นในรูปแบบต่าง ๆ จำนวนมาก และแต่ละหน่วยงานดังกล่าว มีกฎหมายรองรับอำนาจหน้าที่อย่างชัดเจน จึงเป็นข้อจำกัดพื้นฐานเชิงโครงสร้างในการบริหารการพัฒนาเมืองท่องเที่ยวภูเก็ตอย่างมีบูรณาการ

#### ข้อเสนอแนะ

๑. จังหวัดภูเก็ตควรประสานความร่วมมือกับกลุ่มจังหวัดฝั่งทะเลอันดามัน เพื่อร่วมกันจัดทำแผนการพัฒนาโครงข่ายการเชื่อมโยงการท่องเที่ยวของกลุ่มจังหวัดดังกล่าว เพื่อเป็นกรอบการจัดทำแผนแม่บทการพัฒนาการท่องเที่ยวของแต่ละจังหวัด ซึ่งเน้นการพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงพื้นที่ และการพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงภารกิจ พร้อมสร้างกลไกและกระบวนการบูรณาการหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้เกิดความเป็นเอกภาพในการบริหารการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน

๒. การจัดทำแผนการพัฒนาโครงข่ายการเชื่อมโยงการท่องเที่ยวของกลุ่มจังหวัด และแผนแม่บทการพัฒนาการท่องเที่ยวของแต่ละจังหวัดข้างต้น ควรเชื่อมโยงแหล่งท่องเที่ยวที่มีความหลากหลายทางธรรมชาติ ทางประวัติศาสตร์ ศิลปวัฒนธรรม วิถีชีวิตชุมชนท้องถิ่น ประเพณี และภูมิปัญญาท้องถิ่น ตลอดจนสินค้า ผลิตภัณฑ์และบริการแสดงอัตลักษณ์ของท้องถิ่น โดยกำหนดโครงข่ายการท่องเที่ยวหลายรูปแบบ เป็นทางเลือกตามรสนิยมและความต้องการของนักท่องเที่ยว

๓. การปรับภาพลักษณ์เมืองท่องเที่ยวภูเก็ตจากการเป็นแหล่งท่องเที่ยวที่ค้ำค้ำกับราคาให้เป็นแหล่งท่องเที่ยวที่มีมาตรฐานคุณภาพของเมืองท่องเที่ยวเป็นที่ยอมรับระดับสากล โดยพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวและบริการที่เน้นคุณภาพและความมีประสิทธิภาพขั้นสูงของระบบการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินเป็นที่เชื่อมั่นในระดับนานาชาติ

๔. หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรพิจารณาสนับสนุนให้มีการศึกษาขีดความสามารถในการรองรับนักท่องเที่ยวแหล่งท่องเที่ยวในระดับต่าง ๆ เพื่อให้การจัดบริการอำนวยความสะดวกแก่นักท่องเที่ยวได้อย่างเหมาะสม และเป็นมาตรการสำคัญในการอนุรักษ์และฟื้นฟูทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

๕. หน่วยงานรัฐและภาคเอกชนควรประสานความร่วมมือในการแก้ไขปัญหาทุนต่างชาติเข้ามาดำเนินธุรกิจท่องเที่ยวอย่างครบวงจร หรือธุรกิจท่องเที่ยวในรูปแบบอื่น ซึ่งผิดกฎหมายหรือเลี่ยงกฎหมายโดยเร่งด่วนอย่างเป็นรูปธรรม เพื่อแก้ไขและป้องกันผลกระทบต่อเศรษฐกิจ สังคม ความมั่นคงของประเทศในระยะสั้นและระยะยาว

	<p>๖. การพัฒนาโครงสร้างการบริหารจังหวัดภูเก็ตให้มีความเป็นเอกภาพในการกำหนดเป้าหมาย ยุทธศาสตร์ แผนงานและแนวทางการบริหารการพัฒนาอุตสาหกรรมท่องเที่ยวได้อย่างเป็นระบบแบบถาวร เพื่อเสริมสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของเมืองท่องเที่ยวภูเก็ตในตลาดการท่องเที่ยวระหว่างประเทศไทยได้อย่างมีประสิทธิภาพ</p>
<p>ที่ประชุมสภา มีมติรับทราบผล การดำเนินการของ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p>	<p>การประชุมสภา ครั้งที่ ๗/๒๕๖๐ วันพฤหัสบดีที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐</p>
<p>หน่วยงานที่รับผิดชอบ</p>	<p>กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา</p>
<p>ผลการปฏิบัติตาม ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ของรายงานการ พิจารณาศึกษา จาก หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p>	<p>๑. หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเห็นด้วยที่ควรจะมีการประสานความร่วมมือกับกลุ่มจังหวัด ฝั่งทะเลอันดามันเพื่อจัดทำแผนการพัฒนาโครงข่ายการเชื่อมโยงการท่องเที่ยวของกลุ่มจังหวัด โดยได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาการท่องเที่ยว ประจำเขตพัฒนาการท่องเที่ยวอันดามัน โดยมีผู้ว่าราชการจังหวัดภูเก็ตเป็นประธานกรรมการ ทำหน้าที่จัดทำแผนปฏิบัติการพัฒนา การท่องเที่ยว เพื่อให้หน่วยงานและจังหวัดภายในเขตทั้ง ๕ จังหวัด ใช้เป็นกรอบในการจัดทำ แผนปฏิบัติการพัฒนาการท่องเที่ยวแต่ละจังหวัด</p> <p>นอกจากนี้หน่วยงานต่าง ๆ ได้มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมหลายประการ อาทิ</p> <p>๑) จังหวัดภูเก็ตในฐานะศูนย์ปฏิบัติการของเขตพัฒนาการท่องเที่ยวอันดามัน ตามกฎหมายกระทรวง ควรประสานความร่วมมือกับจังหวัด/กลุ่มจังหวัดภายในกลุ่มภาคใต้ฝั่งทะเล อันดามันในการจัดทำแผนการพัฒนาการเชื่อมโยงการท่องเที่ยวในลักษณะบูรณาการของกลุ่ม</p> <p>๒) ทุกจังหวัดภายในกลุ่มจังหวัดภาคใต้ฝั่งทะเลอันดามัน ควรจัดทำแผนแม่บท ด้านการท่องเที่ยวระดับจังหวัด โดยให้มีการบูรณาการภารกิจและงบประมาณใน ๓ มิติ</p> <p>๓) นำแผนงาน/โครงการตามแผนพัฒนาความเชื่อมโยงการท่องเที่ยวของกลุ่มจังหวัดฯ และแผนแม่บทด้านการท่องเที่ยวระดับจังหวัดบรรจุไว้ในแผนพัฒนาจังหวัดของกลุ่มจังหวัด</p> <p>๔) เกี่ยวกับการเสนอของงบประมาณในการดำเนินงาน หากเป็นงบประมาณประเภท การลงทุนเพื่อดำเนินโครงการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวให้หน่วยงานที่มีความประสงค์เสนอคำขอ งบประมาณไปยังคณะกรรมการพิจารณาการจัดทำงบประมาณในลักษณะบูรณาการเชิงยุทธศาสตร์ ด้านการท่องเที่ยวพิจารณาแทนที่จะยื่นมายังกรมการท่องเที่ยว เพื่อให้สามารถบริหารจัดการ และใช้ประโยชน์จากทรัพย์สินได้อย่างคล่องตัวและมีประสิทธิภาพมากขึ้น</p> <p>๕) รัฐบาลควรพิจารณาเรื่องการปรับปรุงโครงสร้างและรูปแบบการบริหารงานของ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสำหรับเมืองท่องเที่ยวรูปแบบพิเศษอย่างเป็นรูปธรรม</p> <p>๒. หน่วยงานเห็นด้วยกับการจัดทำแผนพัฒนาโครงข่ายการเชื่อมโยงการท่องเที่ยว ของกลุ่มจังหวัด และแผนแม่บทการพัฒนาการท่องเที่ยวของแต่ละจังหวัดและมีการดำเนินการ ในด้านต่าง ๆ อาทิ ในแผนปฏิบัติการพัฒนาการท่องเที่ยวเขตพัฒนาการท่องเที่ยวอันดามัน พ.ศ. ๒๕๕๙ - ๒๕๖๓ ภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ ๔ ได้กำหนดแนวทางการส่งเสริมการท่องเที่ยว เชื่อมโยงภายในเขตพัฒนาการท่องเที่ยวอันดามัน รวมทั้งการเชื่อมโยงระหว่างเขตพัฒนาฯ และ ประเทศเพื่อนบ้านไว้แล้ว/กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ได้จัดทำโครงการสำรวจ แหล่งท่องเที่ยวทางวัฒนธรรม ศึกษาขีดความสามารถโครงการรองรับ/กระทรวงวัฒนธรรมมีนโยบาย ที่จะนำทุนและทรัพยากรทางวัฒนธรรมมาใช้เพื่อประโยชน์ในการส่งเสริมการท่องเที่ยว เป็นต้น</p>

ทั้งนี้ ควรเพิ่มสาระสำคัญในเรื่องการประสานแผนพัฒนาการท่องเที่ยวของกลุ่มจังหวัด แผนแม่บท และแผนพัฒนาท้องถิ่นให้เชื่อมโยงกัน รวมถึงให้มีคณะกรรมการกำกับยุทธศาสตร์การพัฒนาเมืองท่องเที่ยวเพื่อเสนอแนะและให้คำปรึกษาในการกำกับนโยบายและพัฒนาเมืองท่องเที่ยว

๓. หน่วยงานเห็นด้วยกับการปรับภาพลักษณ์เมืองท่องเที่ยวภูเก็ตเป็นแหล่งท่องเที่ยวมาตรฐานสากล โดยเห็นควรให้

๑) พัฒนาระดับคุณภาพสินค้าและบริการ และสิ่งอำนวยความสะดวกและระบบรักษาความปลอดภัยให้ได้มาตรฐาน

๒) กรมเจ้าท่าปรับปรุงพัฒนาระดับมาตรฐานของท่าเรือและคนประจำเรือในด้านความปลอดภัย การบริการการอำนวยความสะดวกตลอดจนการรักษาความปลอดภัย

๓) กรมการขนส่งทางบกมีการดำเนินการต่าง ๆ ดังนี้ ดำเนินการจัดระเบียบรถยนต์ส่วนบุคคลที่นำไปวิ่งรับจ้าง เพื่อให้การขนส่งมีความปลอดภัย เกิดความเชื่อมั่นแก่ผู้โดยสารและนักท่องเที่ยว มีการควบคุมกำกับมิให้มีการฝ่าฝืนกระทำความผิด จัดรถโดยสารสาธารณะให้บริการในเขตพื้นที่ท่าอากาศยานภูเก็ต โดยมีการควบคุมอัตราค่าโดยสาร จัดให้มีป้ายหยุดรถโดยสารสาธารณะในเขตพื้นที่จังหวัดภูเก็ต จังหวัดศูนย์รับเรื่องร้องเรียน

๔) กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช จัดทำโครงการเพิ่มประสิทธิภาพติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด เพื่อความปลอดภัยแก่นักท่องเที่ยวและศึกษาวิจัยในอุทยานแห่งชาติ

๕) ดำเนินการจัดระเบียบธุรกิจนำเที่ยวและมัคคุเทศก์ในจังหวัดภูเก็ต

๖) ระบบรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินหน่วยงานของตำรวจ ได้มีการกำหนดแผนแม่บทเกี่ยวกับเรื่องนี้อย่างชัดเจน

๗) กระทรวงวัฒนธรรมพร้อมที่จะให้ความร่วมมือในการดำเนินงานตามภารกิจและอำนาจหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง

๘) ควรเพิ่มสาระส่งเสริมการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน มั่นคง มั่งคั่ง อย่างเป็นรูปธรรม

๔. เห็นด้วยที่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรสนับสนุนให้มีการศึกษาขีดความสามารถในการรองรับนักท่องเที่ยวในแหล่งท่องเที่ยวในระดับต่าง ๆ และเห็นควรให้

๑) มีการรักษาระดับขีดความสามารถในการรองรับนักท่องเที่ยวในแหล่งท่องเที่ยว

๒) ในการศึกษาควรคำนึงถึงเอกภาพในการศึกษาเพื่อพิจารณาในองค์รวมและความเชื่อมโยงกันของเส้นทางการท่องเที่ยว ความสะดวกในการเดินทางสู่แหล่งท่องเที่ยวต่าง ๆ และควรให้มีตัวแทนภาคประชาชนในพื้นที่เข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการ มีการทำงานแบบบูรณาการทุกภาคส่วน

๓) การดำเนินการศึกษาขีดความสามารถในการรองรับได้ของพื้นที่ท่องเที่ยวในอุทยานแห่งชาติ อยู่ระหว่างการรวบรวมผลการศึกษา

๔) บางช่วงเวลาหมู่เกาะพีพีจะมีนักท่องเที่ยวจำนวนมากเกินขีดจำกัดที่จะรองรับได้ กรมอุทยานฯ ควรเป็นหน่วยงานหลักในการริเริ่มให้เกิดความร่วมมือและบูรณาการแผนงานให้รวดเร็วและมีประสิทธิภาพ โดยกรมเจ้าท่าจะทดลองกำหนดตารางเวลาสำหรับเรือที่เจอนักท่องเที่ยวไปยังสถานที่ต่าง ๆ ซึ่งประเด็นเหล่านี้เป็นเรื่องสำคัญและเร่งด่วนจะต้องดำเนินการให้เป็นรูปธรรมโดยเร็ว

๕) ท่าอากาศยานภูเก็ต มีการจัดทำคู่มือการจัดระเบียบการให้บริการนักท่องเที่ยว ท่าอากาศยานภูเก็ต เนื่องจากการปรับปรุงอาคารผู้โดยสารหลังเดิมและเปิดใช้อาคารหลังใหม่

๕. เห็นด้วยที่หน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชน ควรประสานความร่วมมือกันในการแก้ไขปัญหาทุ่นต่างชาติ โดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีข้อเสนอเพิ่มเติม ดังนี้

	<p>๑) ดำเนินการร่วมกันจากทุกภาคส่วนและให้ประชาชนในพื้นที่เข้ามามีส่วนร่วมในการทำหน้าที่ตรวจสอบ/ดูแล</p> <p>๒) ภาครัฐควรกำกับดูแลให้เป็นไปตามกฎหมายและระเบียบต่าง ๆ อย่างเคร่งครัด รวมทั้งประสานความร่วมมือกับภาคเอกชนผู้ประกอบการด้านการท่องเที่ยว ในการสอดส่องป้องกันและแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น</p> <p>๓) การแก้ไขปัญหาทัวร์ศูนย์เหรียญ กระทรวงมหาดไทยได้มีหนังสือแจ้งให้ทุกจังหวัด สนับสนุนการแก้ไขปัญหา โดยมีการบูรณาการกับหน่วยงานในพื้นที่ตรวจสอบข้อมูลบริษัททัวร์ ที่มีพฤติกรรมประกอบกิจการในลักษณะทัวร์ศูนย์เหรียญ ตรวจสอบสถานะบุคคลเจ้าของกิจการ ที่ประกอบธุรกิจนำเที่ยวและมัคคุเทศก์ ให้ศูนย์ดำรงธรรมจังหวัดเป็นหน่วยงานหลักในการรับเรื่องร้องเรียนร้องทุกข์จากผู้เสียหาย</p> <p>๔) ตำรวจได้มีการดำเนินการต่อผู้กระทำความผิดอย่างเข้มงวด</p> <p>๖. หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเห็นด้วยกับการพัฒนาโครงสร้างการบริหารจังหวัดภูเก็ตให้มีความเป็นเอกภาพในการกำหนดเป้าหมายยุทธศาสตร์ แผนงาน ฯลฯ แนวทางการบริหารการพัฒนาอุตสาหกรรมท่องเที่ยว และเห็นควรให้มีการปรับปรุงรูปแบบการบริหารจัดการการท่องเที่ยว ในจังหวัดภูเก็ตให้มีลักษณะพิเศษมากขึ้น ทั้งนี้อาจจัดตั้งภูเก็ตเป็นเขตปกครองพิเศษเหมือน กรุงเทพมหานคร หรือเพิ่มสาระกำหนดให้จังหวัดภูเก็ตมีโครงสร้างและมีรูปแบบการบริหารของ อปท. มีกฎหมายเฉพาะ</p>
<p>การติดตามข้อสังเกต/ ข้อเสนอแนะของ รายงานการพิจารณา ศึกษาของ คณะกรรมการธิการ</p>	<p>สอดคล้องกับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการธิการ</p>
<p>หมายเหตุ</p>	<p>-</p>

๒๗. รายงานการพิจารณาศึกษา : เรื่อง ข้อเสนอการคัดเลือกและแต่งตั้งปลัดกระทรวงและอธิบดี  
คณะกรรมการ : คณะกรรมการการบริหารราชการแผ่นดิน

<p>ที่ประชุมสภา มีมติเห็นชอบด้วย กับข้อสังเกต/ ข้อเสนอแนะ และส่งข้อสังเกต ตามข้อบังคับ ข้อ ๙๗</p>	<p>การประชุมสภา ครั้งที่ ๕๓/๒๕๕๙ วันศุกร์ที่ ๒๖ สิงหาคม ๒๕๕๙</p> <p>ส่งข้อสังเกต วันจันทร์ที่ ๕ กันยายน ๒๕๕๙</p>
<p>สรุปสาระสำคัญของ รายงาน การพิจารณาการศึกษา</p>	<p><b>สาระสำคัญ</b></p> <p>พิจารณาศึกษาเกี่ยวกับวิธีการได้มาซึ่งนักบริหารระดับสูงที่เป็นหัวหน้าส่วนราชการระดับ กระทรวงและกรมโดยเน้นการศึกษาคุณลักษณะเฉพาะของนักบริหารยุคใหม่ที่พึงปรารถนา ควบคู่ไปกับการปรับกลไกการแต่งตั้งเพื่อจัดระบบความสัมพันธ์ทางการเมืองและการบริหารราชการ ให้เหมาะสม</p> <p><b>ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ</b></p> <p>๑. ปรับปรุงหรือพัฒนาสำนักงาน ก.พ. ให้สามารถสนับสนุนการทำงานของคณะกรรมการ ก.บ.ช. ได้อย่างครบวงจร</p> <p>๒. ปรับระบบกรรมการ ก.พ. ให้องค์ประกอบมีเฉพาะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ รวมทั้ง วิธีการสรรหาและคัดเลือกบุคคลที่จะมาดำรงตำแหน่งกรรมการ ก.พ. ผู้ทรงคุณวุฒิ ต้องเปิดเผย และโปร่งใสเพื่อให้สังคมรับรู้และยอมรับอย่างกว้างขวาง และให้เป็นระบบ Commission มีกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิทำงานแบบเต็มเวลา จำนวนไม่เกิน ๗ คน</p> <p>๓. ปรับองค์ประกอบของ อ.ก.พ. สามัญประจำกระทรวงให้มีความเป็นกลางและมีความ เป็นอิสระในการทำหน้าที่แทนองค์กรกลางบริหารงานบุคคลได้อย่างแท้จริง</p> <p>๔. ต้องมีกฎหมายรองรับว่า ถ้อยคำและเอกสารที่จัดทำขึ้นในการประชุมของ อ.ก.บ.ช. , ก.บ.ช. และคณะรัฐมนตรี และเอกสารที่เกี่ยวข้อง จะต้องได้รับเอกสิทธิ์คุ้มครอง จะนำไปเป็น เหตุในการฟ้องร้องในทางใดมิได้</p> <p>๕. ต้องมีข้อกำหนดเกี่ยวกับการขัดกันแห่งผลประโยชน์</p>
<p>ที่ประชุมสภา มีมติรับทราบผล การดำเนินการของ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p>	<p>การประชุมสภา ครั้งที่ ๗๘/๒๕๕๙ วันพฤหัสบดีที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๕๙</p>
<p>หน่วยงานที่รับผิดชอบ</p>	<p>สำนักงาน ก.พ.</p>
<p>ผลการปฏิบัติตาม ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ของรายงานการ พิจารณาการศึกษา จาก หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p>	<p>๑. เห็นด้วยในหลักการคัดเลือกและแต่งตั้งปลัดกระทรวง อธิบดี และตำแหน่งที่เทียบเท่า ตามข้อเสนอของคณะกรรมการการบริหารราชการแผ่นดินและข้อสังเกตของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เพื่อความโปร่งใสและเป็นธรรมในกระบวนการคัดเลือกและแต่งตั้งตำแหน่งปลัดกระทรวง อธิบดี และตำแหน่งที่เทียบเท่า</p> <p>๒. เห็นด้วยกับหลักการใช้อำนาจคณะกรรมการพิจารณาและหลักการกำหนดคุณสมบัติกรรมการ ในคณะกรรมการคัดเลือกนักบริหารแห่งชาติ (ก.บ.ช.) ได้แก่ คุณสมบัติทั่วไป คุณสมบัติที่สำคัญ และคุณสมบัติด้านจริยธรรม เพื่อให้ได้กรรมการที่มีความรู้ ประสบการณ์ และความเป็นกลาง</p>



	<p>ทางการเมือง อย่างไรก็ตามก็ดี การใช้องค์คณะเดียวทำหน้าที่คัดเลือกบุคคลที่สมควรแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งปลัดกระทรวง อธิบดี และตำแหน่งที่เทียบเท่าอาจมีข้อจำกัดในการเข้าใจบทบาทภารกิจของทุกกระทรวง รวมทั้งความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับสภาพของข้าราชการในกระทรวงต่าง ๆ</p> <p>๓. เมื่อพิจารณาในภาพรวม หลักเกณฑ์และวิธีการคัดเลือกตามข้อเสนอของคณะกรรมการการการบริหารราชการแผ่นดิน มีแนวทางปฏิบัติใกล้เคียงกับหลักเกณฑ์และวิธีการคัดเลือกตำแหน่งประเภทบริหารที่ ก.พ. กำหนด ซึ่งอยู่บนหลักการความโปร่งใสและมีประสิทธิภาพ</p> <p>๔. เห็นด้วยกับการนำประสบการณ์ของกระทรวงกลาโหมที่มีคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งสำคัญในกองทัพ และนาระบบของ อ.ก.พ. กระทรวงต่าง ๆ มาปรับใช้เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งปลัดกระทรวง อธิบดี และตำแหน่งที่เทียบเท่า โดยคำนึงถึงความแตกต่างตามบริบทของแต่ละส่วนราชการในภาคราชการพลเรือนด้วย</p> <p>๕. ในภาพรวมเห็นควรให้มีการศึกษาเพิ่มเติมในรายละเอียด เพื่อนำข้อดีและข้อเสนอของคณะกรรมการการการบริหารราชการแผ่นดิน มาปรับใช้กับหลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งปลัดกระทรวงและอธิบดีที่ใช้อยู่ในปัจจุบัน และในการจัดทำข้อเสนอหลักการแต่งตั้งข้าราชการตำแหน่งประเภทบริหารระดับสูงต่อไป</p>
<p>การติดตามข้อสังเกต/ ข้อเสนอแนะของ รายงานการพิจารณา ศึกษาของ คณะกรรมการ</p>	<p>สอดคล้องกับข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ</p>
<p>หมายเหตุ</p>	<p>-</p>

๒๘. รายงานการพิจารณาศึกษา : เรื่อง โครงสร้างธุรกิจค้าปลีกค้าส่งสภาพปัญหาและแนวทางการแก้ไขปัญหา  
คณะกรรมการ : คณะกรรมการพาณิชย์ การอุตสาหกรรม และการแรงงาน

<p>ที่ประชุมสภา มีมติเห็นชอบด้วย กับข้อสังเกต/ ข้อเสนอแนะ และส่งข้อสังเกต ตามข้อบังคับ ข้อ ๙๗</p>	<p>การประชุมสภา ครั้งที่ ๖๐/๒๕๕๙ วันพฤหัสบดีที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๕๙</p> <p>ส่งข้อสังเกต วันจันทร์ที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๕๙</p>
<p>สรุปสาระสำคัญของ รายงาน การพิจารณาศึกษา</p>	<p><b>สาระสำคัญ</b></p> <p>พิจารณาศึกษาเกี่ยวกับโครงสร้างธุรกิจค้าปลีกค้าส่งเพื่อพิจารณาผลกระทบจากการขยายตัวอย่างรวดเร็วของธุรกิจค้าปลีกค้าส่งสมัยใหม่ ตลอดจนจนแนวทางในการแก้ปัญหาดังกล่าว</p> <p><b>ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ</b></p> <p>๑. ให้มีกฎหมายประกอบธุรกิจค้าปลีกหรือค้าส่งเพื่อกำกับดูแลธุรกิจค้าปลีกค้าส่งโดยเฉพาะ</p> <p>๒. ในระหว่างที่กฎหมายเฉพาะยังไม่ได้ออกมาบังคับใช้ เนื่องจากการยกร่างกฎหมายใหม่ต้องใช้ระยะเวลานานเห็นควรให้มีการดำเนินการต่อไปนี้ไปพลางก่อน</p> <p>๑) ปรับแก้พระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. ๒๕๒๒</p> <p>๒) ปรับแก้ประมวลกฎหมายรัษฎากร</p> <p>๓) ผลักดันให้มีกฎหมายแพรนไซส์</p> <p>๔) ปรับแก้พระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๔๒</p>
<p>ที่ประชุมสภามีมติ รับทราบผลการ ดำเนินงานของ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p>	<p>การประชุมสภา ครั้งที่ ๓๒/๒๕๖๐ วันพฤหัสบดีที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๐</p>
<p>หน่วยงานที่รับผิดชอบ</p>	<p>กระทรวงพาณิชย์</p>
<p>ผลการปฏิบัติตาม ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ของรายงานการ พิจารณาศึกษา จาก หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p>	<p>เห็นควรให้มีกฎหมายประกอบธุรกิจค้าปลีกหรือค้าส่ง ซึ่งมุ่งเน้นมาตรการในการดูแลและส่งเสริมผู้ประกอบการธุรกิจค้าปลีกค้าส่งดั้งเดิมให้สามารถประกอบธุรกิจและคงอยู่ได้ในระบบการค้าสมัยใหม่ ทั้งนี้ ควรต้องมีการศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับโครงสร้างธุรกิจค้าปลีกค้าส่งและการประกอบธุรกิจค้าปลีกค้าส่งให้รอบด้านก่อนเพื่อให้กฎหมายมีความทันสมัย เหมาะสมกับสถานการณ์การค้าและสภาพการแข่งขันที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างมากในปัจจุบัน</p>
<p>การติดตามข้อสังเกต/ ข้อเสนอแนะของ รายงานการพิจารณา ศึกษาของ คณะกรรมการ</p>	<p>สอดคล้องกับข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ</p>
<p>หมายเหตุ</p>	<p>-</p>

๒๙. รายงานการพิจารณาศึกษา : เรื่อง ทิศทางแผนพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการแห่งชาติ ฉบับที่ ๕

คณะกรรมการ : คณะกรรมการการสังคม เด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ คนพิการ และผู้ด้อยโอกาส

<p>ที่ประชุมสภา มีมติเห็นชอบด้วย กับข้อสังเกต/ ข้อเสนอแนะ และส่งข้อสังเกต ตามข้อบังคับ ข้อ ๙๗</p>	<p>การประชุมสภา ครั้งที่ ๖๑/๒๕๕๙ วันพฤหัสบดีที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๕๙</p> <p>ส่งข้อสังเกต วันพฤหัสบดีที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๕๙</p>
<p>สรุปสาระสำคัญของ รายงาน การพิจารณาศึกษา</p>	<p><b>สาระสำคัญ</b></p> <p>พิจารณาศึกษาเกี่ยวกับการขับเคลื่อนงานตามแผนพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการแห่งชาติ ฉบับที่ ๔ พ.ศ. ๒๕๕๕ – ๒๕๕๙ เพื่อรวบรวมข้อมูลต่าง ๆ จัดทำเป็นข้อเสนอแนะต่อการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการแห่งชาติ ฉบับที่ ๕ พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๔</p> <p><b>ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ</b></p> <ol style="list-style-type: none"><li>๑. ควรบรรจุยุทธศาสตร์ที่ ๑ – ๕ ของแผนพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการแห่งชาติ ฉบับที่ ๔ พ.ศ. ๒๕๕๕ – ๒๕๕๙ ไว้ในแผนพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการแห่งชาติ ฉบับที่ ๕ พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๔</li><li>๒. ควรสร้างระบบสนับสนุนการพัฒนาศักยภาพคนพิการอย่างทั่วถึงและเป็นธรรม</li><li>๓. ควรเร่งดำเนินการจัดการเลือกปฏิบัติต่อคนพิการ ครอบครัวคนพิการ และผู้ดูแลคนพิการ</li><li>๔. ควรสร้างสภาพแวดล้อมสาธารณะและบริการที่ทุกคนสามารถเข้าถึงและใช้ประโยชน์ได้อย่างเท่าเทียมกัน</li><li>๕. ควรเสริมสร้างความเข้มแข็งขององค์กรด้านคนพิการและภาคประชาสังคมด้านคนพิการ</li><li>๖. ควรสร้างความตระหนักรู้และเจตคติที่ดีต่อคนพิการ</li><li>๗. ควรกำหนดให้สภาคนพิการจังหวัดและองค์กรด้านคนพิการจังหวัด นำเสนอประเด็นปัญหาที่มีอยู่ระดับพื้นที่</li><li>๘. ควรกำหนดกลไกหลักที่มีศักยภาพในการเชื่อมต่อเพื่อบูรณาการแผนฯ การปฏิบัติการ และงบประมาณ</li><li>๙. ควรสนับสนุนการจัดตั้งศูนย์บริการคนพิการที่จัดตั้งโดยองค์กรด้านคนพิการ</li><li>๑๐. ควรจัดทำและพัฒนาระบบฐานข้อมูลด้านคนพิการในทุกมิติ</li><li>๑๑. ควรจัดทำระบบกำกับ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามแผน</li><li>๑๒. ควรปรับปรุงกองทุนส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ</li><li>๑๓. ควรบรรจุกรอบการดำเนินงานของพันธกรณีระหว่างประเทศไว้ในแผนฯ</li></ol>
<p>ที่ประชุมสภามีมติ รับทราบผลการ ดำเนินงานของ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p>	<p>การประชุมสภา ครั้งที่ ๓/๒๕๖๐ วันพฤหัสบดีที่ ๑๙ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๐</p>
<p>หน่วยงานที่รับผิดชอบ</p>	<p>กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์</p>

<p>ผลการปฏิบัติตาม ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ของรายงานการ พิจารณาศึกษา จาก หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p>	<p>กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ได้จัดทำร่างแผนพัฒนาคุณภาพ ชีวิตคนพิการแห่งชาติ ฉบับที่ ๕ พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๔ โดยนำข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ การสังคม เด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ คนพิการ และผู้ด้อยโอกาส มาประกอบการพิจารณาด้วยแล้ว</p>
<p>การติดตามข้อสังเกต/ ข้อเสนอแนะของ รายงานการพิจารณา ศึกษาของ คณะกรรมการ</p>	<p>สอดคล้องกับข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ</p>
<p>หมายเหตุ</p>	<p>-</p>

๓๐. รายงานการพิจารณาศึกษา : เรื่อง หลักเกณฑ์และรายละเอียดที่ระบุในใบแจ้งค่าไฟฟ้า

คณะกรรมการ : คณะกรรมการการพลังงาน

<p>ที่ประชุมสภา มีมติเห็นชอบด้วย กับข้อสังเกต/ ข้อเสนอแนะ และส่งข้อสังเกต ตามข้อบังคับ ข้อ ๙๗</p>	<p>การประชุมสภา ครั้งที่ ๖๑/๒๕๕๙ วันพฤหัสบดีที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๕๙</p> <p>ส่งข้อสังเกต วันจันทร์ที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๕๙</p>
<p>สรุปสาระสำคัญของ รายงาน การพิจารณาศึกษา</p>	<p><b>สาระสำคัญ</b></p> <p>พิจารณาศึกษาเกี่ยวกับการประกาศโฆษณาหรือการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับหลักเกณฑ์และรายละเอียดที่ระบุในใบแจ้งค่าไฟฟ้า ซึ่งมีการเผยแพร่ทางเว็บไซต์ แผ่นป้ายประกาศ แผ่นพับ และสื่อต่าง ๆ เนื่องจากปรากฏข้อมูลว่ามีเนื้อหาบางส่วนไม่ตรงกับข้อเท็จจริง ไม่ถูกต้องครบถ้วน และอาจทำให้ประชาชนได้รับข้อมูลคลาดเคลื่อน</p> <p><b>ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ</b></p> <p>๑. ค่าบริการรายเดือน</p> <p>๑) ต้นทุนค่าบริการของการไฟฟ้านครหลวงกับการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคต่างกันมาก ทั้งที่ข้อเท็จจริงการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคควรมีค่าบริการที่สูงกว่าการไฟฟ้านครหลวงเนื่องจากผู้ใช้ไฟฟ้ามีระยะทางและการกระจายตัวกว้างมาก จึงควรมีการพิจารณาทบทวนต้นทุนของทั้ง ๒ หน่วยงานให้มีความเหมาะสม มีมาตรฐานและแนวทางเดียวกัน</p> <p>๒) การที่คณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน กำหนดเรียกเก็บค่าบริการจากผู้ใช้ไฟฟ้าในราคาที่ต่ำกว่าต้นทุนที่แท้จริงโดยไม่มีการแสดงรายละเอียด ทำให้ผู้ใช้ไฟฟ้าไม่ทราบข้อเท็จจริงของค่าบริการประกอบกับค่าใช้จ่ายส่วนเกินจากการเรียกเก็บก็อาจถูกนำไปรวมแฝงไว้กับค่าพลังงานไฟฟ้าตามเดิมอีก จึงควรแสดงต้นทุนที่แท้จริงของการคิดค่าบริการของทั้ง ๒ หน่วยงาน ลงในใบแจ้งค่าไฟฟ้าโดยเอาส่วนต่างค่าใช้จ่ายมาแสดงในรูปแบบเงินอุดหนุน</p> <p>๓) ค่าใช้จ่ายในการจดหน่วยไฟฟ้าเพื่อจัดทำบิลค่าไฟฟ้า ปัจจุบันภาคเอกชนมีวิธีจัดทำบิลเรียกเก็บค่าบริการจากการใช้หน่วยจากเลขมิเตอร์ โดยจะแจ้งตัวเลขมิเตอร์รอบปัจจุบันให้กับผู้ประกอบการเพื่อนำไปจัดทำบิลเพื่อเรียกเก็บเงินจากผู้ใช้บริการต่อไป</p> <p>๔) สำนักงานนโยบายและแผนพลังงานควรพิจารณากำหนดนโยบายเกี่ยวกับการดำเนินงานในเรื่องวิธีการอ่านหน่วย การชำระค่าบริการตามจุดรับชำระ เพื่อใช้เป็นพื้นฐานในการกำหนดราคาค่าบริการรายเดือนที่เป็นธรรมและสะท้อนค่าใช้จ่ายของ กฟน. และ กฟภ. เพื่อสร้างแรงจูงใจให้ผู้ใช้ไฟฟ้าเปลี่ยนพฤติกรรมเพื่อลดค่าใช้จ่ายและเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานที่สูงขึ้น</p> <p>๒. เงินประกันการใช้ไฟฟ้า เห็นว่า การดำเนินการในปัจจุบันมีความเหมาะสมแล้ว ปัญหาจะเกิดจากความไม่เข้าใจของประชาชน ควรประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนทราบทั่วกัน</p> <p>๓. การใช้มาตรวัดไฟฟ้า</p> <p>๑) ควรส่งเสริมให้ประชาชนใช้มาตรวัดไฟฟ้าแบบ TOU จะทำให้ประชาชนรู้จักการบริหารการใช้ไฟฟ้าให้มีความเหมาะสม คุ่มค่า และช่วยส่งเสริมการลดการใช้ไฟฟ้าในช่วง Peak load ทำให้รัฐสามารถลดต้นทุนในการผลิตพลังงานไฟฟ้าได้</p> <p>๒) ควรลดค่าใช้จ่ายในการติดตั้งมิเตอร์ TOU ลง ให้สอดคล้องกับราคาที่แท้จริงในปัจจุบัน</p>

	<p>๔. การแยกมาตรวัดไฟฟ้ารวมของหน่วยทหารและหน่วยราชการขนาดใหญ่ เพื่อให้สามารถบริหารจัดการการใช้ไฟฟ้าของหน่วยราชการให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ประหยัด และช่วยลดค่าไฟฟ้าตามมาตรการลดการใช้พลังงานของหน่วยราชการ</p> <p>๕. การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค การไฟฟ้านครหลวง คณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน ควรปรับปรุงการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับรายละเอียดที่ระบุในใบแจ้งค่าไฟฟ้า เนื่องจากประชาชนส่วนใหญ่ยังมีความเข้าใจคลาดเคลื่อนและไม่ได้รับทราบข้อมูลที่ถูกต้อง</p>
<p>ที่ประชุมสภามีมติ รับทราบผลการ ดำเนินงานของ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p>	<p>การประชุมสภา ครั้งที่ ๒๔/๒๕๖๐ เป็นพิเศษ วันอังคารที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๐</p>
<p>หน่วยงานที่รับผิดชอบ</p>	<p>กระทรวงพลังงาน</p>
<p>ผลการปฏิบัติตาม ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ของรายงานการ พิจารณาศึกษา จาก หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p>	<p>๑. อัตราค่าบริการรายเดือนมีความเหมาะสมแล้ว</p> <p>๒. การคิดต้นทุนค่าบริการให้มีมาตรฐานเดียวกันอยู่ระหว่างกำหนดแนวทางการพัฒนาระบบฐานข้อมูลทางบัญชี</p> <p>๓. ไม่เห็นควรแสดงรายละเอียดลงในใบแจ้งค่าไฟฟ้าโดยเอาส่วนต่างค่าใช้จ่ายมาแสดงในรูปแบบเงินอุดหนุน เนื่องจากอาจทำให้เกิดความสับสนและมีต้นทุนการจัดทำบิลไฟฟ้าเพิ่มสูงขึ้น</p> <p>๔. ไม่สามารถลดต้นทุนการจดหน่วยได้เนื่องจากการไฟฟ้าฝ่ายจำหน่ายยังต้องส่งเจ้าหน้าที่ออกจดหน่วยในทุกพื้นที่เหมือนเดิม กรณีผู้ใช้ไฟฟ้าอ่านหน่วยผิดพลาดจะต้องมีการแก้ไขบิลและคิดค่าไฟฟ้าใหม่ รวมทั้งเป็นการเพิ่มภาระให้กับผู้ใช้ไฟฟ้าและไม่ได้รับความสะดวก</p> <p>๕. นโยบายการกำหนดอัตราค่าไฟฟ้าของประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๕๙ - ๒๕๖๓ ได้กำหนดให้โครงสร้างอัตราค่าไฟฟ้าต้องสะท้อนถึงต้นทุนในการจัดหาไฟฟ้าที่เหมาะสมและเป็นธรรมทั้งในส่วนผู้ให้บริการจัดหาไฟฟ้าและผู้ใช้ไฟฟ้า ส่งเสริมให้มีการใช้ไฟฟ้าที่สะท้อนถึงต้นทุนค่าไฟฟ้าที่แตกต่างกันตามช่วงเวลาในแต่ละวันด้วยแล้ว ประกอบกับปัจจุบัน ก.ก.พ. อยู่ระหว่างดำเนินการกำหนดโครงสร้างอัตราค่าไฟฟ้าตามนโยบายดังกล่าวโดยคำนึงถึงข้อเสนอแนะของคณะกรรมการกิจการพลังงานด้วยแล้ว</p> <p>๖. มีการนำระบบ E-Payment มาให้บริการเพื่อความสะดวกกับลูกค้าแล้ว</p> <p>๗. กรณีเงินประกันการใช้ไฟฟ้าจะเน้นย้ำให้มีการประชาสัมพันธ์ทางสื่อต่าง ๆ อย่างทั่วถึง</p> <p>๘. การใช้มาตรวัดไฟฟ้าแบบ TOU ปัจจุบันมีการณรงค์ส่งเสริมมาตรการดังกล่าวให้กับประชาชนอยู่แล้ว</p> <p>๙. ประเด็นค่าใช้จ่ายในการติดตั้งมิเตอร์ TOU การไฟฟ้าฝ่ายจำหน่ายมีการดำเนินการพิจารณาปรับปรุงให้สอดคล้องกับต้นทุนในปัจจุบัน ทั้งนี้ กระทรวงพลังงานเห็นควรให้สำนักงาน ก.ก.พ. กำหนดค่าบริการดังกล่าวในอัตราเดียวกันทั้ง ๒ การไฟฟ้า และควรประกาศใช้พร้อมกัน</p> <p>๑๐. การแยกมิเตอร์ของส่วนราชการมีระเบียบหลักเกณฑ์และวิธีปฏิบัติที่สามารถแยกการติดตั้งมิเตอร์ให้หน่วยงานที่มีความประสงค์จะขอแยกการติดตั้งมิเตอร์โดยจะดำเนินการให้เฉพาะหน่วยงานย่อยที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณค่าไฟฟ้าเป็นของตนเอง</p> <p>๑๑. สำนักงาน ก.ก.พ. และการไฟฟ้าฝ่ายจำหน่ายได้มีการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับรายละเอียดที่ระบุในใบแจ้งค่าไฟฟ้าแล้ว</p>

<p>การติดตามข้อสังเกต/ ข้อเสนอแนะของ รายงานการพิจารณา ศึกษาของ คณะกรรมการธิการ</p>	<p>สอดคล้องกับข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการธิการ</p>
<p>หมายเหตุ</p>	<p>มีข้อเสนอแนะบางประเด็นที่สำนักงาน กกพ. ไม่เห็นด้วยกับข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ คือ</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. ไม่เห็นควรแสดงรายละเอียดลงในใบแจ้งค่าไฟฟ้าโดยเอาส่วนต่างค่าใช้จ่ายมาแสดง ในรูปแบบเงินอุดหนุน เนื่องจากอาจทำให้เกิดความสับสนและมีต้นทุนการจัดทำบิลไฟฟ้าเพิ่ม สูงขึ้น</li><li>2. ไม่สามารถลดต้นทุนการจัดหน่วยได้เนื่องจากการไฟฟ้าฝ่ายจำหน่ายยังต้องส่ง เจ้าหน้าที่ออกจัดหน่วยในทุกพื้นที่เหมือนเดิม กรณีผู้ใช้ไฟฟ้าอ่านหน่วยมิถุนายนจะต้องมีการ แก้ไขบิลและคิดค่าไฟฟ้าใหม่ รวมทั้งเป็นการเพิ่มภาระให้กับผู้ใช้ไฟฟ้าและไม่ได้รับความสะดวก</li></ol>

๓๑. รายงานการพิจารณาศึกษา : การผังเมืองและการใช้พื้นที่

คณะกรรมการ : คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาการศึกษาการผังเมืองและการใช้พื้นที่

<p>ที่ประชุมสภา มีมติเห็นชอบด้วย กับข้อสังเกต/ ข้อเสนอแนะ และส่งข้อสังเกต ตามข้อบังคับ ข้อ ๙๗</p>	<p>การประชุมสภา ครั้งที่ ๕๙/๒๕๕๘ วันพฤหัสบดีที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๘</p> <p>ส่งข้อสังเกต วันศุกร์ที่ ๒ ตุลาคม ๒๕๕๘</p>
<p>สรุปสาระสำคัญของ รายงาน การพิจารณาการศึกษา</p>	<p><b>สาระสำคัญ</b></p> <p>พิจารณาศึกษาเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคของการดำเนินการทางผังเมืองตามพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. ๒๕๒๘ เพื่อหาแนวทางแก้ไขปรับปรุงเพื่อให้การใช้ประโยชน์ที่ดินและการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านการคมนาคมขนส่ง สาธารณูปโภค และสาธารณูปการเพื่อการพัฒนาประเทศที่ยั่งยืน</p> <p><b>ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ</b></p> <p>๑. ข้อเสนอการปรับปรุงการวางผังเมืองและการใช้พื้นที่</p> <p>๑) ปรับปรุงหรือตั้งหน่วยงานเพื่อให้มีบทบาทหน้าที่ในการวางแผนผังนโยบายการพัฒนาเชิงพื้นที่ระดับประเทศ ภาค อนุภาคหรือกลุ่มจังหวัด และจังหวัด โดยมีแนวทางเลือกดังนี้</p> <p>๑.๑) ให้กรมการผังเมืองแยกออกจากกรมโยธาธิการและผังเมือง</p> <p>๑.๒) ให้ปรับปรุงหน่วยงานที่มีอยู่เดิมหรือจัดตั้งหน่วยงานขึ้นใหม่ในสังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี</p> <p>๑.๓) จัดตั้งหน่วยงานขึ้นใหม่ในสังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี</p> <p>๒) ใช้แผนผังนโยบายการพัฒนาเชิงพื้นที่ระดับประเทศ ภาค อนุภาคหรือกลุ่มจังหวัด และจังหวัด เป็นเครื่องมือในการประสานการวางแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม ร่วมกับการวางแผนการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เพื่อให้เป็นไปตามหลักการพัฒนาอย่างยั่งยืน</p> <p>๓) ใช้แผนผังนโยบายการพัฒนาเชิงพื้นที่ระดับประเทศ ภาค อนุภาคหรือกลุ่มจังหวัด และจังหวัด เป็นเครื่องมือในการประสานการวางแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม ร่วมกับการวางแผนการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ไปสู่การวางแผนปฏิบัติราชการของกระทรวง ทบวง กรม แผนวิสาหกิจของรัฐวิสาหกิจ แผนพัฒนาจังหวัด และแผนพัฒนาท้องถิ่น</p> <p>๔) ใช้แผนผังนโยบายการพัฒนาเชิงพื้นที่ระดับประเทศ ภาค อนุภาคหรือกลุ่มจังหวัด และจังหวัด เป็นเครื่องมือในการพิจารณาอนุมัติงบประมาณ กำกับ และตรวจสอบติดตามการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการของกระทรวง ทบวง กรม แผนวิสาหกิจของรัฐวิสาหกิจ แผนพัฒนาจังหวัด และแผนพัฒนาท้องถิ่น</p> <p>๕) ถ่ายโอนภารกิจด้านการผังเมืองและบุคลากรบางส่วนจากกรมโยธาธิการและผังเมืองพร้อมทั้งจัดสรรงบประมาณให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยใช้แผนผังนโยบายการพัฒนาเชิงพื้นที่ระดับประเทศ ภาค อนุภาคหรือกลุ่มจังหวัด และจังหวัด เป็นเครื่องมือ</p> <p>๒. ข้อเสนอการปรับปรุงกฎหมายผังเมือง</p> <p>๑) กำหนดให้กรมโยธาธิการและผังเมืองหรือหน่วยงานที่จะจัดตั้งขึ้นใหม่มีบทบาทหน้าที่ในการวาง จัดทำ และดำเนินการให้เป็นไปตามแผนผังนโยบายการพัฒนาเชิงพื้นที่ระดับประเทศ ภาค อนุภาคหรือกลุ่มจังหวัด และจังหวัด</p>



	<p>๒) กำหนดให้มีการวางจัดทำและดำเนินการให้เป็นไปตามแผนผังนโยบายการพัฒนาเชิงพื้นที่ระดับประเทศ ภาค อนุภาคหรือกลุ่มจังหวัด และจังหวัด ที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และแผนการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม</p> <p>๓) กำหนดให้มีคณะกรรมการผังเมืองระดับจังหวัดที่มีอำนาจหน้าที่ในการกำกับและตรวจสอบติดตามการวาง จัดทำ และดำเนินการให้เป็นไปตามผังเมืองรวมและผังเมืองเฉพาะให้สอดคล้องกับแผนผังนโยบายการพัฒนาเชิงพื้นที่ระดับประเทศ ภาค อนุภาคหรือกลุ่มจังหวัด และจังหวัด</p> <p>๔) กำหนดให้ต้องวางและจัดทำผังเมืองรวม และผังเมืองเฉพาะเพื่อการพัฒนาและฟื้นฟูเมืองโดยให้มีประเภทและรายละเอียดของแผนผัง ข้อกำหนด และองค์ประกอบอื่น ๆ ตามที่ได้ระบุไว้อย่างครบถ้วน</p> <p>๕) กำหนดให้มีการวาง จัดทำ และใช้บังคับผังเมืองรวมอย่างต่อเนื่องและให้มีการทบทวนผังเมืองรวมในระยะเวลาไม่เกิน ๕ ปี</p> <p>๓. ข้อเสนอการปรับปรุงการใช้บังคับกฎหมายผังเมือง</p> <p>๑) ให้กรมโยธาธิการและผังเมืองหรือหน่วยงานที่จะจัดตั้งขึ้นใหม่ มีอำนาจหน้าที่ในการวาง จัดทำ และดำเนินการให้เป็นไปตามแผนผังนโยบายการพัฒนาเชิงพื้นที่ระดับประเทศ ภาค อนุภาคหรือกลุ่มจังหวัด และจังหวัด ประสานการดำเนินการกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการวางแผนการปฏิบัติราชการของกระทรวง ทบวง กรม แผนวิสาหกิจของรัฐวิสาหกิจ แผนพัฒนาจังหวัด</p> <p>๒) ให้คณะกรรมการผังเมืองระดับจังหวัดที่จะจัดตั้งขึ้นใหม่ กำกับและตรวจสอบติดตามการดำเนินการขององค์กรปกครองท้องถิ่นในการวางแผนพัฒนาท้องถิ่น และการวาง จัดทำ และดำเนินการให้เป็นไปตามผังเมืองรวมและผังเมืองเฉพาะ ให้สอดคล้องกับแผนพัฒนาจังหวัด และแผนผังนโยบายการพัฒนาเชิงพื้นที่ระดับจังหวัด</p> <p>๓) ให้องค์กรปกครองท้องถิ่นเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารในรายละเอียดเกี่ยวกับการวาง จัดทำ และดำเนินการให้เป็นไปตามผังเมืองรวมและผังเมืองเฉพาะให้ประชาชนในท้องถิ่นนั้น ๆ ได้รับทราบอย่างทั่วถึงและกว้างขวาง</p> <p>๔) ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นควบคุม กำกับ และตรวจสอบติดตามการใช้ประโยชน์ที่ดินให้เป็นไปตามผังเมืองรวม และส่งเสริมให้ประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมในการสอดส่องและแจ้งให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้รับทราบถึงการฝ่าฝืนหรือการกระทำที่ขัดต่อข้อกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินของผังเมืองรวม</p> <p>๕) ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการให้เป็นไปตามบทกำหนดโทษต่อผู้ฝ่าฝืนหรือผู้กระทำที่ขัดต่อข้อกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินของผังเมืองรวมอย่างเคร่งครัด</p>
<p>ที่ประชุมสภามีมติ รับทราบผลการ ดำเนินงานของ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p>	<p>การประชุมสภา ครั้งที่ ๕๖/๒๕๕๙ วันพฤหัสบดีที่ ๘ กันยายน ๒๕๕๙</p>
<p>หน่วยงานที่รับผิดชอบ</p>	<p>กระทรวงมหาดไทย</p>

<p>ผลการปฏิบัติตาม ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ของรายงานการ พิจารณาศึกษา จาก หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p>	<p>๑. ควรแยกหน่วยงานกรมโยธาธิการและผังเมืองออกเป็น ๒ หน่วยงาน คือ กรมโยธาธิการและกรมการผังเมือง ตามแนวทางที่ ๑ โดยโอนอำนาจหน้าที่และภารกิจทั้งหมดที่เกี่ยวข้องกับการผังเมืองไปเป็นของกรมการผังเมือง สังกัดกระทรวงมหาดไทย ยกเว้นหน่วยงานจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ไปเป็นของกรมโยธาธิการ สังกัดกระทรวงมหาดไทย</p> <p>๒. กระบวนการในการวางผังจะมีการวิเคราะห์ข้อมูลในด้านต่าง ๆ ทั้งด้านกายภาพ เศรษฐกิจ สังคม ประชากร การศึกษาถึงปัญหา ศักยภาพ ข้อจำกัด เงื่อนไขการพัฒนา ภาพรวมของพื้นที่ ตลอดจนนโยบายการพัฒนาในระดับต่าง ๆ โครงการพัฒนาต่าง ๆ แนวโน้มการขยายตัวของเมือง ซึ่งครอบคลุมในประเด็นความเห็นของคณะกรรมการด้วยแล้ว</p> <p>๓. เห็นชอบด้วยในหลักการใช้แผนผังนโยบายการพัฒนาเชิงพื้นที่ระดับประเทศ ภาค อนุภาคหรือกลุ่มจังหวัด และจังหวัด เป็นเครื่องมือในการประสานการวางแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม ร่วมกับการวางแผนการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เพื่อให้เป็นไปตามหลักการพัฒนาอย่างยั่งยืน และเห็นควรให้หน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องนำผังเมืองไปใช้ในการพัฒนาเช่นเดียวกัน</p> <p>๔. ประเด็นการถ่ายโอนภารกิจด้านการผังเมืองและบุคลากรบางส่วนจากกรมโยธาธิการและผังเมืองพร้อมทั้งจัดสรรงบประมาณให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ปัจจุบันกรมโยธาธิการและผังเมืองได้ทยอยดำเนินการถ่ายโอนภารกิจด้านการผังเมืองให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแล้ว โดยเริ่มดำเนินการตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๔๘</p> <p>๕. กรมโยธาธิการและผังเมืองได้ดำเนินการแล้วโดยการปรับปรุงพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. ๒๕๑๘ ทั้งฉบับ ซึ่งได้เสนอร่างพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. .... ไปยังกระทรวงมหาดไทย เพื่อเสนอรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยให้ความเห็นชอบในหลักการและนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาร่างกฎหมายของกระทรวงมหาดไทย เมื่อวันที่ ๑๒ เมษายน ๒๕๕๙</p> <p>๖. ขอรับแนวคิดในการให้คณะกรรมการผังเมืองระดับจังหวัดที่จะจัดตั้งขึ้นใหม่ กำกับและตรวจสอบติดตามการดำเนินการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ไปปรับแก้พระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. ๒๕๑๘ ตามความเหมาะสม</p> <p>๗. การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร ควรสนับสนุนงบประมาณด้านประชาสัมพันธ์ให้กรมโยธาธิการและผังเมืองในการดำเนินงานร่วมกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอีกทางหนึ่ง</p>
<p>การติดตามข้อสังเกต/ ข้อเสนอแนะของ รายงานการพิจารณา ศึกษาของ คณะกรรมการ</p>	<p>สอดคล้องกับข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ</p>
<p>หมายเหตุ</p>	<p>กระทรวงมหาดไทยขอรับแนวคิดในการให้คณะกรรมการผังเมืองระดับจังหวัดที่จะจัดตั้งขึ้นใหม่ กำกับและตรวจสอบติดตามการดำเนินการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ไปปรับแก้พระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. ๒๕๑๘ ตามความเหมาะสมซึ่งอาจต้องมีการติดตามผลการดำเนินการต่อไป</p>

๓๒. รายงานการพิจารณาศึกษา : มาตรการคุ้มครองเด็กที่เกิดโดยอาศัยเทคโนโลยีช่วยการเจริญพันธุ์  
ทางการแพทย์ที่ตกค้างในประเทศไทย

คณะกรรมการ : คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษามาตรการคุ้มครองเด็กที่เกิดโดยอาศัย  
เทคโนโลยีช่วยการเจริญพันธุ์ทางการแพทย์ที่ตกค้างในประเทศไทย

<p>ที่ประชุมสภา มีมติเห็นชอบด้วย กับข้อสังเกต/ ข้อเสนอแนะ และส่งข้อสังเกต ตามข้อบังคับ ข้อ ๙๗</p>	<p>การประชุมสภา ครั้งที่ ๖๗/๒๕๕๘ วันศุกร์ที่ ๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๘</p> <p>ส่งข้อสังเกต วันจันทร์ที่ ๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๘</p>
<p>สรุปสาระสำคัญ ของรายงาน การพิจารณาศึกษา</p>	<p><b>สาระสำคัญ</b></p> <p>พิจารณาศึกษาเกี่ยวกับมาตรการคุ้มครองเด็กที่เกิดโดยอาศัยเทคโนโลยีช่วยการเจริญพันธุ์ ทางการแพทย์จากกรณีตัวอย่างทั้งที่เกิดขึ้นในประเทศไทยและต่างประเทศเพื่อเสนอแนะ แนวทางในการให้ความคุ้มครองช่วยเหลือเด็กแก่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อให้คำนึงถึงประโยชน์ สูงสุดของเด็กเป็นสำคัญ</p> <p><b>ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ</b></p> <p>๑. ข้อเสนอต่อกรมสนับสนุนบริการสุขภาพ</p> <p>๑) เห็นควรให้กรมสนับสนุนบริการสุขภาพเร่งรัดการตรวจสอบคลินิกเวชกรรม บริษัทนายหน้าหรือสถานบริการที่เกี่ยวข้องกับการจ้างตั้งครรภ์แทน ที่ไม่ได้ดำเนินการให้ถูกต้อง ตามกฎหมาย</p> <p>๒) เห็นควรให้กรมสนับสนุนบริการสุขภาพจัดพิมพ์และเผยแพร่พระราชบัญญัติ คุ้มครองเด็กที่เกิดโดยอาศัยเทคโนโลยีช่วยการเจริญพันธุ์ทางการแพทย์ พ.ศ. ๒๕๕๘ โดยสรุป สาระสำคัญที่เหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมายต่าง ๆ</p> <p>๓) เห็นควรให้กรมสนับสนุนบริการสุขภาพดำเนินการแปลและจัดพิมพ์พระราชบัญญัติ คุ้มครองเด็กที่เกิดโดยอาศัยเทคโนโลยีช่วยการเจริญพันธุ์ทางการแพทย์ พ.ศ. ๒๕๕๘ เป็นภาษาอังกฤษหรือภาษาต่างประเทศอื่นเพิ่มเติมเพื่อเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ไปยังประเทศต่าง ๆ</p> <p>๔) เห็นควรให้กรมสนับสนุนบริการสุขภาพรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องและมีรายละเอียด เด็กที่เกิดจากการตั้งครรภ์แทน ที่ยังอยู่ในประเทศไทยและบูรณาการร่วมโดยประสานงานและส่งต่อ ข้อมูลให้แก่กรมกิจการเด็กและเยาวชน กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์</p> <p>๒. ข้อเสนอต่อแพทยสภา เห็นควรให้แพทยสภา ในฐานะสภาวิชาชีพตรวจสอบแพทย์ ผู้ให้บริการเกี่ยวกับการตั้งครรภ์แทนที่ไม่เป็นไปตามกฎหมาย ข้อบังคับ ระเบียบหรือประกาศ แพทยสภากำหนดและไม่เป็นไปตามมาตรฐานวิชาชีพ</p> <p>๓. ข้อเสนอต่อกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์</p> <p>๑) เห็นควรให้กรมกิจการเด็กและเยาวชน พิจารณาข้อมูลที่ได้รับการส่งต่อจาก กรมสนับสนุนบริการสุขภาพในรายละเอียดเด็กที่เกิดจากการตั้งครรภ์แทนที่ยังอยู่ในประเทศไทย ว่ามีรายได้สมควรจะติดตามดูแล ให้การสงเคราะห์หรือคุ้มครองสวัสดิภาพเด็ก</p> <p>๒) เห็นควรให้กรมกิจการเด็กและเยาวชนดำเนินการหรือตั้งคณะทำงานหรือ ประสานงานกับหน่วยงานหรือบุคคลที่เกี่ยวข้องเพื่อหาข้อเท็จจริงกรณีการว่าจ้างตั้งครรภ์แทน</p>

๓) จัดตั้งหน่วยงานรับผิดชอบในการติดตามเด็กที่เกิดโดยอาศัยเทคโนโลยีช่วยการเจริญพันธุ์ทางการแพทย์หลังกฎหมายมีผลบังคับใช้

๔) ศึกษาแนวทางการปรับปรุงกฎหมายหรือออกกฎหมายลำดับรอง รองรับเพื่อให้มีหลักประกันในการคุ้มครองเด็กกลุ่มนี้เพิ่มมากขึ้น

๔. ข้อเสนอต่อคณะกรรมการคุ้มครองเด็กที่เกิดโดยอาศัยเทคโนโลยีช่วยการเจริญพันธุ์ทางการแพทย์ (กคทพ.)

๑) พิจารณาการออกอนุบัญญัติในระดับประกาศหรือระเบียบภายใต้พระราชบัญญัติคุ้มครองเด็กที่เกิดโดยอาศัยเทคโนโลยีช่วยการเจริญพันธุ์ทางการแพทย์ พ.ศ. ๒๕๕๘ เพื่อเป็นการติดตามและป้องกันปัญหาที่อาจเกิดขึ้น

๒) พิจารณาประเด็นการคุ้มครองเด็กที่เกิดโดยอาศัยเทคโนโลยีช่วยการเจริญพันธุ์ทางการแพทย์ แต่ไม่เป็นไปตามพระราชบัญญัติคุ้มครองเด็กที่เกิดโดยอาศัยเทคโนโลยีช่วยการเจริญพันธุ์ทางการแพทย์ พ.ศ. ๒๕๕๘

๕. ข้อเสนอต่อกระทรวงมหาดไทย

เห็นควรให้กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย กำชับนายทะเบียนราษฎรในแต่ละพื้นที่ พิจารณาการรับแจ้งการเกิดหรือการลงรายการทะเบียนราษฎร ให้แก่เด็กที่เกิดโดยอาศัยเทคโนโลยีช่วยการเจริญพันธุ์ทางการแพทย์ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติคุ้มครองเด็กที่เกิดโดยอาศัยเทคโนโลยีช่วยการเจริญพันธุ์ทางการแพทย์ พ.ศ. ๒๕๕๘ และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

๖. ข้อเสนอต่อกระทรวงการต่างประเทศ

๑) เห็นควรให้กระทรวงการต่างประเทศพิจารณาเผยแพร่และประชาสัมพันธ์สาระสำคัญของพระราชบัญญัติคุ้มครองเด็กที่เกิดโดยอาศัยเทคโนโลยีช่วยการเจริญพันธุ์ทางการแพทย์ พ.ศ. ๒๕๕๘ โดยเฉพาะคุณสมบัติของผู้ขอให้มีการดำเนินการตั้งครรรภ์แทนความผิดที่เกี่ยวข้องกับการว่าจ้างครรรภ์แทนเพื่อประโยชน์ในทางการค้า

๒) เห็นควรให้กระทรวงการต่างประเทศพิจารณาประสานความร่วมมือและทำความเข้าใจเป็นพิเศษกับประเทศต่าง ๆ ที่มีข้อมูลจากหน่วยงานภาครัฐถึงการที่บุคคลสัญชาติประเทศเหล่านั้นเข้ามาเกี่ยวข้องกับการว่าจ้างตั้งครรรภ์แทนหรือการอื่น ๆ

๗. ข้อเสนอต่อกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (ปัจจุบันคือ กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม)

๑) แม้ว่าพระราชบัญญัติคุ้มครองเด็กที่เกิดโดยอาศัยเทคโนโลยีช่วยการเจริญพันธุ์ทางการแพทย์ พ.ศ. ๒๕๕๘ จะมีผลบังคับใช้แล้วแต่ยังมีผู้โฆษณาผ่านสื่อต่าง ๆ ว่า สามารถใช้เทคโนโลยีช่วยการเจริญพันธุ์ทางการแพทย์ในประเทศไทย จึงควรประสานงานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อดำเนินการด้านกฎหมายกับบุคคลดังกล่าว

๒) ควรตรวจสอบติดตามเว็บไซต์ในภาษาต่างประเทศต่าง ๆ โดยอาจทำความเข้าใจกับผู้ดำเนินการว่าเป็นการทำคามผิดต่อกฎหมายของไทย

๓) เห็นควรให้กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเป็นหน่วยงานหลักในการดำเนินการเชิงรุกถึงการสื่อสารข้อมูลที่ต้องการในประเด็นสำคัญตามพระราชบัญญัติคุ้มครองเด็กที่เกิดโดยอาศัยเทคโนโลยีช่วยการเจริญพันธุ์ทางการแพทย์ พ.ศ. ๒๕๕๘

๘. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

๑) เห็นควรประสานความร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องด้านการเดินทาง การขนส่ง พิจารณาตรวจสอบการเคลื่อนย้ายบุคคลหรือการขนส่งไข่ อสุจิหรือตัวอ่อน อันเข้าข่ายเป็นการกระทำความผิดตามพระราชบัญญัติคุ้มครองเด็กที่เกิดโดยอาศัยเทคโนโลยีช่วยการเจริญพันธุ์ทางการแพทย์ พ.ศ. ๒๕๕๘

	<p>๒) เห็นควรประสานข้อมูลให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์ได้รับทราบข้อมูลและรับไปพิจารณาดำเนินการต่อไป</p> <p>๓) เห็นควรให้หน่วยงานภาครัฐสนับสนุนสถาบันทางวิชาการ สถาบันการศึกษา สถาบันทางการแพทย์ หรือหน่วยงานอื่นใดที่มีหน้าที่เกี่ยวข้องศึกษาวิจัยถึงประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการใช้เทคโนโลยีช่วยการเจริญพันธุ์ทางการแพทย์</p>
<p>ที่ประชุมสภามีมติ รับทราบผลการ ดำเนินงานของ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p>	<p>การประชุมสภา ครั้งที่ ๓๖/๒๕๕๙ วันพฤหัสบดีที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๕๙</p>
<p>หน่วยงานที่รับผิดชอบ</p>	<p>กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์</p>
<p>ผลการปฏิบัติตาม ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ของรายงานการ พิจารณาศึกษา จาก หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p>	<p>๑. ข้อเสนอต่อกรมสนับสนุนบริการสุขภาพ</p> <p>๑) กรมสนับสนุนบริการสุขภาพได้ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการเร่งรัดการตรวจสอบคลินิกเวชกรรม บริษัทนายหน้าหรือสถานบริการที่เกี่ยวข้องกับการจ้างตั้งครรภ์แทนที่ไม่ได้ดำเนินการให้ถูกต้องตามกฎหมายอย่างต่อเนื่องและมีการดำเนินคดีกับผู้กระทำความผิดทั้งทางอาญาและเสนอเรื่องต่อแพทยสภาพิจารณาตามอำนาจหน้าที่อีกทางหนึ่งด้วย</p> <p>๒) กรมสนับสนุนบริการสุขภาพได้จัดประชุมร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อสร้างความเข้าใจที่ตรงกันตามเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติคุ้มครองเด็กที่เกิดโดยอาศัยเทคโนโลยีช่วยการเจริญพันธุ์ทางการแพทย์ พ.ศ. ๒๕๕๘ พร้อมดำเนินการแปลและจัดพิมพ์เป็นภาษาอังกฤษและภาษาต่างประเทศอื่นพร้อมมอบให้กระทรวงการต่างประเทศและองค์กรระหว่างประเทศที่เกี่ยวข้องด้วยแล้ว</p> <p>๓) กรมสนับสนุนบริการสุขภาพได้ประสานข้อมูลที่เกี่ยวข้องและมีรายละเอียดเด็กที่เกิดจากการตั้งครรภ์แทนที่ยังอยู่ในประเทศไทยกับกรมกิจการเด็กและเยาวชนแล้วโดยปัจจุบันมีจำนวน ๑๓ ราย ทั้งนี้ ภายหลังจากที่พระราชบัญญัติคุ้มครองเด็กที่เกิดโดยอาศัยเทคโนโลยีช่วยการเจริญพันธุ์ทางการแพทย์ พ.ศ. ๒๕๕๘ มีผลใช้บังคับ ยังไม่มีรายใดได้รับอนุญาตให้ดำเนินการตั้งครรภ์แทน</p> <p>๒. ข้อเสนอต่อแพทยสภา</p> <p>ปัจจุบันคณะกรรมการแพทยสภาได้ดำเนินการและมีผลการพิจารณาในกรณีร้องเรียนการประกอบวิชาชีพเวชกรรมที่เกี่ยวกับเทคโนโลยีช่วยการเจริญพันธุ์ทางการแพทย์รวมจำนวนทั้งสิ้น ๑๓ ราย</p> <p>๓. ข้อเสนอต่อกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์</p> <p>๑) กรณีการตั้งครรภ์แทนส่วนมากจะเป็นบุคคลที่มีฐานะทางการเงินที่ดีและจะต้องได้รับการตรวจวินิจฉัยทางการแพทย์ อย่างไรก็ตามกรมสนับสนุนบริการสุขภาพจะได้ร่วมกับกรมกิจการเด็กและเยาวชนในการติดตามอย่างใกล้ชิดต่อไป</p> <p>๒) กรมกิจการเด็กและเยาวชน ได้ดำเนินการประสานร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการตรวจสอบสืบหาข้อมูลเพิ่มเติมของรายบุคคลมาโดยตลอดตั้งแต่กระบวนการรับเด็กมาอยู่ในความดูแล</p> <p>๓) ปัจจุบันมีเด็กที่อยู่การดูแลคุ้มครองของกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ รวมจำนวน ๑๓ คน ทั้งนี้ หน่วยงานที่ดูแลคุ้มครองเด็กทั้ง ๑๓ คน เป็นหน่วยงานที่มีหน้าที่รับผิดชอบในด้านนี้โดยตรงและมีความพร้อมทั้งในด้านสถานที่และบุคลากร</p>

	<p>๔) ปัจจุบันกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์อยู่ระหว่างพิจารณา ทบทวนกฎหมายที่เกี่ยวข้องโดยยึดหลักเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดของเด็กเป็นสำคัญ</p> <p>๕. ข้อเสนอต่อคณะกรรมการคุ้มครองเด็กที่เกิดโดยอาศัยเทคโนโลยีช่วยการเจริญพันธุ์ทางการแพทย์ (กคทพ.)</p> <p>๑) การวางระบบตรวจสอบและติดตามเด็กเป็นอำนาจในการคุ้มครองเด็กตามพระราชบัญญัติคุ้มครองเด็ก พ.ศ. ๒๕๔๖ ทั้งนี้ กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์อยู่ระหว่างดำเนินการ</p> <p>๒) กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ได้รับมอบหมายจาก กคทพ. ในการประสานกับกรมสนับสนุนบริการสุขภาพและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อวางแนวทางในการช่วยเหลือดูแลเด็กที่เกิดโดยอาศัยเทคโนโลยีช่วยการเจริญพันธุ์ทางการแพทย์และได้วางแนวทางในการจัดทำข้อตกลงความร่วมมือเพื่อบูรณาการการทำงานร่วมกัน</p> <p>๕. ข้อเสนอต่อกระทรวงมหาดไทย</p> <p>กรมการปกครองได้กำกับและชักจูงแนวทางปฏิบัติกับนายทะเบียนราษฎรในแต่ละพื้นที่เกี่ยวกับการรับแจ้งเกิดและลงรายการทะเบียนราษฎรแล้ว</p> <p>๖. ข้อเสนอต่อกระทรวงการต่างประเทศ</p> <p>กระทรวงการต่างประเทศได้แจ้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับสาระสำคัญของพระราชบัญญัติคุ้มครองเด็กที่เกิดโดยอาศัยเทคโนโลยีช่วยการเจริญพันธุ์ทางการแพทย์ พ.ศ. ๒๕๕๘ พร้อมเผยแพร่ผ่านช่องทางสถานเอกอัครราชทูต/สถานกงสุลใหญ่ในต่างประเทศแล้ว</p> <p>๗. ข้อเสนอต่อกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร</p> <p>๑) พระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐ ยังไม่ครอบคลุมความผิดตามพระราชบัญญัติคุ้มครองเด็กที่เกิดโดยอาศัยเทคโนโลยีช่วยการเจริญพันธุ์ทางการแพทย์ พ.ศ. ๒๕๕๘ ทั้งนี้ กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารอยู่ระหว่างพิจารณาปรับปรุงพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐ เพื่อให้สามารถระงับการเผยแพร่ข้อมูลอันเป็นความผิดตามกฎหมายอื่นด้วย</p> <p>๒) กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารได้จัดตั้งศูนย์ปฏิบัติการความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์ มีเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน ๒๔ ชั่วโมง เพื่อทำหน้าที่เฝ้าระวังเว็บไซต์ที่ไม่เหมาะสมเพื่อดำเนินการระงับการเผยแพร่ต่อไป</p> <p>๓) ขณะนี้อยู่ระหว่างการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างเพื่อดำเนินการโครงการป้องกันภัยคุกคามทางไซเบอร์ ซึ่งจะเป็นการดำเนินการเชิงรุกโดยการเผยแพร่ความรู้การระงับภัยจากอาชญากรรมทางเทคโนโลยีเพื่อประชาชนซึ่งครอบคลุมประเด็นสำคัญตามพระราชบัญญัติคุ้มครองเด็กที่เกิดโดยอาศัยเทคโนโลยีช่วยการเจริญพันธุ์ทางการแพทย์ พ.ศ. ๒๕๕๘ ด้วย</p> <p>๘. ข้อเสนอต่อกระทรวงคมนาคม</p> <p>กระทรวงคมนาคมพิจารณาแล้วเห็นด้วยกับข้อเสนอของคณะกรรมการสิทธิการวิสามัญ</p> <p>๙. ข้อเสนอต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ</p> <p>กรมสอบสวนคดีพิเศษ ได้มีการดำเนินการติดตามพิจารณาข้อมูลเพิ่มเติมเบื้องต้นตามข้อเสนอของคณะกรรมการสิทธิการวิสามัญแล้ว ปัจจุบันอยู่ระหว่างการพิจารณาเพิ่มเติม</p> <p>๑๐. ข้อเสนอต่อสำนักงานตำรวจแห่งชาติ</p> <p>สำนักงานตำรวจแห่งชาติได้ประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องตามข้อเสนอของคณะกรรมการสิทธิการวิสามัญแล้ว</p>
--	--

การติดตามข้อสังเกต/ ข้อเสนอแนะของ รายงานการพิจารณา ศึกษาของ คณะกรรมการธิการ	สอดคล้องกับข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการธิการ
หมายเหตุ	-

๓๓. รายงานการพิจารณาศึกษา : เรื่อง โครงการระดับธงในดวงใจ

คณะกรรมการธิการ : คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษามาตรการพิทักษ์และเทิดทูนสถาบันพระมหากษัตริย์

ที่ประชุมสภา มีมติเห็นชอบด้วย กับข้อสังเกต/ ข้อเสนอแนะ และส่งข้อสังเกต ตามข้อบังคับ ข้อ ๙๗	การประชุมสภา ครั้งที่ ๗๑/๒๕๕๘ วันพฤหัสบดีที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๘  ส่งข้อสังเกต วันศุกร์ที่ ๒ ตุลาคม ๒๕๕๘
สรุปสาระสำคัญของ การพิจารณาการศึกษา	<b>สาระสำคัญ</b> พิจารณาศึกษาเกี่ยวกับการจัดทำโครงการระดับธงในดวงใจเพื่อเป็นการเฉลิมพระเกียรติพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวภูมิพลอดุลยเดช เนื่องในโอกาสสมหามงคลเฉลิมพระชนมพรรษา ๘๘ พรรษา ๕ ธันวาคม ๒๕๕๘ และเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระนางเจ้าฯ พระบรมราชินีนาถ เนื่องในโอกาสสมหามงคลเฉลิมพระชนมพรรษา ๘๓ พรรษา ๑๒ สิงหาคม ๒๕๕๘ <b>ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ</b> ๑. สภานิติบัญญัติแห่งชาติจะได้ร่วมกันเชิญชวนประชาชนร่วมกันระดับธงโดยการประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อต่าง ๆ ของรัฐสภา สื่อของภาครัฐ และสื่อของภาคเอกชน โดยพร้อมเพรียงกันทั่วประเทศตลอดเดือนธันวาคมของทุกปี ๒. ขอให้คณะรัฐมนตรีได้พิจารณาผลิตและเผยแพร่สำเนาสโปดเฉลิมพระเกียรติที่แนบมากับรายงานฉบับนี้และจัดส่งไปยังส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐ และภาคประชาชนต่อไป ๓. ขอให้สภานิติบัญญัติแห่งชาติเปิดสโปดเฉลิมพระเกียรติโครงการระดับธงในดวงใจในห้องประชุมรัฐสภาในวันที่มีประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติตลอดเดือนธันวาคม ๒๕๕๘
ที่ประชุมสภามีมติ รับทราบผลการ ดำเนินงานของ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	การประชุมสภา ครั้งที่ ๒๑/๒๕๕๙ วันพฤหัสบดีที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๕๙
หน่วยงานที่รับผิดชอบ	สำนักนายกรัฐมนตรี
ผลการปฏิบัติตาม ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ของรายงานการ พิจารณาศึกษา จาก หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	สำนักนายกรัฐมนตรีได้ประสานขอความร่วมมือไปยังทุกส่วนราชการให้การสนับสนุนและประชาสัมพันธ์เชิญชวนทุกภาคส่วนรวมทั้งประชาชนโดยทั่วไป เข้าร่วมโครงการระดับธงในดวงใจตามช่วงเวลาที่คุณคณะกรรมการวิสามัญเสนอแล้ว
การติดตามข้อสังเกต/ ข้อเสนอแนะของ รายงานการพิจารณา ศึกษาของ คณะกรรมการธิการ	สอดคล้องกับข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการธิการ
หมายเหตุ	-



๓๔. รายงานการพิจารณาศึกษา : มาตรการการพิทักษ์และเทิดทูนสถาบันพระมหากษัตริย์

คณะกรรมการ : คณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษามาตรการพิทักษ์และเทิดทูนสถาบันพระมหากษัตริย์

<p>ที่ประชุมสภา มีมติเห็นชอบด้วย กับข้อสังเกต/ ข้อเสนอแนะ และส่งข้อสังเกต ตามข้อบังคับ ข้อ ๙๗</p>	<p>การประชุมสภา ครั้งที่ ๑๖/๒๕๕๙ วันพฤหัสบดีที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๕๙</p> <p>ส่งข้อสังเกต วันอังคารที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๕๙</p>
<p>สรุปสาระสำคัญของ รายงาน การพิจารณาศึกษา</p>	<p><b>สาระสำคัญ</b></p> <p>พิจารณาศึกษาเกี่ยวกับมาตรการทางกฎหมาย กฎ ระเบียบต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับสถาบันพระมหากษัตริย์ให้มั่นคงและดำรงอยู่เป็นสถาบันหลักของชาติบ้านเมืองสืบไป</p> <p><b>ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ</b></p> <p>๑. รัฐควรมีการดำเนินการจัดทำโครงการเพื่อให้ประชาชนมีโอกาสดูแลความจงรักภักดีต่อสถาบันพระมหากษัตริย์ในฐานะประมุขของการปกครองในระบอบประชาธิปไตยและโครงการเฉลิมพระเกียรติพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวและสมเด็จพระนางเจ้าฯ พระบรมราชินีนาถ รวมทั้งพระบรมวงศานุวงศ์อย่างต่อเนื่อง</p> <p>๒. กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ควรเป็นเจ้าภาพในการเผยแพร่หนังสือ “นามานุกรมพระมหากษัตริย์ไทย” ในรูปแบบหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ (e-Book)</p> <p>๓. กระทรวงศึกษาธิการควรมีนโยบายและการดำเนินการปลูกฝังจิตสำนึกเกี่ยวกับความสำคัญของสถาบันพระมหากษัตริย์ในฐานะที่เป็นองค์ประกอบสำคัญของความมั่นคงแห่งชาติที่จริงจังและต่อเนื่องให้สถานศึกษาในสังกัด</p>
<p>ที่ประชุมสภามีมติ รับทราบผลการ ดำเนินงานของ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p>	<p>การประชุมสภา ครั้งที่ ๓๔/๒๕๖๐ วันพฤหัสบดีที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๖๐</p>
<p>หน่วยงานที่รับผิดชอบ</p>	<p>กระทรวงมหาดไทย</p>
<p>ผลการปฏิบัติตาม ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ของรายงานการ พิจารณาศึกษา จาก หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p>	<p>๑. ข้อเสนอแนะจากการศึกษามาตรการส่งเสริมความเข้าใจเกี่ยวกับสถาบันพระมหากษัตริย์ในฐานะประมุขของการปกครองในระบอบประชาธิปไตย กระทรวงมหาดไทยได้กำหนดให้การป้องกันและเชิดชูสถาบันพระมหากษัตริย์ไว้เป็นภารกิจสำคัญลำดับแรก โดยให้จังหวัดและอำเภอเป็นหน่วยงานดำเนินการ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"><li>๑) จัดกิจกรรมเชิดชูสถาบันสำคัญของชาติ</li><li>๒) จัดกิจกรรมส่งเสริมโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ</li><li>๓) ดูแลส่งเสริมผู้ป่วยที่ด้อยโอกาสและคนไข้ในพระราชานุเคราะห์/พระบรมวงศานุวงศ์</li><li>๔) เฝ้าระวังการกระทำที่ไม่เหมาะสมกับสถาบันพระมหากษัตริย์</li></ul> <p>๒. มีความเห็นสอดคล้องกับคณะกรรมการวิสามัญและกระทรวงศึกษาธิการโดยเบื้องต้นได้จัดทำคู่มือฝึกอบรมลูกเสือชาวบ้าน มอบให้กับจังหวัดและอำเภอ เพื่ออำนวยความสะดวก</p>

	ให้บุคลากรฝ่ายปกครองสามารถขับเคลื่อนนโยบายฝึกรวมลูกเสือชาวบ้านของกระทรวงมหาดไทย และของรัฐบาลไปสู่การปฏิบัติในแนวทางเดียวกัน
การติดตามข้อสังเกต/ ข้อเสนอแนะของ รายงานการพิจารณา ศึกษาของ คณะกรรมการมาธิการ	สอดคล้องกับข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการมาธิการ
หมายเหตุ	-

๓๕. รายงานการพิจารณาศึกษา : ติดตาม และแก้ไขปัญหาการบริหารจัดการน้ำแบบบูรณาการ

คณะกรรมการ : คณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษา ติดตาม และแก้ไขปัญหาการบริหารจัดการน้ำแบบบูรณาการ

<p>ที่ประชุมสภา มีมติเห็นชอบด้วย กับข้อสังเกต/ ข้อเสนอแนะ และส่งข้อสังเกต ตามข้อบังคับ ข้อ ๙๗</p>	<p>การประชุมสภา ครั้งที่ ๘/๒๕๕๙ วันศุกร์ที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙</p> <p>ส่งข้อสังเกต วันศุกร์ที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙</p>
<p>สรุปสาระสำคัญของ รายงาน การพิจารณาศึกษา</p>	<p><b>สาระสำคัญ</b></p> <p>พิจารณาศึกษาข้อมูลข้อเท็จจริงเกี่ยวกับสถานการณ์น้ำ แนวทางการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ การดำเนินโครงการพัฒนาแหล่งน้ำ สภาพปัญหาด้านระบบการบริหารจัดการน้ำ รวมไปถึงข้อจำกัดในการบังคับใช้กฎหมายที่เป็นอุปสรรคต่อการปฏิบัติงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p> <p><b>ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ</b></p> <ol style="list-style-type: none"><li>๑. ควรเร่งรัดให้มีกฎหมายแม่บทในการบริหารจัดการน้ำและปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการจัดการทรัพยากรน้ำ</li><li>๒. รัฐบาลควรมีการจัดการทรัพยากรน้ำ โดยกำหนดกลไกการขับเคลื่อนให้สอดคล้องกับสถานการณ์เป้าหมายการพัฒนาและความต้องการของพื้นที่ ตลอดจนสร้างความมั่นคงของน้ำให้ครอบคลุมถึงการจัดการน้ำอุปโภคบริโภคทั้งเมืองและชนบท นอกจากนี้ คณะกรรมการทรัพยากรน้ำแห่งชาติ ควรพิจารณากำหนดนโยบายการวางแผนด้านทรัพยากรน้ำในระยะสั้น ระยะกลางและระยะยาว โดยพิจารณาทั้งภาพรวมของประเทศ จังหวัดและลุ่มน้ำ</li><li>๓. คณะกรรมการทรัพยากรน้ำแห่งชาติควรมีอำนาจอย่างแท้จริงในการขับเคลื่อนนโยบายการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำโดยควรมีสำนักงานเลขานุการคณะกรรมการทรัพยากรน้ำแห่งชาติ ทำหน้าที่เป็นหน่วยงานกลางของส่วนราชการต่าง ๆ</li><li>๔. คณะกรรมการทรัพยากรน้ำแห่งชาติควรเป็นผู้พิจารณากำหนดหลักเกณฑ์การจัดลำดับความสำคัญในการจัดสรรงบประมาณโดยคำนึงถึงเป้าหมายและลักษณะความเหมาะสมของพื้นที่</li><li>๕. คณะกรรมการทรัพยากรน้ำแห่งชาติควรกำหนดกลไก ขั้นตอน การจัดทำข้อมูลฐานวิเคราะห์ให้เป็นแนวทางเดียวกัน นอกจากนี้ ในส่วนของรัฐควรกำหนดหน่วยงานกลางที่มีหน้าที่ในการเป็นผู้กำกับดูแลข้อมูลของส่วนราชการต่าง ๆ โดยให้มีการประสานการทำงานระหว่างหน่วยงานราชการกับสถาบันทางวิชาการให้มากขึ้น</li><li>๖. หน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องควรคำนึงถึงสิทธิในการรับรู้และการมีส่วนร่วมของประชาชน โดยต้องปฏิบัติตามขั้นตอนกระบวนการตามกฎหมายในเรื่องของการรับฟังความคิดเห็นอย่างเคร่งครัด นอกจากนี้ ควรให้ความสำคัญกับการสร้างองค์ความรู้ การประชาสัมพันธ์ รวมไปถึงการสร้างจิตสำนึกของความเป็นเจ้าของโครงการร่วมกันของชุมชน โดยการปลูกฝังการเรียนการสอนสำหรับบุคลากรในวัยศึกษา</li></ol>

<p>ที่ประชุมสภามีมติ รับทราบผลการ ดำเนินงานของ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p>	<p>การประชุมสภา ครั้งที่ ๕๐/๒๕๕๙ วันพฤหัสบดีที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๕๙</p>
<p>หน่วยงานที่รับผิดชอบ</p>	<p>กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม</p>
<p>ผลการปฏิบัติตาม ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ของรายงานการ พิจารณาศึกษา จาก หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p>	<p>กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ได้พิจารณาข้อเสนอแนะของคณะกรรมการการ วิสามัญร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องแล้วสรุปผลการพิจารณาได้ดังนี้</p> <p>๑. ควรผลักดันให้มีกฎหมายพระราชบัญญัติทรัพยากรน้ำเพื่อใช้เป็นเครื่องมือให้ภาครัฐ ดำเนินการกำหนดนโยบายและวางแผนการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำได้อย่างมีประสิทธิภาพ และควรปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการจัดการทรัพยากรน้ำ ให้มีหลักเกณฑ์หรือแนวทาง ปฏิบัติที่ชัดเจน มีกระบวนการจัดทำและพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ทั้งระบบให้เหมาะสม</p> <p>๒. นโยบายการบริหารจัดการน้ำต้องมีความชัดเจน คณะกรรมการทรัพยากรน้ำแห่งชาติ ต้องกำหนดนโยบายการวางแผนทรัพยากรน้ำในระยะสั้น ระยะปานกลาง และระยะยาว โดยอาศัย อำนาจตามพระราชบัญญัติทรัพยากรน้ำดำเนินการ มีโครงสร้างหน่วยงาน ภารกิจ บทบาทหน้าที่ ที่กฎหมายรองรับ กำหนดกลไกการขับเคลื่อนให้สอดคล้องกับสถานการณ์เป้าหมายการพัฒนาและ ความต้องการของพื้นที่ ตลอดจนการสร้างความมั่นคงด้านน้ำให้มีประสิทธิภาพอย่างยั่งยืน และสนับสนุนให้ภาคเอกชนสามารถมีส่วนร่วมในการพัฒนาภายใต้พระราชบัญญัติการให้เอกชน ร่วมลงทุนในกิจการของรัฐ พ.ศ. ๒๕๕๖ พร้อมทั้งกำหนดหน่วยงานกลางในการกลั่นกรอง การประเมินสิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์</p> <p>๓. ควรจัดตั้งสำนักงานคณะกรรมการทรัพยากรน้ำแห่งชาติ เป็นหน่วยงานกลางด้าน นโยบายที่รองรับการดำเนินการตามพระราชบัญญัติทรัพยากรน้ำ โดยทำหน้าที่ประสานงาน และบูรณาการการดำเนินงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ จัดตั้ง องค์กรในการสั่งการวางแผนบริหารพื้นที่ชุ่มน้ำให้เหมาะสม กำหนดนโยบายให้มีการพัฒนา แหล่งเก็บกักน้ำตามศักยภาพของแต่ละชุมชนให้ได้อย่างน้อยต้องเพียงพอกับความจำเป็นขั้น พื้นฐานของประชาชนในแต่ละลุ่มน้ำ กำหนดนโยบายการจัดการด้านอุปสงค์การใช้น้ำอย่าง ชัดเจน รวมถึงการบริหารจัดการน้ำเสียที่บำบัดแล้วเพื่อนำกลับมาใช้ใหม่</p> <p>๔. กำหนดแนวทางให้ทุกหน่วยงานที่ทำประโยชน์และได้ผลตอบแทนจากทรัพยากรน้ำ ของรัฐมีส่วนร่วมได้รับการสนับสนุนงบประมาณแบบบูรณาการสำหรับการพัฒนาแหล่งน้ำตาม ภารกิจที่ได้รับมอบหมาย พิจารณาถึงความคุ้มค่าในการใช้จ่ายงบประมาณและผลสัมฤทธิ์ที่ ได้รับ โดยกำหนดแผนการใช้จ่ายงบประมาณให้ชัดเจน เป็นไปตามกฎระเบียบ บรรลุเป้าหมาย ตามยุทธศาสตร์และสอดคล้องกับแผนบริหารราชการแผ่นดิน นโยบายรัฐบาล และรัฐควรให้ อำนาจและสนับสนุนงบประมาณเฉพาะกิจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการบริหารจัดการน้ำ ในพื้นที่ลุ่มน้ำและระดับชุมชนโดยมอบหมายให้คณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่นพิจารณาจัดสรรเงินอุดหนุนเฉพาะกิจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการ แก้ไขปัญหาการบริหารจัดการน้ำที่เหมาะสม</p> <p>๕. กำหนดหน่วยงานกลางที่มีหน้าที่ในการกำกับและดูแลข้อมูลของส่วนราชการต่าง ๆ เพื่อให้เกิดการเข้าถึงข้อมูลอย่างเท่าเทียม กำหนดผู้รับผิดชอบที่ต้องกำกับ ติดตามและประเมินผล ข้อมูลเพื่อให้ข้อมูลมีมาตรฐานเดียวกัน ส่งเสริมเจ้าหน้าที่ให้สามารถใช้เทคโนโลยีได้อย่างเต็ม ศักยภาพ เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด สร้างกลไกสำหรับลดความขัดแย้งและใช้เป็นข้อมูลสำหรับ</p>

	<p>กลุ่มที่ต้องการอนุรักษ์และกลุ่มที่ต้องการความช่วยเหลือโดยการพัฒนาแหล่งน้ำเพื่อให้เกิดการยอมรับกันของทุกฝ่าย</p> <p>๖. หน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องควรคำนึงถึงสิทธิในการรับรู้และการมีส่วนร่วมของประชาชน โดยต้องปฏิบัติตามขั้นตอนและกระบวนการตามกฎหมาย กำหนดให้มีกระบวนการรับฟังความคิดเห็น ข้อเสนอทางเลือกต่าง ๆ ของประชาชนอย่างเคร่งครัด สร้างกระบวนการและกลไกในการให้ความรู้และการมีส่วนร่วม สร้างจิตสำนึกความเป็นเจ้าของโครงการร่วมกันของชุมชน ประชาสัมพันธ์ สร้างความรู้ความเข้าใจให้กับประชาชนโดยควรมีสื่อประชาสัมพันธ์กลางเฉพาะเรื่องทรัพยากรน้ำของประเทศ เพื่อเผยแพร่ให้ประชาชนทุกภาคส่วนได้รับความรู้อย่างทั่วถึงในเรื่องนี้</p>
<p>การติดตามข้อสังเกต/ ข้อเสนอแนะของ รายงานการพิจารณา ศึกษาของ คณะกรรมการ</p>	<p>กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ได้นำข้อเสนอแนะของคณะกรรมการวิสามัญไปประชุมหารือร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องแล้วโดยความเห็นของที่ประชุมมีความเห็นสอดคล้องกับข้อเสนอแนะของคณะกรรมการวิสามัญ</p>
<p>หมายเหตุ</p>	<p>-</p>

๓๖. รายงานผลการพิจารณาศึกษา : โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โครงการพัฒนาแหล่งน้ำ เพื่อความมั่นคงและโครงการอื่น ๆ ที่มีความสำคัญ

คณะกรรมการ : คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาการศึกษา ติดตาม และแก้ไขปัญหการบริหารจัดการน้ำ แบบบูรณาการ

<p>ที่ประชุมสภา มีมติเห็นชอบด้วย กับข้อสังเกต/ ข้อเสนอแนะ และส่งข้อสังเกต ตามข้อบังคับ ข้อ ๙๗</p>	<p>การประชุมสภา ครั้งที่ ๘/๒๕๕๙ วันศุกร์ที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙</p> <p>ส่งข้อสังเกต วันศุกร์ที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙</p>
<p>สรุปสาระสำคัญของ รายงาน การพิจารณาศึกษา</p>	<p><b>สาระสำคัญ</b></p> <p>พิจารณาศึกษาและวิเคราะห์สภาพปัญหาในโครงการบริหารจัดการน้ำที่มีความสำคัญและจำเป็นต้องได้รับการแก้ไข จำนวน ๒๐ โครงการ ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>๑. กลุ่มโครงการพัฒนาแหล่งน้ำอันเนื่องมาจากพระราชดำริ ได้แก่             <ol style="list-style-type: none"> <li>๑) โครงการอ่างเก็บน้ำห้วยน้ำรี อันเนื่องมาจากพระราชดำริ จังหวัดอุดรธานี</li> <li>๒) โครงการอ่างเก็บน้ำน้ำปี้ อันเนื่องมาจากพระราชดำริ จังหวัดพะเยา</li> <li>๓) โครงการอ่างเก็บน้ำวังทาบ อันเนื่องมาจากพระราชดำริ จังหวัดนครศรีธรรมราช</li> <li>๔) โครงการอ่างเก็บน้ำห้วยบอน อันเนื่องมาจากพระราชดำริ จังหวัดอุบลราชธานี</li> <li>๕) โครงการอ่างเก็บน้ำแม่แคม อันเนื่องมาจากพระราชดำริ จังหวัดแพร่</li> <li>๖) โครงการอ่างเก็บน้ำห้วยกระพือย อันเนื่องมาจากพระราชดำริ จังหวัดกาญจนบุรี</li> <li>๗) โครงการอ่างเก็บน้ำแม่ริม อันเนื่องมาจากพระราชดำริ จังหวัดน่าน</li> <li>๘) โครงการอ่างเก็บน้ำห้วยต่อน้อย อันเนื่องมาจากพระราชดำริ จังหวัดตรัง</li> <li>๙) โครงการอ่างเก็บน้ำเหมืองตะกั่ว อันเนื่องมาจากพระราชดำริ จังหวัดพัทลุง</li> <li>๑๐) โครงการอ่างเก็บน้ำห้วยทม อันเนื่องมาจากพระราชดำริ จังหวัดยโสธร</li> <li>๑๑) โครงการอ่างเก็บน้ำป่าละอู อันเนื่องมาจากพระราชดำริ จังหวัดประจวบคีรีขันธ์</li> <li>๑๒) โครงการอ่างเก็บน้ำห้วยม้า อันเนื่องมาจากพระราชดำริ จังหวัดแพร่</li> <li>๑๓) โครงการฝายพร้อมระบบส่งน้ำบ้านเลโพเด อันเนื่องมาจากพระราชดำริ จังหวัดตาก</li> <li>๑๔) โครงการอ่างเก็บน้ำห้วยแล้ง อันเนื่องมาจากพระราชดำริ จังหวัดกาฬสินธุ์</li> <li>๑๕) โครงการอ่างเก็บน้ำลำสะพุง อันเนื่องมาจากพระราชดำริ จังหวัดชัยภูมิ</li> </ol> </li> <li>๒. กลุ่มโครงการพัฒนาแหล่งน้ำเพื่อความมั่นคง             <ol style="list-style-type: none"> <li>๑) โครงการอ่างเก็บน้ำห้วยเจริญ (ตอนบน) จังหวัดสุรินทร์</li> <li>๒) โครงการอ่างเก็บน้ำห้วยชะยุง จังหวัดศรีสะเกษ</li> </ol> </li> <li>๓. กลุ่มโครงการอื่น ๆ ที่มีความสำคัญ             <ol style="list-style-type: none"> <li>๑) โครงการก่อสร้างเขื่อนทดน้ำผาจุก จังหวัดอุดรธานี</li> <li>๒) โครงการเพิ่มปริมาณน้ำในอ่างเก็บน้ำเขื่อนแม่กวงอุดมธารา จังหวัดเชียงใหม่</li> <li>๓) โครงการอ่างเก็บน้ำห้วยปางหลวง จังหวัดเชียงใหม่</li> </ol> </li> </ol>

**ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ**

**๑. ประเด็นความเหมาะสมและผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม**

๑) หน่วยงานเจ้าของโครงการต้องตรวจสอบให้ชัดเจนว่า โครงการต้องจัดทำรายงานการศึกษาผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมเบื้องต้นหรือรายงานการศึกษาผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมหรือไม่

๒) หน่วยงานเจ้าของโครงการต้องศึกษาผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมให้ครอบคลุมครบถ้วนทุกประเด็น พร้อมทั้งเสนอแผนป้องกันแก้ไขลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและแผนปฏิบัติการติดตามตรวจสอบผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมที่ปฏิบัติได้จริงอย่างเป็นรูปธรรม

๓) โครงการใดที่มีการวิเคราะห์ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมแล้วประเมินว่าอาจเกิดผลกระทบในระดับสูงที่ไม่อาจหลีกเลี่ยงได้ หน่วยงานเจ้าของโครงการควรหารือร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการให้อนุญาตเข้าพื้นที่ รวมทั้งนักวิชาการผู้มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านและภาคประชาสังคมเพื่อร่วมหาแนวทางในการป้องกันและลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมอันเป็นที่ยอมรับและเป็นไปได้ในทางปฏิบัติ

๒. ประเด็นหน่วยงานเจ้าของโครงการไม่สามารถเข้าดำเนินการในพื้นที่โครงการซึ่งอยู่ในพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติ พื้นที่อุทยานแห่งชาติ และเขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่า เนื่องจากติดขัดเรื่องการขออนุญาตเข้าพื้นที่

๑) หน่วยงานผู้มีอำนาจในการอนุญาตให้เข้าใช้พื้นที่ควรจัดทำรายการเอกสารที่ต้องยื่นประกอบเพื่อขออนุญาตให้ชัดเจน เพื่อหน่วยงานผู้ขออนุญาตจะได้จัดเตรียมเอกสารประกอบการขออนุญาตเข้าพื้นที่หรือขอเพิกถอนพื้นที่ให้เรียบร้อยสมบูรณ์ในคราวเดียว

๒) ควรมีการกำหนดกรอบเวลาในการพิจารณาอนุญาตหรือไม่อนุญาตให้เข้าดำเนินการในพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติ พื้นที่อุทยานแห่งชาติ และเขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่า ให้ชัดเจน

๓) หน่วยงานผู้มีอำนาจในการอนุญาตการเข้าพื้นที่ได้รับเอกสารขออนุญาตตามข้อ

๑. ครบถ้วนแล้ว ควรเร่งดำเนินการพิจารณาเพื่ออนุญาตหรือไม่ให้อนุญาตตามกรอบระยะเวลาในข้อ ๒. และแจ้งหน่วยงานเจ้าของโครงการทราบ ไม่ว่าจะอนุญาตหรือไม่ ทั้งนี้ หน่วยงานผู้มีอำนาจควรพิจารณาลดขั้นตอนที่ซ้ำซ้อนและลดระยะเวลาพิจารณาเอกสารให้รวดเร็วยิ่งขึ้น

๔) โครงการที่เป็นโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โครงการเพื่อความมั่นคงและโครงการอื่น ๆ ที่มีความสำคัญ อาจสามารถเร่งรัดให้เข้าพื้นที่อุทยานแห่งชาติ หรือเขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่าเพื่อดำเนินโครงการได้โดยอาศัยอำนาจตามมาตรา ๔๔ หรือกฎหมายพิเศษอื่น ๆ ประกาศกำหนดผ่อนผันให้เจ้าหน้าที่เข้าพื้นที่ดำเนินโครงการได้ตามความจำเป็น

๓. ประเด็นการจัดทำแผนที่แนบท้ายร่างพระราชกฤษฎีกาเพื่อเพิกถอนพื้นที่โครงการที่อยู่ในเขตพื้นที่อุทยานแห่งชาติมีความล่าช้า

ควรมีการกำหนดมาตราส่วนแผนที่ที่ใช้ในงานราชการของแต่ละหน่วยงานให้ตรงกัน และมีการปรับแผนที่ที่ใช้งานปัจจุบันตามมาตราส่วนที่กำหนด รวมทั้งควรพิจารณาใช้ภาพถ่ายทางอากาศในการกำหนดขอบเขตพื้นที่โครงการให้แพร่หลายยิ่งขึ้น

**๔. ประเด็นความล่าช้าอันเนื่องมาจากการปรับแก้แบบก่อสร้าง**

๑) ขั้นตอนการสำรวจ - ออกแบบ ต้องมีการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนและชี้แจงรายละเอียดให้ครบถ้วนและเมื่อประชาชนยอมรับในรายละเอียดโครงการ รวมทั้งขั้นตอนการเวนคืนที่ดิน การจ่ายค่าชดเชยต่าง ๆ แล้ว อาจให้มีการลงนามรับทราบและให้ความยินยอมเพื่อหลีกเลี่ยงปัญหาความขัดแย้งในอนาคต

	<p>๒) เร่งดำเนินการปรับแก้แบบก่อสร้างเพื่อให้โครงการเป็นที่ยอมรับของประชาชนทุกฝ่ายหรือส่วนใหญ่โดยคงไว้ซึ่งประสิทธิภาพการส่งน้ำและประโยชน์ต่อการชลประทานไม่น้อยไปกว่าเดิม</p> <p>๕. ประเด็นการจ่ายค่าทดแทนทรัพย์สินในที่ดินที่ถูกเขตก่อสร้างโครงการ ควรมีการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินราคาอสังหาริมทรัพย์เพื่อหาข้อยุติ</p> <p>๖. ประเด็นการรับฟังความคิดเห็นภาคประชาชนและผู้มีส่วนได้เสีย ควรจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นภาคประชาชนและผู้มีส่วนได้เสียให้ครบถ้วนทุกกลุ่มเป็นระยะ ๆ ตั้งแต่ขั้นตอนริเริ่มให้มีโครงการจนจบสิ้นโครงการ เพื่อรับฟังข้อกังวลของผู้มีส่วนได้เสียและจะได้ร่วมพิจารณาหาแนวทางป้องกันแก้ไขผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นรวมทั้งเป็นการสร้างการยอมรับโครงการด้วย</p>
<p>ที่ประชุมสภามีมติ รับทราบผลการ ดำเนินงานของ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p>	<p>(สภายังมิได้รับการรายงานผลการดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ)</p>
<p>หน่วยงานที่รับผิดชอบ</p>	<p>-</p>
<p>ผลการปฏิบัติตาม ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ของรายงานการ พิจารณาศึกษา จาก หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p>	<p>-</p>
<p>การติดตามข้อสังเกต/ ข้อเสนอแนะของ รายงานการพิจารณา ศึกษาของ คณะกรรมการธิการ</p>	<p>-</p>
<p>หมายเหตุ</p>	<p>-</p>



๓๗. รายงานการพิจารณาศึกษา : การตรวจสอบการใช้จ่ายเงินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น  
โดยสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

คณะกรรมการ : คณะกรรมการวิสามัญศึกษาการตรวจสอบการใช้จ่ายเงินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น  
โดยสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

ที่ประชุมสภา มีมติเห็นชอบด้วย กับข้อสังเกต/ ข้อเสนอแนะ และส่งข้อสังเกต ตามข้อบังคับ ข้อ ๙๗	การประชุมสภา ครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๙ วันศุกร์ที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙  ส่งข้อสังเกต วันพฤหัสบดีที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙
สรุปสาระสำคัญของ รายงาน การพิจารณาศึกษา	<b>สาระสำคัญ</b> พิจารณาศึกษาการตรวจสอบการใช้จ่ายเงิน รวบรวมข้อมูลและประมวลปัญหาเกี่ยวกับการเบิกจ่ายเงินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รวมทั้งศึกษาแนวทางที่เหมาะสมในการแก้ไขปัญหาในด้านกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการตรวจสอบการใช้จ่ายเงิน <b>ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ</b> ๑. กระทรวงมหาดไทยควรแก้ไขเพิ่มเติมระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการรับเงิน การเบิกจ่ายเงิน การฝากเงิน การเก็บรักษาเงิน และการตรวจเงินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ๒. การกำหนดรายจ่ายอื่นใดให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นของกระทรวงมหาดไทย ควรออกเป็นระเบียบกระทรวงมหาดไทยเท่านั้น ไม่ควรออกเป็นหนังสือสั่งการ ๓. สำนักงานตรวจเงินแผ่นดินควรตรวจสอบองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นโดยยึดหลักความเป็นอิสระของท้องถิ่นตามรัฐธรรมนูญ ความยืดหยุ่นคล่องตัวในการบริหารงาน ความสมดุลระหว่างหลักความถูกต้องตามกฎหมายระเบียบและหลักสัมฤทธิ์ผลของงาน และประโยชน์ที่จะได้รับของประชาชนในท้องถิ่น ๔. คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินควรดำเนินการออกระเบียบหรือประกาศกำหนดมาตรฐานหรือมาตรการเกี่ยวกับระบบและการควบคุมการตรวจสอบ การบริหารงบประมาณ สำหรับหน่วยรับตรวจ
ที่ประชุมสภา มีมติรับทราบผล การดำเนินการของ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	การประชุมสภา ครั้งที่ ๓๓/๒๕๖๑ วันพฤหัสบดีที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๑
หน่วยงานที่รับผิดชอบ	กระทรวงมหาดไทย
ผลการปฏิบัติตาม ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ของรายงานการ พิจารณาศึกษา จาก หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	๑. กระทรวงมหาดไทยได้ดำเนินการออกระเบียบในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นถือปฏิบัติ จำนวน ๑๒ ฉบับ มีผลใช้บังคับแล้ว รวม ๘ ฉบับ อยู่ระหว่างเสนอคณะกรรมการพิจารณา ร่างกฎหมายของกระทรวงมหาดไทยตรวจพิจารณา รวม ๔ ฉบับ ๒. กระทรวงมหาดไทยได้ประชุมร่วมกันกับผู้บริหารของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน เพื่อสร้างความเข้าใจร่วมกันในประเด็นที่สำนักงานแผ่นดินทุกแห่ง โดยสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

	อยู่ในระหว่างการจัดทำมาตรฐานการตรวจสอบเพื่อให้เจ้าหน้าที่ของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินดำเนินการตรวจสอบให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน
การติดตามข้อสังเกต/ ข้อเสนอแนะของ รายงานการพิจารณา ศึกษาของ คณะกรรมการธิการ	สอดคล้องกับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการธิการ
หมายเหตุ	-

๓๘. รายงานการพิจารณาศึกษา : คณะกรรมาธิการสามัญพิจารณาศึกษาระเบียบของที่ประชุมใหญ่  
ตุลาการในศาลปกครองสูงสุดว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีปกครอง (ฉบับที่ ๕)  
พ.ศ. ๒๕๕๙ (ข้อ ๓๘, ๓๙ (๕))

คณะกรรมาธิการ : คณะกรรมาธิการสามัญพิจารณาศึกษาระเบียบของที่ประชุมใหญ่ตุลาการ  
ในศาลปกครองสูงสุดว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีปกครอง (ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๕๙  
(ข้อ ๓๘, ๓๙ (๕))

<p>ที่ประชุมสภา มีมติเห็นชอบด้วย กับข้อสังเกต/ ข้อเสนอแนะ และส่งข้อสังเกต ตามข้อบังคับ ข้อ ๙๗</p>	<p>การประชุมสภา ครั้งที่ ๒๔/๒๕๕๙ วันพฤหัสบดีที่ ๒๑ เมษายน ๒๕๕๙</p> <p>ส่งข้อสังเกต วันจันทร์ที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๕๙</p>
<p>สรุปสาระสำคัญของ รายงาน การพิจารณาศึกษา</p>	<p><b>สาระสำคัญ</b></p> <p>พิจารณาศึกษาระเบียบของที่ประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุด ว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีปกครอง (ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๕๙ ระเบียบของที่ประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุดว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๓ (แก้ไขเพิ่มเติมถึง (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๕๘) พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ (แก้ไขเพิ่มเติมถึง (ฉบับที่ ๗) พ.ศ. ๒๕๕๗) และพระราชบัญญัติการชุมนุมสาธารณะ พ.ศ. ๒๕๕๘ อันเป็นกฎหมายที่มีบทบัญญัติเกี่ยวกับคำสั่งและการกระทำทางปกครองอันส่งผลให้ศาลปกครองต้องดำเนินการปรับปรุงกระบวนการพิจารณาของศาลปกครองให้เหมาะสมกับลักษณะคดีแต่ละประเภท</p> <p><b>ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ</b></p> <p>๑. การเสนอคำแถลงการณ์ของตุลาการผู้แถลงคดี ตามข้อ ๗๒ แม้จะเป็นกรณีที่มีความจำเป็นเร่งด่วน ก็ไม่ควรตัดกระบวนการเสนอคำแถลงการณ์ของตุลาการผู้แถลงคดีออกทั้งหมด ควรคงเรื่องการเสนอคำแถลงการณ์ด้วยวาจาไว้บ้างสำหรับบางกรณี เนื่องจากใช้เวลาน้อย ทั้งนี้ เพื่อความรอบคอบและเพื่อความเป็นธรรมแก่คู่กรณีทุกฝ่าย</p> <p>๒. การใช้ถ้อยคำในข้อ ๗๒/๑ และข้อ ๗๖/๑ เหมือนกับถ้อยคำในข้อ ๗๒ วรรคหนึ่ง ทั้ง ๆ ที่มีเจตนารมณ์ต่างกัน จึงอาจเป็นการยากที่จะแปลความต่างกันแบบตรงกันข้ามได้ นอกจากนั้น ในบางกรณีอาจจะมีการแปลความตามตัวอักษรไปในทางเดียวกันเนื่องจากใช้ถ้อยคำเหมือนกัน จึงอาจทำให้ถ้อยคำในระเบียบขัดกับเจตนารมณ์ที่แท้จริง ซึ่งอาจเป็นปัญหาต่อการดำเนินกระบวนการพิจารณาในอนาคตได้</p>
<p>ที่ประชุมสภามีมติ รับทราบผลการ ดำเนินงานของ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p>	<p>(สภายังมิได้รับการรายงานผลการดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ)</p>
<p>หน่วยงานที่รับผิดชอบ</p>	<p>-</p>

ผลการปฏิบัติตาม ข้อสั่งเกต/ข้อเสนอแนะ ของรายงานการ พิจารณาศึกษา จาก หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	-
การติดตามข้อสั่งเกต/ ข้อเสนอแนะของ รายงานการพิจารณา ศึกษาของ คณะกรรมการธิการ	-
หมายเหตุ	-

๓๙. รายงานการพิจารณาศึกษา : เรื่อง แนวทางการแก้ไขกฎหมายวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม  
 คณะกรรมาธิการ : คณะกรรมาธิการวิสามัญศึกษาและเสนอแนะแนวทางแก้ไขกฎหมายวิสาหกิจ  
 ขนาดกลางและขนาดย่อม

<p>ที่ประชุมสภา          มีมติเห็นชอบด้วย          กับข้อสังเกต/          ข้อเสนอแนะ          และส่งข้อสังเกต          ตามข้อบังคับ ข้อ ๙๗</p>	<p>การประชุมสภา ครั้งที่ ๒๗/๒๕๕๙          วันศุกร์ที่ ๒๙ เมษายน ๒๕๕๙</p> <p>ส่งข้อสังเกต          วันจันทร์ที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๕๙</p>
<p>สรุปสาระสำคัญของ          รายงาน          การพิจารณาศึกษา</p>	<p><b>สาระสำคัญ</b></p> <p>พิจารณาศึกษาเกี่ยวกับแนวทางการแก้ไขพระราชบัญญัติส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม พ.ศ. ๒๕๔๓ รวมทั้งกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง และพิจารณาศึกษาสภาพปัญหาและอุปสรรคของการประกอบธุรกิจ รวมทั้งเสนอแนะแนวทางการพัฒนาผู้ประกอบการธุรกิจวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันกับนานาชาติ</p> <p><b>ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ</b></p> <p>๑. ปรับปรุงพระราชบัญญัติส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม พ.ศ. ๒๕๔๓ โดยนำปัญหาและอุปสรรคในภาพรวมจากการศึกษามาผลักดันให้มีการปรับปรุงกฎหมาย โดยคณะกรรมาธิการวิสามัญได้ยกร่างพระราชบัญญัติขึ้นใหม่</p> <p>๒. นำปัญหาและอุปสรรคในภาพรวมจากการศึกษามาผลักดันให้ปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมเป็นรายมาตราให้ทันต่อสถานการณ์ปัจจุบัน เพื่อให้การสนับสนุน ส่งเสริม และเป็นธรรมต่อผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม</p> <p>๓. ควรมีการติดตามความคืบหน้าของข้อเสนอแนะที่มีต่อหน่วยงานต่างๆ โดยเฉพาะควรเร่งรัดให้มีความช่วยเหลือต่อผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในส่วนภูมิภาค เช่น การเข้าถึงแหล่งเงินทุน การพัฒนาองค์ความรู้ และการนำวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี นวัตกรรม มาประยุกต์ใช้</p>
<p>ที่ประชุมสภามีมติ          รับทราบผลการ          ดำเนินงานของ          หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p>	<p>การประชุมสภา ครั้งที่ ๖๖/๒๕๕๙          วันพฤหัสบดีที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๕๙</p>
<p>หน่วยงานที่รับผิดชอบ</p>	<p>สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม</p>
<p>ผลการปฏิบัติตาม          ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ          ของรายงานการ          พิจารณาศึกษา จาก          หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p>	<p>๑. สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมได้เสนอขอให้เพิ่มเติมพระราชบัญญัติส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม พ.ศ. ๒๕๔๓ โดยให้คณะกรรมการส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมมีอำนาจหน้าที่ในการเสนอแนะคณะรัฐมนตรีเพื่อกำหนดให้ส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐ หรือรัฐวิสาหกิจที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม จัดให้มีงบประมาณแบบบูรณาการในการส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมให้เป็นไปในทิศทางและนโยบายเดียวกัน และเสนอแก้ไขเพิ่มเติมนิยามคำว่า “วิสาหกิจ” และ “องค์กรเอกชน”</p>

	<p>รวมทั้งเสนอให้เพิ่มเติมบทเฉพาะกาล เพื่อรองรับการยกเลิกพระราชบัญญัติฉบับเดิมและกำหนดบทเฉพาะกาลในส่วนของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมด้วย</p> <p>๒. สำหรับการเข้าถึงแหล่งเงินทุน มีการประกาศใช้พระราชบัญญัติหลักประกันทางธุรกิจ พ.ศ. ๒๕๕๘ รวมทั้งจัดให้มีการค้ำประกันสินเชื่อโดยมีบริษัทประกันสินเชื่ออุตสาหกรรมขนาดย่อม ค้ำประกัน และมีโครงการเงินทุนพลิกฟื้นสำหรับการส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม</p> <p>๓. แผนการส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ฉบับที่ ๔ (พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๔) ได้กำหนดไว้ในยุทธศาสตร์ที่ ๒ เรื่องของนวัตกรรมและเทคโนโลยี นอกจากนี้สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม สนับสนุนเงิน Startup Voucher เป็นการขยายโอกาสทางการตลาดของผู้ประกอบการที่ใช้เทคโนโลยี</p>
<p>การติดตามข้อสังเกต/ ข้อเสนอแนะของ รายงานการพิจารณา ศึกษาของ คณะกรรมการธิการ</p>	<p>สอดคล้องกับข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการธิการ</p>
<p>หมายเหตุ</p>	<p>-</p>

๔๐. รายงานการพิจารณาศึกษา : เรื่อง มาตรการส่งเสริมพาณิชย์นาวีของประเทศไทย

คณะกรรมการ : คณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณามาตรการส่งเสริมพาณิชย์นาวีของประเทศไทย

<p>ที่ประชุมสภา มีมติเห็นชอบด้วย กับข้อสังเกต/ ข้อเสนอแนะ และส่งข้อสังเกต ตามข้อบังคับ ข้อ ๙๗</p>	<p>ครั้งที่ ๓๑/๒๕๕๙ วันพฤหัสบดีที่ ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๕๙</p> <p>ส่งข้อสังเกต วันอังคารที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๕๙</p>
<p>สรุปสาระสำคัญ ของรายงาน การพิจารณาศึกษา</p>	<p><b>สาระสำคัญ</b></p> <p>โดยที่กิจการด้านพาณิชย์นาวี เป็นธุรกิจที่เกี่ยวกับการขนส่งสินค้าทางทะเลและการค้าทางน้ำที่มีความสำคัญเป็นอย่างมากต่อระบบเศรษฐกิจของประเทศ แต่เนื่องจากตลอดระยะเวลาไม่น้อยกว่า ๔๐ ปีที่ผ่านมา กิจการด้านพาณิชย์นาวีของประเทศไทยไม่สามารถเจริญรุดหน้าไปได้เท่าที่ควร กลับตกอยู่ในสภาพอ่อนแอ คณะกรรมาธิการวิสามัญจึงได้พิจารณาศึกษามาตรการส่งเสริมกิจการพาณิชย์นาวี ภายใต้แผนยุทธศาสตร์การพัฒนากิจการด้านพาณิชย์นาวี รวมทั้งศึกษาปัญหา อุปสรรค ตลอดจนแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาองค์กรด้านพาณิชย์นาวีเพื่อผลักดันให้กิจการพาณิชย์นาวีของประเทศไทยก้าวหน้าต่อไป</p> <p><b>ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ</b></p> <p>แนวทางในการดำเนินการเพื่อแก้ไขปัญหาและอุปสรรคของการพาณิชย์นาวีไทย</p> <p><b>๑. แนวทางการแก้ไขปัญหาในเชิงนโยบาย</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- แนวทางการแก้ไขปัญหาระยะสั้น คณะกรรมาธิการวิสามัญได้มอบหมายให้กรรมาธิการวิสามัญท่านหนึ่งดำเนินการหารือและประสานงานกับหน่วยงานต่าง ๆ ของรัฐที่เกี่ยวข้องกับการพาณิชย์นาวี ดำเนินการแก้ไขปัญหานโยบายให้กับผู้ประกอบการได้อย่างรวดเร็วและทั่วถึง</li><li>- แนวทางการแก้ไขปัญหาระยะยาว คณะกรรมาธิการวิสามัญได้แบ่งลักษณะของปัญหาเป็นด้านต่าง ๆ ดังนี้</li></ul> <ol style="list-style-type: none"><li>๑) ด้านกิจการกองเรือพาณิชย์ไทย</li><li>๒) ด้านกิจการท่าเรือ</li><li>๓) ด้านกิจการอู่ต่อเรือ</li><li>๔) ด้านบุคลากรพาณิชย์นาวี</li><li>๕) ด้านกิจการที่เกี่ยวข้องกับกิจการพาณิชย์นาวี</li></ol> <p>โดยในแต่ละด้าน คณะกรรมาธิการวิสามัญได้เสนอแนะแนวทางการแก้ไขที่มีความเหมาะสมกับสภาพปัญหาไว้แล้ว ทั้งนี้ เพื่อให้รัฐสามารถนำไปใช้ประกอบการพิจารณา กำหนดนโยบายที่เกี่ยวข้องในการแก้ไขและพัฒนาต่อไป</p> <p><b>๒. แนวทางการแก้ไขปัญหาในทางกฎหมาย</b></p> <p>คณะกรรมาธิการวิสามัญเห็นว่าควรดำเนินการปรับปรุงพระราชบัญญัติส่งเสริมการพาณิชย์นาวี พ.ศ. ๒๕๒๑ ให้มีความสอดคล้องกับสภาพการณ์ปัจจุบัน ทั้งด้านเศรษฐกิจและความมั่นคงของประเทศ</p>

<p>ที่ประชุมสภามิติ รับทราบผลการ ดำเนินงานของ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p>	<p>การประชุมสภา ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๐ วันพฤหัสบดีที่ ๙ มีนาคม ๒๕๖๐</p>
<p>หน่วยงานที่รับผิดชอบ</p>	<p>กระทรวงคมนาคม</p>
<p>ผลการปฏิบัติตาม ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ของรายงานการ พิจารณาศึกษา จาก หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p>	<p>กระทรวงคมนาคมได้ดำเนินการจัดการประชุมเพื่อพิจารณาความเห็นและผลการ ดำเนินการที่เกี่ยวข้องต่อข้อเสนอแนะของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณามาตรการส่งเสริม พาณิชย์ของประเทศไทย สภามิติบัญญัติแห่งชาติ (รายงานการพิจารณา เรื่อง มาตรการส่งเสริม พาณิชย์ของประเทศไทย) เมื่อวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๕๙ ณ กระทรวงคมนาคม ปราบกฎ ผลการประชุมโดยสรุป ดังนี้</p> <p><b>แนวทางที่ ๑ การแก้ไขปัญหาในเชิงนโยบาย</b></p> <p><b>๑.๑ กิจการกองเรือพาณิชย์ไทย</b></p> <p><b>๑.๑.๑ กำหนดมาตรการส่งเสริมกองเรือพาณิชย์ไทยในด้านต้นทุน</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- มาตรการช่วยเหลือด้านการเงิน เช่น การจัดตั้งกองทุนถาวร และ การจัดหาแหล่งเงินทุนหรือเงินกู้อัตราดอกเบี้ยต่ำ</li> </ul> <p>ที่ประชุมมีความเห็นว่า : มาตรการสนับสนุนด้านการเงินจากรัฐเป็น เรื่องจำเป็นในการขยายและปรับปรุงกิจการเพื่อเพิ่มความสามารถในการแข่งขัน ซึ่งการจัดตั้ง กองทุนพาณิชย์จะทำให้เกิดการพัฒนาดังต่อไปนี้ได้ แต่ต้องพิจารณาวัตถุประสงค์และ ภารกิจของกองทุนให้ชัดเจน</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- มาตรการในการส่งเสริมการเดินทางเรือพาณิชย์ เช่น การลดค่าธรรมเนียมต่าง ๆ ในการดำเนินกิจการพาณิชย์ การยกเลิกภาษีการนำเข้าเรือเก่า</li> </ul> <p>ที่ประชุมมีความเห็นว่า : การยกเลิกอากรการนำเข้าเรือเก่า ผู้ประกอบการ สามารถใช้สิทธิผ่านการขอรับการส่งเสริมการลงทุนได้ แต่การให้สิทธิเป็นการทั่วไปอาจกระทบต่อ กิจการเรือในประเทศได้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- มาตรการสนับสนุนการลดค่าใช้จ่ายทางภาษี เช่น การหัก ณ ที่จ่าย (กรณีเช่าเรือ เช่าตู้คอนเทนเนอร์)</li> </ul> <p>ที่ประชุมมีความเห็นว่า : มาตรการสนับสนุนการลดค่าใช้จ่ายทางภาษี เป็นการลดภาระให้ผู้ประกอบการได้</p> <p><b>๑.๑.๒ กำหนดมาตรการส่งเสริมกองเรือพาณิชย์ไทยในการตลาด</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- กำหนดมาตรการส่งเสริม สนับสนุนให้ใช้เรือไทยในการส่งออกและ นำเข้าสินค้า</li> </ul> <p>ที่ประชุมมีความเห็นว่า : มาตรการดังกล่าวจะทำให้กองเรือไทยมีขนาด ใหญ่ขึ้น อนึ่ง ปัจจุบันมีการส่งสินค้าลงเรือไทยตาม พ.ร.บ. ส่งเสริมการพาณิชย์ พ.ศ. ๒๕๒๑ (กรณีนำเข้าสินค้าราชการ) จำนวน ๙ รายการแล้ว</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ผลักดันให้มีการเปลี่ยนเงื่อนไขในการทำสัญญาซื้อขายระหว่างประเทศ โดยในการส่งออกไปต่างประเทศควรเปลี่ยนจาก FOB เป็น CIF ส่วนการนำเข้าจากต่างประเทศ ควรเปลี่ยนจาก CIF เป็น FOB</li> </ul> <p>ที่ประชุมมีความเห็นว่า : ควรมีการพัฒนาองค์ความรู้ให้กับผู้ส่งออก และนำเข้า รวมถึงผู้ประกอบการที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับพาณิชย์ด้วย</p>



	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ส่งเสริมให้ใช้เรือไทยส่งออกสินค้าที่อยู่ภายใต้โครงการของรัฐบาล ที่ประชุมมีความเห็นว่า : ควรมีการกำหนดเงื่อนไขไว้ในโครงการของ รัฐบาลเลย</li> <li>- ส่งเสริมให้เรือไทยในการดำเนินการภายใต้ระบบสัมปทานของรัฐ ที่ประชุมมีความเห็นว่า : การส่งเสริมดังกล่าวควรต้องกำหนดให้ชัดเจน ว่าเป็นกิจกรรมที่เรือไทยสามารถให้บริการได้</li> <li>- มาตรการส่งเสริมด้วยการลดค่าใช้จ่ายการนำเข้าหรือต้นทุนเรือ เพื่อให้สามารถแข่งขันกับเรือต่างชาติได้ ที่ประชุมมีความเห็นว่า : การลดค่าใช้จ่ายดังกล่าวผู้ประกอบการขอได้ จากการขอรับการส่งเสริมการลงทุนอยู่แล้ว แต่หากจะให้สิทธิเป็นการทั่วไป ก็ควรพิจารณาให้ม ความเหมาะสม</li> <li>- กำหนดมาตรการในการส่งเสริมอุตสาหกรรมการซ่อมบำรุง การนำเข้า เทคโนโลยีในอุตสาหกรรมส่งเสริมกองเรือไทยฯ ที่ประชุมมีความเห็นว่า : ปัจจุบันมีการกำหนดมาตรการและได้ดำเนินการ บางส่วนแล้ว</li> </ul> <p><b>๑.๑.๓ กำหนดมาตรการส่งเสริมกองเรือพาณิชย์ไทยในด้านภาพลักษณ์ (Brand Image)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- กำหนดมาตรการจูงใจให้ผู้ประกอบการพัฒนา/ปรับปรุงเรือให้มี คุณภาพ ที่ประชุมมีความเห็นว่า : ควรมีการศึกษาและกำหนดมาตรการให้ เหมาะสมกับประเภทกิจการ</li> <li>- การบริหารจัดการเรือด้วยการส่งเสริมให้มีการนำเทคโนโลยีที่ทันสมัย มาใช้เพิ่มประสิทธิภาพและความปลอดภัย ที่ประชุมมีความเห็นว่า : ควรมีการศึกษาและกำหนดมาตรการให้ เหมาะสมกับประเภทกิจการ</li> <li>- แก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายภายในของประเทศเพื่อนวัตกรรมให้เป็นไป ตามความตกลงระหว่างประเทศที่ไทยมีพันธกรณี ที่ประชุมมีความเห็นว่า : ปัจจุบันมีการดำเนินการโดยการเสนอร่างกฎหมาย จำนวน ๒ ฉบับ และกฎหมายลำดับรองอีก ๒๑ ฉบับ รวมทั้งเตรียมการอนุวัติการตามความตกลงใหม่ ที่จำเป็นแล้ว</li> </ul> <p><b>๑.๒ กิจการทำเรือ</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li><b>๑.๒.๑ การจัดตั้งการทำเรือแห่งชาติเพื่อเป็นองค์กรกลางในการบริหารจัดการ</b> ที่ประชุมมีความเห็นว่า : เห็นด้วยกับการจัดตั้งการทำเรือแห่งชาติ โดยควรมีการพิจารณาศึกษารายละเอียดยุทธศาสตร์ ทำเลที่ตั้ง และอื่น ๆ ให้รอบคอบด้วย</li> <li><b>๑.๒.๒ เร่งรัดแก้ไขปัญหาทำเรือที่สร้างเสร็จแล้ว แต่ไม่มีการใช้งาน หรือ ประสบปัญหาการใช้งานเพื่อจูงใจให้มีผู้ใช้บริการเพิ่มมากขึ้น</b> ที่ประชุมมีความเห็นว่า : ปัจจุบันมีการดำเนินการผ่านคณะกรรมการ พัฒนาระบบการบริหารจัดการขนส่งสินค้าและบริการของประเทศ (กบส.) และคณะกรรมการ พัฒนาระบบบริหารจัดการทำเรือในประเทศ</li> <li><b>๑.๒.๓ ผลักดันให้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการส่งเสริมกิจการทำเรือ ในคณะกรรมการพาณิชย์นาวี เพื่อแก้ไขปัญหาการบริหารจัดการทำเรือ</b> ที่ประชุมมีความเห็นว่า : เห็นควรให้มีคณะกรรมการดังกล่าว</li> </ul>
--	--

**๑.๓ กิจการอยู่เรือ**

**๑.๓.๑** กำหนดให้การพัฒนาอุตสาหกรรมต่อเรือและซ่อมเรือไทยเป็นวาระแห่งชาติฯ

ที่ประชุมมีความเห็นว่า : เห็นด้วย โดยรัฐควรสนับสนุนมาตรการทางการเงิน ภาษี และการลงทุนอย่างเต็มที่ด้วย

**๑.๓.๒** กำหนดมาตรการสนับสนุนที่สำคัญทั้งด้านการตลาด การเงิน ภาษี และกฎระเบียบต่าง ๆ เพื่อสร้างความเข้มแข็งให้กับอุตสาหกรรมต่อเรือและซ่อมเรือไทย

ที่ประชุมมีความเห็นว่า : เห็นด้วย โดยมาตรการสนับสนุนควรคำนึงถึงผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและชุมชนด้วย

**๑.๓.๓** พิจารณาปรับสิทธิประโยชน์และมาตรการจูงใจในการลงทุนในกิจการพาณิชย์ กิจการต่อเรือและซ่อมเรือ เพื่อสนับสนุนอุตสาหกรรมต่อเรือและซ่อมเรือ

ที่ประชุมมีความเห็นว่า : เห็นด้วย ทั้งนี้ การกำหนดประเภทของเรือและการให้สิทธิประโยชน์ควรต้องมีความแตกต่างกันด้วย

**๑.๓.๔** ผลักดันให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการจัดทำรหัสสถิติผลิตภัณฑ์สำหรับเหล็กแผ่นสำหรับอุตสาหกรรมต่อเรือและซ่อมเรือใหม่

ที่ประชุมมีความเห็นว่า : เห็นด้วย ทั้งนี้ ในส่วนของผู้ประกอบการ เสนอให้พิจารณายกเว้นการเก็บอากรตามมาตรการตอบโต้การทุ่มตลาด

**๑.๓.๕** การพัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษสำหรับนิคมอุตสาหกรรมต่อเรือและซ่อมเรือ

ที่ประชุมมีความเห็นว่า : เห็นด้วย เนื่องจากอยู่ต่อเรือส่วนใหญ่ที่อยู่ในแม่น้ำเจ้าพระยามีข้อจำกัดเรื่องความลึกของร่องน้ำ และผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม จึงควรมีการหาพื้นที่ใหม่ให้เหมาะสม และรัฐควรจัดหาสิ่งอำนวยความสะดวกพื้นฐาน รวมถึงมาตรการจูงใจอื่น ๆ เพื่อสนับสนุนการลงทุนด้วย

**๑.๔ บุคลากรพาณิชย์นาวี**

**๑.๔.๑** การจัดหลักสูตรการเรียนการสอนพาณิชย์นาวี ควรมีการเพิ่มคุณภาพนักเรียนเดินเรือ โดยเฉพาะภาษาอังกฤษ เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของบริษัทเดินเรือ

ที่ประชุมมีความเห็นว่า : ควรสนับสนุนงบประมาณเพื่อดำเนินการดังกล่าวด้วย

**๑.๔.๒** การสำรวจความต้องการสิทธิประโยชน์ของผู้ประกอบการว่ามีความต้องการอย่างไร เพื่อทำ MOU ระหว่างผู้ประกอบการกับกรมเจ้าท่าในการรับนักเรียนลงฝึกในเรือ และให้สิทธิประโยชน์กับบริษัทเหล่านั้น

ที่ประชุมมีความเห็นว่า : เห็นด้วย

**๑.๔.๓** การสนับสนุนเรื่องการเงินแก่บริษัทเรือที่ประสงค์รับนักเรียนเดินเรือพาณิชย์ในการฝึกงานบนเรือ

ที่ประชุมมีความเห็นว่า : เห็นควรให้กระทรวงคมนาคมเป็นหน่วยงานหลักในการกำหนดเงื่อนไขและหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้อง

**๑.๔.๔** ควรขยายการจัดการเรือฝึกทั้งจากบริษัทใหม่ และประเภทเรือที่หลากหลายมากขึ้น

ที่ประชุมมีความเห็นว่า : ควรมีแผนดำเนินงานและประสานความร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอย่างเป็นทางการเป็นรูปธรรมอย่างต่อเนื่อง

	<p><b>๑.๕</b> กิจกรรมที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับกิจการพาณิชย์นาวี (ธุรกิจรับจัดการขนส่งสินค้าระหว่างประเทศ)</p> <p><b>๑.๕.๑</b> ให้สิทธิประโยชน์ทางภาษีมูลค่าเพิ่มเฉพาะในกิจการที่กำหนด ที่ประชุมมีความเห็นว่า : เห็นด้วย อย่างไรก็ดี เรื่องดังกล่าวอยู่ระหว่างการพิจารณาของกระทรวงการคลัง</p> <p><b>๑.๕.๒</b> ให้สิทธิและประโยชน์ด้านภาษีกรณีภาษีเงินได้นิติบุคคลแก่ผู้ประกอบการรับจัดการขนส่งสินค้าระหว่างประเทศ ที่ประชุมมีความเห็นว่า : ควรสนับสนุนเฉพาะผู้ประกอบการขนส่งต่อเนื่องหลายรูปแบบที่จดทะเบียนกับกรมเจ้าท่า</p> <p><b>๑.๕.๓</b> จัดหาแหล่งเงินกู้ดอกเบี้ยต่ำให้แก่ผู้ประกอบการรับจัดการขนส่งสินค้าระหว่างประเทศ เพื่อใช้สำหรับการชื้อยานพาหนะ ที่ประชุมมีความเห็นว่า : ปัจจุบันผู้ประกอบการสามารถเข้าถึงแหล่งทุนได้ตามมาตรการที่กระทรวงการคลังให้ความช่วยเหลือผ่าน SMEs Bank (เฉพาะโครงการที่กำหนด) แต่อย่างไรก็ตาม เพื่อให้มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง เห็นควรให้มีกองทุนถาวร และควรสนับสนุนเฉพาะผู้ประกอบการขนส่งต่อเนื่องหลายรูปแบบที่จดทะเบียนกับกรมเจ้าท่า</p> <p><b>๑.๕.๔</b> ส่งเสริมให้มีการใช้เทคโนโลยีในการให้บริการ ไม่ว่าจะเป็ระบบตรวจสอบสถานภาพการให้บริการ ระบบการชำระเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ ฯลฯ ที่ประชุมมีความเห็นว่า : ควรผลักดันให้ครอบคลุมธุรกรรมทางการเงินทุกประเภทของการนำเข้าและส่งออก</p> <p><b>แนวทางที่ ๒ การแก้ไขปัญหาในเชิงกฎหมาย (ปรับปรุงพระราชบัญญัติส่งเสริมการพาณิชย์นาวี พ.ศ. ๒๕๒๑)</b></p> <p><b>๑)</b> จัดตั้งหน่วยงานผู้รับผิดชอบกิจการพาณิชย์นาวีโดยตรง โดยให้มีฐานะเป็นองค์การมหาชนที่จัดตั้งตามกฎหมายเฉพาะ ที่ประชุมมีความเห็นว่า : แนวทางดังกล่าวสอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาลที่ได้แถลงไว้ต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ดังนั้น เห็นควรให้กระทรวงคมนาคมดำเนินการให้มีผลในทางปฏิบัติต่อไป</p> <p><b>๒)</b> กำหนดให้มีคณะกรรมการทำหน้าที่กำหนดนโยบายและการบริหารจัดการดำเนินงานของสำนักงานส่งเสริมการพาณิชย์นาวี เป็น ๒ ระดับ คือ คณะกรรมการนโยบายและคณะกรรมการบริหาร หน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีความเห็นว่า : เห็นด้วย</p> <p><b>๓)</b> กำหนดสิทธิประโยชน์และมาตรการในการส่งเสริมกิจการพาณิชย์นาวี หน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีความเห็นว่า : เห็นด้วย</p>
<p>การติดตามข้อสังเกต/ ข้อเสนอแนะของ รายงานการพิจารณา ศึกษาของ คณะกรรมการธิการ</p>	<p>สอดคล้องกับข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการธิการวิสามัญ</p>
<p>หมายเหตุ</p>	<p>-</p>

๔๑. รายงานการพิจารณาศึกษา : เรื่อง แนวทางการแก้ไขปัญหาการจัดการขยะชุมชน

คณะกรรมการ : คณะกรรมาธิการวิสามัญเพื่อพิจารณาศึกษาแนวทางการแก้ไขปัญหาการจัดการขยะชุมชน

<p>ที่ประชุมสภา มีมติเห็นชอบด้วย กับข้อสังเกต/ ข้อเสนอแนะ และส่งข้อสังเกต ตามข้อบังคับ ข้อ ๙๗</p>	<p>การประชุมสภา ครั้งที่ ๓๗/๒๕๕๙ วันศุกร์ที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๕๙</p> <p>ส่งข้อสังเกต วันจันทร์ที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๕๙</p>
<p>สรุปสาระสำคัญของ รายงาน การพิจารณาศึกษา</p>	<p><b>สาระสำคัญ</b></p> <p>ตามที่คณะรักษาความสงบแห่งชาติและรัฐบาลได้ให้ความสำคัญกับการเร่งแก้ไขปัญหาการจัดการขยะมูลฝอย และได้ประกาศให้การจัดการขยะมูลฝอยชุมชนเป็นวาระแห่งชาติ</p> <p>ในคราวประชุมสมานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๕๕/๒๕๖๑ เป็นพิเศษ เมื่อวันที่ ๑๘ กันยายน ๒๕๕๘ ที่ประชุมจึงได้แต่งตั้งคณะกรรมการวิสามัญเพื่อพิจารณาศึกษาแนวทางการแก้ไขปัญหาขยะชุมชนให้เกิดประสิทธิผลและสามารถแก้ไขปัญหาขยะชุมชนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ขึ้น เพื่อดำเนินการพิจารณาศึกษาและสนับสนุนวาระแห่งชาติดังกล่าว</p> <p>จากการศึกษาของคณะกรรมการวิสามัญพบว่า ประเทศไทยมีจำนวนกว่า ๒๖ ล้านตันต่อปี และนอกเหนือจากขยะที่เกิดขึ้นทุกวันแล้ว ยังมีปัญหาขยะตกค้างสะสมอีกกว่า ๓๐ ล้านตัน ในการนี้ มีการดำเนินการหรือการจัดการที่ถูกต้อง เพียง ๑๒.๖๗ ล้านตันต่อปี หรือคิดเป็นร้อยละ ๔๘ ของปริมาณขยะทั้งหมดเท่านั้น</p> <p>อนึ่ง ในจำนวนขยะทั้งหมดดังกล่าว เป็นขยะที่มาจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั่วประเทศจำนวน ๗,๗๗๗ แห่ง แต่มีองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีการดำเนินการเก็บขยะมูลฝอยเพียง ๔,๔๒๒ แห่ง สามารถเก็บขยะได้ ๑๔.๘๑ ล้านตัน หรือเท่ากับร้อยละ ๗๕ ของขยะที่เกิดขึ้น และมีขยะเพียง ๗.๘๘ ล้านตันเท่านั้นที่ถูกกำจัดอย่างถูกต้อง</p> <p>ปัญหาขยะชุมชนในประเทศไทยจึงเป็นปัญหาที่ใหญ่และยุ่งยาก จึงจำเป็นต้องได้รับการแก้ไขอย่างจริงจังและเป็นระบบ</p> <p><b>ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ</b></p> <p>คณะกรรมการวิสามัญ สรุปผลการศึกษาได้ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"><li><b>หลักการในการจัดการขยะมูลฝอยต้องดำเนินการอย่างเป็นระบบ</b> มีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับแนวทางการจัดการขยะมูลฝอยแบบครบวงจร (Integrated Solid Waste Management) แนวทางการใช้ทรัพยากรธรรมชาติให้เกิดประโยชน์สูงสุด (Resource Conservation and Recovery) และหลักการความรับผิดชอบต่อเพิ่มขึ้นของผู้ผลิต (Extended Producer Responsibility : PR) โดยพิจารณาตามวัฏจักรชีวิตของขยะชุมชน ประกอบด้วย ก่อนเป็นขยะ การคัดแยก และการกำจัด โดยให้ความสำคัญของการจัดการขยะที่ต้นทาง โดยใช้หลักการ 3Rs ประกอบด้วย ลดการใช้ (Reduce) การใช้ซ้ำ (Reuse) และการนำกลับมาใช้ใหม่ (Recycle)</li><li><b>แนวทางการลดขยะที่ต้นทาง</b> ควรจะประกอบด้วย<ol style="list-style-type: none"><li><b>๒.๑ ขั้นตอนการผลิตและการจำหน่ายสินค้า</b><p>ควรมีมาตรการส่งเสริมในด้านต่าง ๆ ได้แก่ การส่งเสริมเพื่อสร้างกลไกให้เกิดการออกแบบสินค้าและบรรจุภัณฑ์ที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ส่งเสริมการคัดแยก และนำของเสียจากกระบวนการผลิตมาใช้ซ้ำ หรือ Recycle ส่งเสริมการนำวัสดุ Recycle มาใช้เป็น</p></li></ol></li></ol>

วัตถุประสงค์ในการผลิตผลิตภัณฑ์ และส่งเสริมการผลิตและการใช้สินค้าที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม เน้นความรับผิดชอบต่อของผู้ผลิต ผู้นำเข้า ร้านค้าผู้จำหน่ายสินค้า ตามหลักการ Recycling Law หรือการ Recycle

### ๒.๒ ขั้นตอนการบริโภค การลด และการแยกขยะ

ส่งเสริมให้ทุกภาคส่วนมีความรู้ ความตระหนัก ตลอดจนมีจิตสำนึกเกี่ยวกับ ปัญหาลพิษสิ่งแวดล้อมของขยะมูลฝอย เพื่อให้เกิดความร่วมมือในการลดขยะ คัดแยกขยะ และนำขยะมูลฝอยกลับมาใช้ใหม่ โดยใช้มาตรการทางสังคม ผ่านการรณรงค์เชิงรุกในรูปแบบต่าง ๆ

#### ๓. ด้านการบริหารจัดการขยะชุมชน ประกอบด้วย

๓.๑ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ยังไม่มีการบริหารจัดการขยะชุมชนอย่างเหมาะสม ต้องได้รับการดูแลเป็นพิเศษ นอกจากนี้ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีปริมาณขยายน้อยกว่า ๑๐ ตันต่อวัน ต้องได้รับการดูแลเพื่อให้การบริหารจัดการขยะเป็นไปอย่างถูกต้อง

๓.๒ ควรให้ความสำคัญกับการลงทุนเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการขยะมูลฝอย ในพื้นที่เร่งด่วน จำนวน ๒๖ จังหวัดเป้าหมาย

นอกจากนี้ ในส่วนของการบริหารจัดการขยะนั้น การกำหนดค่าบริการจัดเก็บขยะ และค่าธรรมเนียมที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเรียกเก็บจากประชาชน ต้องมีการกำหนดกรอบ อัตราและแนวทางที่ชัดเจน เพื่อให้มีรายได้เพียงพอต่อการบริหารจัดการขยะ

การดำเนินการก่อสร้างโรงงานกำจัดขยะ รัฐอาจให้เอกชนเข้าร่วมดำเนินการได้ ซึ่งปัจจุบันคณะกรรมการรักษาความสงบแห่งชาติและรัฐบาลได้เพิ่มวงเงินการลงทุนร่วมภาครัฐและเอกชน เป็นวงเงินไม่เกิน ๕ พันล้านบาท และการดำเนินการในการจัดตั้งโรงเผาขยะหรือ โรงไฟฟ้าจากขยะ ควรดำเนินงานในลักษณะ One Stop Service เพื่อลดขั้นตอนลดเวลา

ในการบริหารจัดการขยะของชุมชนหรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นขนาดเล็ก กระทรวงมหาดไทยต้องจัดให้มีการศึกษาอบรม ให้องค์ความรู้แก่ท้องถิ่นต่าง ๆ ในมาตรฐานเดียวกัน และต้องกำหนดเป็นตัวชี้วัดขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทุกแห่งในการจัดการเกี่ยวกับขยะ

#### ๔. ปัญหาด้านกฎหมาย

๔.๑ จากการศึกษาพบว่า มีกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับขยะมากกว่า ๓๐ ฉบับ และมีการกำหนดค่านิยามที่เกี่ยวข้องกับขยะไม่ตรงกันในแต่ละหน่วยงาน จนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไม่สามารถบริหารจัดการขยะได้อย่างมีประสิทธิภาพ

คณะกรรมการวิสามัญจึงเสนอให้แก้ไขข้อจำกัดทางด้านกฎหมายด้วยการ งดเว้นการบังคับใช้กฎหมายบางฉบับ และบางมาตรา ที่เกี่ยวข้องเป็นเวลาสามถึงห้าปี เพื่อให้ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง เร่งดำเนินการให้การบริหารจัดการขยะ เป็นไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ และรวดเร็ว และในระหว่างนั้นส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง ดำเนินการแก้ไขกฎหมายที่เป็นอุปสรรคให้แล้วเสร็จ โดยให้มีการจัดทำแผนแม่บทกำหนด ขั้นตอน

๔.๒ ในระยะยาว คณะกรรมการวิสามัญเห็นว่า ประเทศไทยจำเป็นต้องมี กฎหมายขยะแห่งชาติ ที่รวมการจัดการขยะที่ต้นทาง ต้องมีการจัดเก็บภาษีสรรพสามิตจาก ผู้ผลิตและผู้จำหน่ายสินค้าที่ก่อให้เกิดขยะจำนวนมาก และนำมาแบ่งให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อนำรายได้นี้มาบริหารจัดการขยะ

ที่ประชุมสภามติ รับทราบผลการ ดำเนินงานของ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	(สภายังมิได้รับการรายงานผลการดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ)
หน่วยงานที่รับผิดชอบ	-
ผลการปฏิบัติตาม ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ของรายงานการ พิจารณาศึกษา จาก หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	-
การติดตามข้อสังเกต/ ข้อเสนอแนะของ รายงานการพิจารณา ศึกษาของ คณะกรรมการธิการ	-
หมายเหตุ	-

๔๒. รายงานการพิจารณาศึกษา : การกำหนดโทษทางอาญา

คณะกรรมการ : คณะกรรมการวิสามัญศึกษาการกำหนดโทษทางอาญา

<p>ที่ประชุมสภา มีมติเห็นชอบด้วย กับข้อสังเกต/ ข้อเสนอแนะ และส่งข้อสังเกต ตามข้อบังคับ ข้อ ๙๗</p>	<p>การประชุมสภา ครั้งที่ ๔๔/๒๕๕๙ วันพฤหัสบดีที่ ๑๔ กรกฎาคม ๒๕๕๙</p> <p>ส่งข้อสังเกต วันศุกร์ที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๕๙</p>
<p>สรุปสาระสำคัญของ รายงาน การพิจารณาศึกษา</p>	<p><b>สาระสำคัญ</b></p> <p>สืบเนื่องจากที่พระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ๒๒) พ.ศ. ๒๕๕๘ ซึ่งประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ ได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมความหมายของ<b>ความผิดลหุโทษ</b>ให้หมายถึง <b>ความผิดที่ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหนึ่งเดือน หรือปรับไม่เกินหนึ่งหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ และแก้ไขอัตราโทษปรับของความผิดลหุโทษในภาค ๓ แห่งประมวลกฎหมายอาญา โดยเพิ่มอัตราโทษปรับขึ้นเป็นสิบเท่าของอัตราเดิม</b> เพื่อให้สอดคล้องกับสภาพเศรษฐกิจและสังคมในปัจจุบัน อย่างไรก็ตาม การแก้ไขอัตราโทษปรับในความผิดลหุโทษดังกล่าวเป็นการแก้ไขเฉพาะในภาค ๓ ลหุโทษแห่งประมวลกฎหมายอาญานั้น จึงทำให้อัตราโทษปรับสำหรับความผิดลหุโทษในภาค ๓ ไม่สอดคล้องและเกิดความเหลื่อมล้ำกับอัตราโทษปรับของความผิดอาญาฐานอื่นที่บัญญัติไว้ในภาค ๒ แห่งประมวลกฎหมายอาญา และอัตราโทษปรับของความผิดอาญาที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติฉบับอื่น ๆ อีกทั้งยังไม่สอดคล้องกับความร้ายแรงในการกระทำความผิด</p> <p>ดังนั้น เพื่อให้การกำหนดอัตราโทษปรับทางอาญาสอดคล้องและสอดคล้องกับความร้ายแรงในการกระทำความผิดอันจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ จึงควรมีการศึกษาการกำหนดอัตราโทษทางอาญาทั้งระบบโดยมีผู้มีความรู้และเชี่ยวชาญทางด้านวิชาการในการร่างกฎหมายเกี่ยวกับกฎหมายกระบวนการยุติธรรมและระบบงานนิติบัญญัติ</p> <p>ในการนี้ สภานิติบัญญัติแห่งชาติจึงได้ตั้งคณะกรรมการวิสามัญศึกษาการกำหนดอัตราโทษทางอาญา ขึ้น เพื่อดำเนินการศึกษาการกำหนดอัตราโทษทางอาญาดังกล่าว โดยในการดำเนินการศึกษา ได้มีการตั้งคณะอนุกรรมการ จำนวน ๒ คณะ ได้แก่ คณะอนุกรรมการวิสามัญศึกษาหลักเกณฑ์ในการกำหนดอัตราโทษทางอาญา และคณะอนุกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติราชทัณฑ์ พ.ศ. ... ขึ้น เพื่อช่วยดำเนินการ</p> <p><b>ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ</b></p> <p>จากผลการศึกษาการกำหนดอัตราโทษทางอาญาทั้งระบบ คณะกรรมการวิสามัญ ได้มีข้อเสนอแนะในประเด็นต่าง ๆ โดยสรุปดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"><li>๑. เห็นควรแก้ไขอัตราโทษปรับบางมาตราในภาค ๒ ความผิด แห่งประมวลกฎหมายอาญา โดยใช้หลักสัดส่วน คือ ระวางโทษจำคุกหนึ่งปีต่ออัตราโทษปรับสองหมื่นบาท ซึ่งเป็นการกำหนดโทษปรับให้ได้สัดส่วนกับโทษจำคุก</li><li>๒. ความผิดอาญาที่มีผลกระทบทางเศรษฐกิจจำนวนมากหรือที่เกี่ยวข้องกับระบบสถาบันการเงิน ซึ่งโทษปรับที่ใช้อยู่ในปัจจุบันอาจยังไม่เพียงพอ ดังนั้น จึงควรมีแนวคิดเรื่องการลงโทษในลักษณะอื่นมาใช้ โดยบัญญัติเพิ่มเป็นโทษเสริมอีกประเภทหนึ่งในประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๘</li></ol>

	<p>๓. ปัจจุบันมีกฎหมายระดับพระราชบัญญัติที่มีความผิดอาญาอยู่เป็นจำนวนมาก การแก้ไขโทษในประมวลกฎหมายอาญาและพระราชบัญญัติทุกฉบับในคราวเดียวกันทั้งหมด อาจใช้ระยะเวลามากในการดำเนินการ จึงเห็นควรให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเป็นผู้ดำเนินการ เสนอแก้ไขปรับปรุงกฎหมายแต่ละฉบับที่อยู่ในความรับผิดชอบของตน เนื่องจากเป็นผู้ใช้กฎหมายย่อมทราบเจตนารมณ์ของกฎหมายเป็นอย่างดี</p> <p>๔. อัตราโทษปรับและการบังคับโทษปรับที่เกี่ยวข้องกับพระราชบัญญัติจราจรทางบก พ.ศ. ๒๕๒๒ เห็นควรให้มีการจัดตั้งหน่วยงานรับผิดชอบหลักขึ้น โดยอาจจัดตั้งเป็นหน่วยงานหนึ่งในสำนักงานตำรวจแห่งชาติ และในการชำระค่าปรับเมื่อผู้กระทำผิดได้รับใบสั่งก็สามารถนำไปชำระได้ที่ร้านสะดวกซื้อหรือธนาคาร โดยหากชำระภายในกำหนดอาจได้รับส่วนลด แต่หากไม่ชำระภายในกำหนดอาจปรับเพิ่มขึ้นในลักษณะอัตราค่าปรับ</p> <p>๕. ควรให้มีการปรับปรุงแก้ไขเกี่ยวกับคณะกรรมการนโยบายการราชทัณฑ์ เพื่อประโยชน์ในการพิจารณาเกี่ยวกับการลดวันต้องโทษ การพักการลงโทษตามมาตรา ๔๙ และควรมีมาตรการในการติดตามผู้ต้องขังภายหลังการปล่อยตัวด้วย</p>
<p>ที่ประชุมสภา มีมติรับทราบผล การดำเนินการของ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p>	<p>การประชุมสภา ครั้งที่ ๗๘/๒๕๕๙ วันพฤหัสบดี ๘ ธันวาคม ๒๕๕๙</p>
<p>หน่วยงานที่รับผิดชอบ</p>	<p>กระทรวงยุติธรรม</p>
<p>ผลการปฏิบัติตาม ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ของรายงานการ พิจารณาศึกษา จาก หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p>	<p>กระทรวงยุติธรรมได้จัดการประชุมเพื่อศึกษาแนวทางและความเหมาะสมของข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญศึกษาการกำหนดอัตราโทษทางอาญา เมื่อวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๕๙ ณ อาคารรัฐประศาสนภักดี ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ ๘๐ พรรษา โดยได้เชิญส่วนราชการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมประชุมด้วย</p> <p>ในการนี้ ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นชอบกับหลักการตามข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญ ทั้ง ๔ ประเด็น และเห็นควรให้มีการดำเนินการที่สอดคล้องกับข้อสังเกต โดยสรุปดังนี้</p> <p><b>ประเด็นที่ ๑</b> กรณีการกำหนดอัตราโทษปรับทางอาญา (ภาค ๒ ความผิด) สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เป็นหน่วยงานหลักในการพิจารณาปรับปรุงแก้ไขอัตราโทษปรับสำหรับกฎหมายใหม่ที่มีโทษทางอาญา โดยได้มีการปรับปรุงกฎหมายบางส่วนให้มีสัดส่วนที่อัตราโทษจำคุก ๑ ปี ต่อโทษปรับลักษณะเฉพาะ ตามวัตถุประสงค์ของกฎหมายที่จะลงโทษ หรือเพ็ญมีการปรับอัตราโทษมาในระยะเวลาไม่นานไว้ตามเดิม โดยสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา รับที่จะทบทวนความเหมาะสมของอัตราโทษปรับของพระราชบัญญัติที่มีโทษทางอาญาต่างๆ เป็นประเด็นหลักในการทบทวนความเหมาะสมของกฎหมายตามพระราชกฤษฎีกาการทบทวนความเหมาะสมของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๕๘</p> <p><b>ประเด็นที่ ๒</b> อัตราโทษปรับและการบังคับโทษปรับที่เกี่ยวข้องกับการจราจรตามพระราชบัญญัติจราจรทางบก พ.ศ. ๒๕๒๒ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ได้มีการบูรณาการกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยมีการส่งต่อข้อมูลระหว่างหน่วยงานด้านการจราจรทางบก เช่น กรมการขนส่งทางบก กรมทางหลวง กรมทางหลวงชนบท หรือภายในหน่วยงานของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ทั้งในด้านการแลกเปลี่ยนข้อมูลการกระทำผิด การบังคับโทษปรับ และการขึ้นทะเบียนผู้ใช้รถต่างด้าวที่ขับเข้ามาในประเทศไทยตลอดจนได้เพิ่มช่องทางในการชำระค่าปรับ และกำลังขยายช่องทางอื่นๆ เพื่อให้การชำระค่าปรับมีความสะดวกมากขึ้น รวมทั้งได้</p>



	<p>นำมาตรการป้องกันการกระทำความผิดซ้ำมาใช้บังคับด้วย นอกจากนี้ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ได้มีการตั้งคณะกรรมการขึ้นเพื่อพิจารณาเรื่องการเพิ่มอัตราโทษเป็นการเฉพาะแล้ว เพื่อให้อัตราโทษในกฎหมายหลายฉบับมีความสอดคล้องเป็นมาตรฐานเดียวกัน ส่วนกรมการขนส่งทางบกได้มีการออกประกาศให้รถที่มาจากต่างดาวและไม่ได้จดทะเบียนในประเทศไทย ซึ่งเดินทางเข้ามาในประเทศไทย ต้องทำประกันภัยภาคบังคับ ชั้นที่ ๓ ตั้งแต่วันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๕๙ เพื่อป้องกันความเสียหายที่อาจเกิดขึ้นในประเทศไทย อีกทั้งบทบัญญัติในรัฐธรรมนูญ ได้มีการควมรวมนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการจราจรในสังกัดของสำนักงานตำรวจแห่งชาติและกระทรวงคมนาคมเข้าด้วยกัน เพื่อให้การบริหารจัดการเรื่องการกระทำความผิด และการบังคับใช้กฎหมายมีความเป็นเอกภาพมากยิ่งขึ้น</p> <p><b>ประเด็นที่ ๓</b> ประเภทโทษของโทษตามมาตรา ๑๘ ของประมวลกฎหมายอาญา เห็นควรให้กระทรวงยุติธรรมรับข้อสังเกตในประเด็นเรื่องการปรับปรุงประมวลกฎหมายอาญา ไปพิจารณาถึงความเหมาะสมและความเป็นไปได้อีกครั้งหนึ่ง</p> <p><b>ประเด็นที่ ๔</b> ร่างพระราชบัญญัติราชทัณฑ์ พ.ศ. .... ศึกษากรณี : การบังคับโทษ การลดวันต้องโทษ การพักการลงโทษ และประเด็นอื่นที่เกี่ยวข้องของกรมราชทัณฑ์ เห็นควรให้กรมราชทัณฑ์รับข้อสังเกตของคณะกรรมการสิทธิการวิสามัญ เรื่องการเตรียมความพร้อมก่อนปล่อย และการติดตามภายหลังการปล่อยไปดำเนินการ โดยมีให้กระทบต่อสิทธิส่วนบุคคลของผู้พ้นโทษ</p> <p>อนึ่ง ในคราวประชุมคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมมีความเห็นเพิ่มเติมโดยสรุปดังนี้</p> <p>๑. ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการสิทธิการวิสามัญศึกษาการกำหนดโทษทางอาญา กรณีการกำหนดอัตราโทษปรับทางอาญา (แก้ไขอัตราโทษในภาค ๒ ความผิด) นั้น คณะรัฐมนตรี ได้มีการเสนอร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ซึ่งได้มีการแก้ไขอัตราโทษปรับในภาค ๒ ความผิด แล้ว ดังนั้น เพื่อผลของความยุติธรรมและมีให้เกิดความเหลื่อมล้ำในสังคม ในชั้นการพิจารณาของศาลยุติธรรม การลงโทษผู้กระทำความผิดควรคำนึงถึงสถานภาพของผู้กระทำความผิดทางด้านเศรษฐกิจและสังคมด้วย</p> <p>๒. ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติราชทัณฑ์ พ.ศ. .... ศึกษากรณี : การบังคับโทษ การลดวันต้องโทษ การพักการลงโทษ โดยที่ขณะนี้ร่างพระราชบัญญัตินี้ร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวอยู่ระหว่างการพิจารณาของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ จึงเห็นสมควรกำหนดหลักเกณฑ์ดังกล่าวไว้ในกฎหมายลำดับรอง เพื่อให้ฝ่ายบริหารสามารถดำเนินการได้อย่างสอดคล้องและเหมาะสมกับสภาพการณ์ปัจจุบัน</p>
<p>การติดตามข้อสังเกต/ ข้อเสนอแนะของ รายงานการพิจารณา ศึกษาของ คณะกรรมการสิทธิการ</p>	<p>สอดคล้องกับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ</p>
<p>หมายเหตุ</p>	<p>-</p>

๔๓. รายงานการพิจารณาศึกษา : เรื่อง การตั้งถิ่นฐาน การผังเมือง และการพัฒนาเมือง

คณะกรรมการ : คณะกรรมการวิสามัญศึกษา การตั้งถิ่นฐาน การผังเมือง และการพัฒนาเมือง

<p>ที่ประชุมสภา มีมติเห็นชอบด้วย กับข้อสังเกต/ ข้อเสนอแนะ และส่งข้อสังเกต ตามข้อบังคับ ข้อ ๙๗</p>	<p>การประชุมสภา ครั้งที่ ๕๐/๒๕๕๙ วันพฤหัสบดีที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๕๙</p> <p>ส่งข้อสังเกต วันจันทร์ที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๕๙</p>
<p>สรุปสาระสำคัญของ รายงาน การพิจารณาศึกษา</p>	<p><b>สาระสำคัญ</b></p> <p>โดยที่การผังเมืองเป็นเครื่องมือและกลไกสำคัญในการส่งเสริมการพัฒนาเมืองให้เป็นไปตามนโยบายของรัฐอย่างมีประสิทธิภาพและส่งเสริมคุณภาพชีวิตของประชาชนผู้อยู่อาศัย ในการนี้ สภานิติบัญญัติแห่งชาติจึงได้ตั้งคณะกรรมการวิสามัญศึกษา การตั้งถิ่นฐาน การผังเมือง และการพัฒนาเมืองขึ้น เพื่อศึกษา วิเคราะห์ และจัดทำข้อเสนอแนะในการนำผังเมืองไปใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุด</p> <p>สำหรับการดำเนินการของคณะกรรมการวิสามัญนั้น คณะกรรมการวิสามัญได้ดำเนินการโดยศึกษาจากเอกสารและลงพื้นที่เก็บข้อมูลภาคสนามในพื้นที่จริง ทั้งนี้ ได้แบ่งกรณีศึกษาออกเป็น ๒ ลักษณะ ได้แก่ พื้นที่แบบเมือง (แผ่นดินใหญ่) และพื้นที่แบบเกาะ (พื้นที่แบบปิด) นอกจากนี้ยังได้เชิญผู้แทนส่วนราชการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมประชุม เพื่อให้ข้อมูลข้อเท็จจริงและข้อคิดเห็นต่อคณะกรรมการด้วย</p> <p>ผลการศึกษาพบว่า พื้นที่ทั้ง ๒ ลักษณะ รวมถึงพื้นที่อีกหลายลักษณะในประเทศไทย ยังคงมีการพัฒนาที่ไร้ทิศทาง ไม่มีการวางแผนการใช้ประโยชน์ที่ดิน ไม่ว่าจะตามสภาพที่เป็นอยู่ปัจจุบันหรือในอนาคต ซึ่งนอกจากจะทำให้เกิดการใช้ประโยชน์ที่ดินที่ไม่เหมาะสมและไม่คุ้มค่าแล้ว ยังทำให้เกิดปัญหาต่าง ๆ ตามมามากมาย เช่น ภัยธรรมชาติ และการจัดโครงสร้างพื้นฐาน เป็นต้น</p> <p><b>ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ</b></p> <p>จากผลการศึกษาดังกล่าวข้างต้น คณะกรรมการวิสามัญจึงมีข้อเสนอแนะเพื่อให้ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องรีบไปพิจารณาและผลักดันให้เกิดผล ใน ๔ เรื่อง ดังนี้</p> <p><b>๑) ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับระบบการวางผังเมืองและการพัฒนาเมือง</b></p> <p>ได้เสนอให้มีการจัดทำผังเมือง ๓ ระดับ ลดหลั่นกันไป คือ ผังนโยบาย ผังเมืองรวม และผังเมืองเฉพาะ เพื่อให้การพัฒนาเป็นไปในทิศทางเดียวกัน</p> <p><b>๒) ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับองค์กรและอำนาจหน้าที่</b></p> <p>ได้เสนอให้มีคณะกรรมการ ๓ ระดับ ได้แก่ คณะกรรมการนโยบายการตั้งถิ่นฐาน การผังเมือง และการพัฒนาเมือง คณะกรรมการผังเมืองกลาง และคณะกรรมการผังเมืองระดับจังหวัด เพื่อให้สอดคล้องกับการจัดทำผังเมือง ๓ ระดับข้างต้น</p> <p>นอกจากนี้ ได้เสนอให้ฝ่ายนิติบัญญัติจัดตั้งคณะกรรมการการตั้งถิ่นฐาน การผังเมือง และการพัฒนาเมือง เป็นคณะกรรมการวิสามัญประจำสภา เพื่อให้ฝ่ายนิติบัญญัติเข้ามามีส่วนร่วมในเรื่องดังกล่าว</p> <p>ส่วนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ได้เสนอให้สร้างการประสานความร่วมมือกับคณะกรรมการทั้ง ๓ ระดับที่ได้กล่าวมาแล้ว</p>

	<p><b>๓) ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับกฎหมาย</b> ได้เสนอให้มีการแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. ๒๕๑๘ เพื่อสร้างกลไกการผังเมืองให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น โดยบรรจุเรื่องต่าง ๆ ในข้อเสนอมืออีก ๒ ข้อ ข้างต้นเป็นส่วนหนึ่งของกฎหมายตามความเหมาะสม</p> <p><b>๔) ข้อเสนอแนะอื่น ๆ</b> ได้เสนอให้มีการเผยแพร่และสร้างการรับรู้ให้กว้างขวางยิ่งขึ้นผ่านสถาบันการศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p>
<p>ที่ประชุมสภา มีมติรับทราบผล การดำเนินการของ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p>	<p>การประชุมสภา ครั้งที่ ๒๔/๒๕๖๑ วันพฤหัสบดีที่ ๒๖ เมษายน ๒๕๖๑</p>
<p>หน่วยงานที่รับผิดชอบ</p>	<p>กระทรวงมหาดไทย</p>
<p>ผลการปฏิบัติตาม ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ของรายงานการ พิจารณาศึกษา จาก หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p>	<p>กระทรวงมหาดไทยได้พิจารณาข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการวิสามัญศึกษา การตั้งถิ่นฐาน การผังเมือง และ การพัฒนาเมือง แล้ว มีความเห็นโดยสรุปดังนี้</p> <p><b>๑) ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับระบบการวางผังเมืองและการพัฒนาเมือง</b> กระทรวงมหาดไทยเห็นด้วย โดยมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม โดยสรุปดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- การจัดทำผังนโยบายต้องเป็นไปตามยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี</li> <li>- การตั้งหน่วยพิเศษระดับภาค ควรดำเนินการและจัดสรรงบประมาณให้สอดคล้องกับโครงการพัฒนาระดับภาคและกลุ่มจังหวัด</li> <li>- ควรเพิ่มกลไกเพื่อบริหารจัดการด้านการเงินด้วย</li> <li>- ควรมีมาตรการทางการเงินเพื่อเยียวยากรณีที่มีการเวนคืน ซึ่งประชาชนควรได้รับชดเชยตามราคาประเมินที่ดินในตลาด รวมถึงค่าเสียโอกาสด้วย</li> </ul> <p><b>๒) ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับองค์กรและอำนาจหน้าที่</b> กระทรวงมหาดไทยเห็นด้วย โดยมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม โดยสรุปดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ควรแยกงานด้านผังเมืองและการพัฒนาเมืองออกจากอำนาจหน้าที่ของกรมโยธาธิการและผังเมือง โดยจัดตั้งเป็นกรมการผังเมือง ในกระทรวงมหาดไทยขึ้น</li> <li>- การจัดตั้งคณะกรรมการเกี่ยวกับผังเมืองทุกระดับ ควรมีผู้ที่มีความเชี่ยวชาญและความรู้ด้านผังเมืองจากสถานศึกษาหรือหน่วยงานต่าง ๆ ร่วมอยู่ด้วย</li> <li>- การเพิ่มศักยภาพท้องถิ่นในการทำหน้าที่เกี่ยวกับผังเมือง ต้องมีนโยบายที่ชัดเจนทั้งด้านบุคลากรและงบประมาณที่สอดคล้องกับภารกิจ</li> <li>- ควรจัดตั้งคณะกรรมการการตั้งถิ่นฐาน การผังเมือง และ การพัฒนาเมือง เป็นคณะกรรมการวิสามัญประจำสภานิติบัญญัติแห่งชาติ</li> </ul> <p><b>๓) ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับกฎหมาย</b> กระทรวงมหาดไทยเห็นด้วย โดยมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม โดยสรุปดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ควรมีการแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาเมืองให้สอดคล้องกันด้วย</li> <li>- การตรากฎหมายเพื่อชดเชยหรือเยียวยาบุคคลผู้ต้องเสียสิทธิหรือได้รับผลกระทบจากการวางผังเมือง ต้องกำหนดนิยามให้ชัดเจน รวมถึงต้องกำหนดเงื่อนไข วิธีการ การจ่ายค่าชดเชยหรือเยียวยาให้ชัดเจน โดยคำนึงถึงปัจจัยแวดล้อมต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องให้รอบคอบ</li> </ul>

	<p>๔) ข้อเสนอแนะอื่น ๆ</p> <p>กระทรวงมหาดไทยเห็นด้วย โดยมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม อาทิ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- การนำกองทุนการพัฒนาเมืองในภูมิภาคมาเป็นกลไกในการพัฒนาเมือง จะต้องวางแผนการจัดสรรงบประมาณของกองทุนอย่างเหมาะสม</li> <li>- การนำกองทุนที่มีอยู่เดิมมาใช้เป็นแหล่งทุน ควรพิจารณาวัตถุประสงค์ของแต่ละกองทุนด้วย</li> <li>- ควรบรรจุเรื่องการผังเมืองไว้ในการศึกษาขั้นพื้นฐาน</li> <li>- ควรมีมาตรการควบคุมการใช้ประโยชน์ที่ดินทั้งทางเศรษฐศาสตร์และกฎหมาย</li> <li>- ควรมีการสร้างความร่วมมือทางวิชาการกับหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อร่วมกันดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพ</li> </ul>
<p>การติดตามข้อสังเกต/ ข้อเสนอแนะของ รายงานการพิจารณา ศึกษาของ คณะกรรมการธิการ</p>	<p>สอดคล้องกับข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการธิการวิสามัญ</p>
<p>หมายเหตุ</p>	<p>-</p>

๔๔. รายงานการพิจารณาศึกษา : ปัญหาการทอดทิ้งสัตว์ในที่สาธารณะ

คณะกรรมการ : คณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาปัญหาการทอดทิ้งสัตว์ในที่สาธารณะ

<p>ที่ประชุมสภา มีมติเห็นชอบด้วย กับข้อสังเกต/ ข้อเสนอแนะ และส่งข้อสังเกต ตามข้อบังคับ ข้อ ๙๗</p>	<p>การประชุมสภา ครั้งที่ ๖๐/๒๕๕๙ วันพฤหัสบดีที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๕๙</p> <p>ส่งข้อสังเกต วันจันทร์ที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๕๙</p>
<p>สรุปสาระสำคัญของ รายงาน การพิจารณาการศึกษา</p>	<p><b>สาระสำคัญ</b></p> <p>สืบเนื่องจากการที่ประเทศไทยได้มีการบังคับใช้พระราชบัญญัติป้องกันการทารุณกรรมและการจัดสวัสดิภาพสัตว์ พ.ศ. ๒๕๕๗ โดยมีการกำหนดให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์เป็นผู้รักษาการตามกฎหมาย และมีกรมปศุสัตว์เป็นหน่วยงานรับผิดชอบตามกฎหมาย อีกทั้งมีบทบัญญัติที่กำหนดมาตรการในการสนับสนุนการดำเนินการขององค์กรคุ้มครองสวัสดิภาพสัตว์ และสถานสงเคราะห์สัตว์เพื่อให้ความช่วยเหลือและให้ความคุ้มครองสวัสดิภาพสัตว์ อย่างไรก็ตาม ปัจจุบันยังพบสถานการณ์ปัญหาเกี่ยวกับสัตว์ถูกทอดทิ้งในที่สาธารณะอยู่ โดยเฉพาะปัญหาสุนัขจรจัดยังคงเป็นปัญหาที่ส่งผลกระทบต่อสังคมและมีแนวโน้มที่จะมีความรุนแรงมากขึ้น</p> <p>ด้วยความตระหนักถึงปัญหาดังกล่าว สภานิติบัญญัติแห่งชาติจึงได้มีมติตั้งคณะกรรมการวิสามัญศึกษาปัญหาการทอดทิ้งสัตว์ในที่สาธารณะขึ้น โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสาเหตุของการทอดทิ้งสัตว์ในที่สาธารณะ และเพื่อจัดทำแนวทางในการจัดการปัญหา พร้อมให้ข้อเสนอแนะต่าง ๆ</p> <p>ทั้งนี้ จากการศึกษาพบว่า สาเหตุหลักที่ทำให้เกิดการทอดทิ้งสัตว์ในที่สาธารณะมี ๓ ประการ กล่าวคือ</p> <p><b>ประการแรก</b> ทศนคติในการเลี้ยงสัตว์ที่ไม่ถูกต้องส่งผลให้ผู้เลี้ยงสัตว์ขาดความรับผิดชอบในความเป็นเจ้าของสัตว์เลี้ยง ส่งผลให้เกิดการทอดทิ้งสัตว์เลี้ยงได้ง่าย</p> <p><b>ประการที่สอง</b> การขาดประสิทธิภาพในการบังคับใช้กฎหมายทั้งในเรื่องของการบังคับใช้กฎหมายป้องกันการทารุณกรรมและการจัดสวัสดิภาพสัตว์ และกฎหมายว่าด้วยการควบคุมการนำเข้าสัตว์จากต่างประเทศ โดยเฉพาะกรณีการนำเข้าสัตว์ต่างถิ่นจากต่างประเทศ (Exotic)</p> <p><b>ประการสุดท้าย</b> การขาดระบบในการดูแลและสงเคราะห์สัตว์ที่ถูกทอดทิ้งที่มีประสิทธิภาพสำหรับสถานการณ์ปัญหาเกี่ยวกับการทอดทิ้งสัตว์ในที่สาธารณะ ปัจจุบันประกอบด้วย ๕ สถานการณ์หลัก ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"><li>๑. ปัญหาจำนวนสัตว์ที่ถูกทอดทิ้งในที่สาธารณะมีจำนวนมากและมีแนวโน้มเพิ่มมากขึ้นทุกปี</li><li>๒. ปัญหาเกี่ยวกับผลกระทบที่เกิดขึ้นจากสุนัขและแมวไม่มีเจ้าของที่ก่อความเดือดร้อนรำคาญให้กับมนุษย์ โดยเฉพาะปัญหาการแพร่ระบาดของโรคพิษสุนัขบ้า</li><li>๓. ปัญหาในด้านการจัดการปัญหาการทอดทิ้งสัตว์ในที่สาธารณะของราชการส่วนท้องถิ่น</li><li>๔. ปัญหาที่เกิดขึ้นกับการดูแลสัตว์ที่ถูกทอดทิ้งในที่สาธารณะ ทั้งในรูปแบบของการใช้พื้นที่สาธารณะในการดูแล และการดูแลในรูปแบบของสถานสงเคราะห์ซึ่งมีจำนวนไม่เพียงพอรวมทั้งขาดเกณฑ์มาตรฐานในการจัดระบบการดูแลสัตว์</li></ol>

**ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ**

จากการพิจารณาศึกษา คณะกรรมการวิสามัญจึงเสนอแนวทางในการจัดการปัญหา การทอดทิ้งสัตว์ในที่สาธารณะ โดยจำแนกเป็น ๒ ส่วน ดังนี้

๑. แนวทางในการ**ป้องกันปัญหา**การทอดทิ้งในที่สาธารณะ ซึ่งมีเป้าหมายสำคัญในการ **ลดจำนวนสัตว์ถูกทอดทิ้ง**ในที่สาธารณะ ซึ่งประกอบด้วยมาตรการ ดังนี้

๑.๑ การส่งเสริมการศึกษาและการเรียนรู้เพื่อสร้างจิตสำนึก ทศนคติที่ถูกต้องและ ความรับผิดชอบในการดูแลและเลี้ยงดูสัตว์

๑.๒ การขึ้นทะเบียนและการระบุตัวสัตว์และสัตว์เลี้ยงโดยดำเนินการภายใต้ การปฏิรูปกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

๑.๓ การกำกับดูแลสำหรับผู้เพาะพันธุ์และผู้ค้าสัตว์ รวมทั้งผู้นำเข้าสัตว์จากต่างประเทศ เพื่อกำหนดบทบาทภาระหน้าที่ และความรับผิดชอบในการดูแลสัตว์

๒. แนวทางในการ**แก้ไขปัญหา**การทอดทิ้งสัตว์ในที่สาธารณะ ซึ่งมีเป้าหมายสำคัญใน การ**ควบคุมจำนวนสัตว์ที่ถูกทอดทิ้ง** เพื่อควบคุมจำนวนและลดอัตราการขยายตัวของสัตว์ที่ ถูกทอดทิ้งที่มีอยู่ในสังคม ซึ่งประกอบด้วยมาตรการ ดังนี้

๒.๑ การให้ความช่วยเหลือและสงเคราะห์สุนัขและแมวที่ถูกทอดทิ้งในที่สาธารณะ ในกลุ่มที่มีความเสี่ยง

๒.๒ การจัดระบบการดูแลสุนัขและแมวที่ถูกทอดทิ้งซึ่งใช้พื้นที่สาธารณะโดยระบบ อาสาสมัครและการมีส่วนร่วมของชุมชน

๒.๓ การควบคุมประชากรสุนัขและแมวที่ถูกทอดทิ้ง

๒.๔ การส่งเสริม สนับสนุน และกำกับดูแลสถานสงเคราะห์สัตว์ทั้งของรัฐ ราชการ ส่วนท้องถิ่น เอกชน และบุคคล

๒.๕ การบังคับใช้กฎหมายอย่างมีประสิทธิภาพ

นอกจากนี้ เพื่อทำให้เกิดการดำเนินการตามแนวทางในการจัดการปัญหาให้ได้อย่างมี ประสิทธิภาพ คณะกรรมการวิสามัญจึงได้เสนอข้อเสนอแนะในการดำเนินการ ๒ ส่วน ดังนี้

**ข้อเสนอแนะในการปฏิรูปกฎหมาย** โดยคณะรัฐมนตรีควรให้ความสำคัญต่อการพิจารณา (ร่าง) แผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. .... และ (ร่าง) แผนปฏิบัติการกำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ฉบับที่ ๓) ที่เสนอโดยคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ซึ่งนอกเหนือจากเรื่องวัคซีนป้องกันโรคพิษสุนัขบ้าแล้ว ควรกำหนดให้ราชการส่วนท้องถิ่น มีอำนาจหน้าที่ในการดำเนินการจัดการปัญหาการทอดทิ้งสัตว์ในที่สาธารณะอย่างครบวงจรด้วย

**ข้อเสนอแนะในการจัดการเชิงนโยบาย** ควรเสนอต่อคณะกรรมการป้องกันการทุจริตของกรมปศุสัตว์ให้ดำเนินการเร่งด่วนใน ๕ เรื่อง กล่าวคือ

๑. การดำเนินการให้ความช่วยเหลือและสงเคราะห์สุนัขและแมวที่ถูกทอดทิ้งในที่สาธารณะ ในกลุ่มที่มีความเสี่ยง เข้ารับการดูแล

๒. การจัดทำหมันถาวรให้กับสัตว์ที่ถูกทอดทิ้งในที่สาธารณะทั่วประเทศ

๓. การสำรวจและจัดทำฐานข้อมูลจำนวนสุนัขและแมวที่ถูกทอดทิ้งในที่สาธารณะ

๔. การจัดทำมาตรการในการส่งเสริมสนับสนุนการดำเนินการของสถานสงเคราะห์สัตว์ ที่เป็นรูปธรรมและมีความชัดเจน

๕. การจัดทำหลักเกณฑ์มาตรฐานในการดำเนินงานของสถานสงเคราะห์สัตว์เพื่อให้เกิด การกำกับดูแลสถานสงเคราะห์สัตว์ที่มีมาตรฐาน

	<p>ทั้งนี้ คณะกรรมการวิสามัญข้อสังเกตในประเด็นปัญหาที่จำเป็นต้องมีการดำเนินการศึกษาในระยะต่อไป ๒ ประเด็น กล่าวคือ</p> <p><b>ประเด็นแรก</b> การศึกษาแนวทางในการจัดการปัญหาเกี่ยวกับลิงในที่สาธารณะซึ่งกำลังเป็นสถานการณ์ปัญหาที่ส่งผลกระทบต่อสังคมมากขึ้น</p> <p>และ<b>ประเด็นที่สอง</b> การศึกษาวิจัยวิธีการทำหมันสุนัขและแมวโดยวิธีการอื่นที่ไม่ใช่การผ่าตัด ซึ่งจะช่วยประหยัดค่าใช้จ่ายสำหรับเจ้าของสัตว์เลี้ยงและลดการจ่ายงบประมาณของแผ่นดิน รวมทั้งสามารถแก้ไขปัญหาได้อย่างยั่งยืน</p>
<p>ที่ประชุมสภา มีมติรับทราบผล การดำเนินการของ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p>	<p>(สภายังมิได้รับการรายงานผลการดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ)</p>
<p>หน่วยงานที่รับผิดชอบ</p>	-
<p>ผลการปฏิบัติตาม ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ของรายงานการ พิจารณาศึกษา จาก หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p>	-
<p>การติดตามข้อสังเกต/ ข้อเสนอแนะของ รายงานการพิจารณา ศึกษาของ คณะกรรมการธิการ</p>	-
<p>หมายเหตุ</p>	-