



รายงานผลการดำเนินการตามตัวชี้วัด

# ด้านการติดตามข้อสังเกต หรือข้อเสนอแนะ

ของรายงานการพิจารณาศึกษา  
ของคณะกรรมการธิการ  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

สำนักกรรมการ ๓  
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

## สารบัญ

หน้า

ส่วนที่ ๑ การดำเนินการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓	
- ความเป็นมา	๑
- การดำเนินการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ	๒
- สภาพปัญหา/อุปสรรคและข้อเสนอแนะ	๖
ส่วนที่ ๒ สรุปข้อมูลผลสัมฤทธิ์ของรายงานการพิจารณาศึกษาของคณะกรรมการ - บัญชีการติดตามผลการดำเนินการตามข้อสังเกตหรือข้อเสนอแนะ แนบท้ายรายงานการพิจารณาศึกษาของคณะกรรมการ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๓	๘
- สรุปข้อมูลผลสัมฤทธิ์ของรายงานการพิจารณาศึกษาของคณะกรรมการ สามัญประจำวุฒิสภา	๑๕
- สรุปข้อมูลผลสัมฤทธิ์ของรายงานการพิจารณาศึกษาของคณะกรรมการ วิสามัญตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๓๘	๖๗
ภาคผนวก	
- คำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อสนับสนุนการดำเนินการตามตัวชี้วัด ด้านการติดตามข้อสังเกตหรือข้อเสนอแนะของรายงานการพิจารณาศึกษา ของคณะกรรมการของสำนักกรรมการ ๓ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓	๗๒
- หนังสือติดตามผลการดำเนินการตามมติของวุฒิสภา	๗๔

# ส่วนที่ ๑

การดำเนินการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

การดำเนินการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

ของสำนักกรรมการ ๓ ในฐานะเจ้าภาพหลักและผู้รายงาน

ตัวชี้วัดที่ ๑.๒.๑ ระดับความสำเร็จของการติดตามข้อสังเกตหรือข้อเสนอแนะ

ของรายงานการพิจารณาศึกษาของคณะกรรมการ

ความเป็นมา

วุฒิสภาเป็นองค์กรหนึ่งที่สำคัญของประเทศไทย เป็นหนึ่งในสององค์กรที่ใช้อำนาจนิติบัญญัติ ซึ่งเป็นหนึ่งในอำนาจอติปไตยของประเทศและรัฐธรรมนูญได้กำหนดให้วุฒิสภามีหน้าที่และอำนาจหลายประการ ทั้งนี้ อำนาจและหน้าที่ที่สำคัญของวุฒิสภาประการหนึ่ง คือ การควบคุมการบริหารราชการแผ่นดินอันหมายถึงการสอดส่องดูแลการปฏิบัติงานของคณะรัฐมนตรี โดยหลักการสำคัญของการปกครองในระบอบประชาธิปไตยที่มีการถ่วงดุลอำนาจระหว่างกัน (Check and Balance) เพื่อป้องกันไม่ให้ฝ่ายหนึ่งฝ่ายใดใช้อำนาจเกินขอบเขตจนทำให้ประชาชนได้รับความเดือดร้อน การถ่วงดุลอำนาจระหว่างฝ่ายนิติบัญญัติและฝ่ายบริหารนั้น เป็นการให้ผู้ใช้อำนาจแต่ละฝ่ายดำเนินการควบคุมและแทรกแซงซึ่งกันและกัน ก่อให้เกิดการคานอำนาจทำให้อำนาจอติปไตยไม่ตกไปอยู่กับผู้ใช้อำนาจฝ่ายหนึ่งฝ่ายใดโดยเฉพาะ ภารกิจในการควบคุมการบริหารราชการแผ่นดินนั้น จำเป็นต้องมีองค์กรภายในเพื่อเป็นกลไกในการดำเนินงานให้เป็นไปตามหน้าที่และอำนาจได้อย่างมีประสิทธิภาพ รัฐธรรมนูญจึงกำหนดให้วุฒิสภามีอำนาจเลือกสมาชิกของสภาตั้งเป็นคณะกรรมการสามัญ และมีอำนาจเลือกบุคคลผู้เป็นสมาชิกหรือมิได้เป็นสมาชิกตั้งเป็นคณะกรรมการวิสามัญ เพื่อกระทำการพิจารณา สอบหาข้อเท็จจริงหรือศึกษาเรื่องใด ๆ และรายงานให้สภาทราบตามระยะเวลาที่สภากำหนด คณะกรรมการโดยเฉพาะคณะกรรมการสามัญประจำวุฒิสภาจึงถือเป็นเครื่องมือที่สำคัญประการหนึ่งของวุฒิสภาในการควบคุมการบริหารราชการแผ่นดินของฝ่ายบริหาร

เป็นที่ทราบดีในวงงานของรัฐสภาว่า รายงานผลการพิจารณาการศึกษาของคณะกรรมการของสภาย่อมปรากฏข้อสังเกตหรือข้อเสนอแนะของคณะกรรมการแนบท้ายรายงานการพิจารณาการศึกษาของคณะกรรมการแต่ละคณะด้วยเสมอ ซึ่งโดยปกติเมื่อที่ประชุมสภาพิจารณาเห็นชอบรายงานการพิจารณาการศึกษาและข้อสังเกตหรือข้อเสนอแนะดังกล่าวแล้ว ที่ประชุมจะมีมติให้ส่งรายงานการพิจารณาการศึกษาพร้อมด้วยข้อสังเกตหรือข้อเสนอแนะไปยังคณะรัฐมนตรี ศาลฎีกา ศาลปกครองสูงสุด ศาลรัฐธรรมนูญหรือองค์กรตามรัฐธรรมนูญ ตามที่ข้อบังคับการประชุมวุฒิสภากำหนด ดังนั้น หน้าที่ของสภาที่สำคัญประการหนึ่ง คือ การติดตามข้อสังเกตหรือข้อเสนอแนะของรายงานการพิจารณาการศึกษาของคณะกรรมการว่ามีการดำเนินการต่อไปหรือไม่ โดยส่วนราชการใดและมีผลการดำเนินการตามข้อสังเกตหรือข้อเสนอแนะดังกล่าวอย่างไร ซึ่งถือเป็นกระบวนการสำคัญที่สะท้อนผลสัมฤทธิ์ของการควบคุมการบริหารราชการแผ่นดิน

ทั้งนี้ เพื่อให้การพิจารณาศึกษาของคณะกรรมการธิการของสภาเป็นไปเพื่อประโยชน์แก่ประเทศชาติและประชาชนอย่างมีประสิทธิภาพสูงสุดอย่างแท้จริง

ด้วยเหตุผลดังกล่าว สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา จึงเห็นควรกำหนดตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของการติดตามข้อสังเกตหรือข้อเสนอแนะของรายงานการพิจารณาการศึกษาของคณะกรรมการฯขึ้น โดยมีการกำหนดผู้รับผิดชอบให้มีเจ้าภาพหลักประกอบด้วย สำนักกรรมการ ๓ (เจ้าภาพหลักและผู้รายงาน) สำนักกรรมการ ๑ สำนักกรรมการ ๒ และสำนักการประชุม โดยเป็นส่วนหนึ่งของโครงการประเมินผลการปฏิบัติราชการของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

### **การดำเนินการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ**

เนื่องจากสำนักกรรมการ ๓ รับผิดชอบเป็นหน่วยงานเจ้าภาพหลักในการรายงานตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ประกอบกับนโยบายของผู้อำนวยการสำนักกรรมการ ๓ ที่ให้ความสำคัญกับตัวชี้วัดดังกล่าว อีกทั้งเพื่อเป็นการสนับสนุนภารกิจของคณะกรรมการของสภา ดังนั้น จึงได้แต่งตั้งคณะทำงานเฉพาะกิจขึ้นคณะหนึ่งเพื่อสนับสนุนการดำเนินการตามตัวชี้วัดด้านการติดตามข้อสังเกตหรือข้อเสนอแนะของรายงานการพิจารณาการศึกษาของคณะกรรมการของสำนักกรรมการ ๓ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ประกอบด้วย

- |                                     |                               |
|-------------------------------------|-------------------------------|
| ๑. ผู้อำนวยการสำนักกรรมการ ๓        | ที่ปรึกษาคณะทำงาน             |
| ๒. นายเอกพันธุ์ เฟ็งศรี             | หัวหน้าคณะทำงาน               |
| ๓. นางสาวฐิติมา พจน์ฐิติพันธ์       | รองหัวหน้าคณะทำงาน คนที่หนึ่ง |
| ๔. นางสาวศรินภา น้ำขาว              | รองหัวหน้าคณะทำงาน คนที่สอง   |
| ๕. นางสาวอมรรัตน์ อินนุมาตร         | คณะทำงาน                      |
| ๖. นางสาวสาวิตรี เพชรทอง            | คณะทำงาน                      |
| ๗. นางสาวดารารัตน์ ถนอมรอด          | คณะทำงาน                      |
| ๘. นางสาวธรรมรัตน์ ศรีทองกุล        | คณะทำงาน                      |
| ๙. ว่าที่ร้อยตรี รัฐสภา จันทร์ตากอง | คณะทำงาน                      |
| ๑๐. นางสาวปารมิตา แป้นสกุล          | คณะทำงานและเลขานุการ          |
| ๑๑. นางสาวปณิธาน เยี่ยงกุลเชาว์     | คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ   |
| ๑๒. นายอดิสร เนตรทอง                | คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ   |

ทั้งนี้ คณะทำงานได้ดำเนินการในด้านต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการตามตัวชี้วัดดังกล่าว โดยพิจารณาปรับปรุงให้มีความสอดคล้องกับภารกิจประจำในการปฏิบัติหน้าที่ฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการ

และคณะอนุกรรมการของวุฒิสภา โดยใช้แนวทางการดำเนินการเช่นเดียวกันกับที่เคยปฏิบัติในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ โดยแบ่งออกเป็นสามระยะ ดังนี้

**ระยะที่หนึ่ง** (ตุลาคม – ธันวาคม ๒๕๖๒)

๑. จัดทำคู่มือการสนับสนุนกระบวนการติดตามข้อสังเกตหรือข้อเสนอแนะของรายงานการพิจารณาการศึกษาของคณะกรรมการการศึกษาวุฒิสภา พร้อมทั้งจัดทำระบบการตรวจสอบว่าเป็นไปตามคู่มือดังกล่าว ร้อยละ ๑๐๐ โดยจัดทำเป็นตารางข้อมูลการปฏิบัติในขั้นตอนต่าง ๆ และรับรองการปฏิบัติโดยผู้อำนวยการสำนักกรรมการ ๓

๒. จัดทำบัญชีการติดตามข้อสังเกตหรือข้อเสนอแนะของรายงานการพิจารณาการศึกษาของคณะกรรมการ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๓ ตามแนวทางของการจัดทำบัญชีในปีงบประมาณ ๒๕๖๑ โดยแสดงรายละเอียดของข้อมูล ดังนี้

- ๑) จำนวนเรื่องรายงานที่เข้าสู่การพิจารณาของวุฒิสภา
  - ๒) จำนวนเรื่องที่จัดส่งข้อสังเกตฯ ไปยังคณะรัฐมนตรี ศาลฎีกา ศาลปกครองสูงสุด ศาลรัฐธรรมนูญ หรือองค์กรตามรัฐธรรมนูญ (ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๙๙)
  - ๓) จำนวนเรื่องที่ได้รับแจ้งผลการดำเนินการมายังวุฒิสภา
  - ๔) จำนวนเรื่องที่ยังไม่ได้รับแจ้งผลการดำเนินการ
  - ๕) รายงานผลสัมฤทธิ์ของรายงานการพิจารณาการศึกษาของคณะกรรมการแยกรายเรื่อง
๓. กำหนดกรอบระยะเวลาการดำเนินงาน (Timeline) โดยในขั้นนี้ที่ประชุมเห็นควรกำหนดการรายงานแต่ละไตรมาส ดังนี้

๑) ไตรมาสที่ ๑ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๒ - ๓๐ ธันวาคม ๒๕๖๒) ดำเนินการในระดับคณะแนบที่ ๑ คือ จัดทำแผนการดำเนินการสนับสนุนกระบวนการติดตามข้อสังเกตหรือข้อเสนอแนะของรายงานการพิจารณาการศึกษาของคณะกรรมการการศึกษาวุฒิสภา รวมทั้งจัดทำคู่มือการสนับสนุนกระบวนการติดตาม ข้อสังเกตหรือข้อเสนอแนะของรายงานการพิจารณาการศึกษาของคณะกรรมการการศึกษาวุฒิสภา (Work manual)

๒) ไตรมาสที่ ๒ (๑ มกราคม ๒๕๖๓ - ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๓) และไตรมาสที่ ๓ (๑ เมษายน ๒๕๖๓ - ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๓) ดำเนินการตามคู่มือ (Work manual) โดยมีระบบการตรวจสอบว่าเป็นไปตามคู่มือร้อยละ ๑๐๐ พร้อมทั้งรายงานผลการดำเนินการตามคู่มือและรายงานความคืบหน้าการติดตามข้อสังเกตหรือข้อเสนอแนะของรายงานการพิจารณาการศึกษาของคณะกรรมการการศึกษาวุฒิสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ต่อหัวหน้าส่วนราชการ

๓) ไตรมาสที่ ๔ (๑ กรกฎาคม ๒๕๖๓ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๓) จัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงานและเผยแพร่ประชาสัมพันธ์สรุปผลการดำเนินงานผ่านช่องทางต่าง ๆ ประกอบด้วย

การประชาสัมพันธ์ภายในองค์กร :

(๑) ระบบสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ (e - office) ของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

(๒) ไลน์แอปพลิเคชัน (Line Application) Line Group สำนักกรรมการ ๓

(๓) เอกสารข่าวสำนักกรรมการ ๓

(๔) ระบบอินทราเน็ต (Intranet) ของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

การประชาสัมพันธ์ภายนอกองค์กร :

(๑) เว็บไซต์วุฒิสภา (www.senate.go.th)

(๒) เว็บไซต์ของคณะกรรมการ

(๓) เว็บไซต์ของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

(๔) Facebook สำนักกรรมการ ๓

### **ระยะที่สอง** (มกราคม – สิงหาคม ๒๕๖๓)

คณะกรรมการดำเนินการในด้านต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องตามคู่มือ (Work manual) และกรอบระยะเวลาการดำเนินงาน (Timeline) ตามแผน โดยมีระบบการตรวจสอบว่าเป็นไปตามคู่มือร้อยละ ๑๐๐ พร้อมทั้งรายงานผลการดำเนินการตามคู่มือและรายงานความคืบหน้าการติดตามข้อสังเกตหรือข้อเสนอแนะของรายงานการพิจารณาศึกษาของคณะกรรมการของวุฒิสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ต่อหัวหน้าส่วนราชการ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

๑. จัดทำบัญชีการติดตามข้อสังเกตหรือข้อเสนอแนะของรายงานการพิจารณาศึกษาของคณะกรรมการ รายงานต่อคณะอนุกรรมการติดตามมติของวุฒิสภา ในคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภาทุก ๖๐ วัน หรือตามที่ที่ประชุมคณะอนุกรรมการมีมติ โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ คณะทำงานได้รายงานบัญชีการติดตามข้อสังเกตหรือข้อเสนอแนะต่อที่ประชุมคณะอนุกรรมการจำนวน ๔ ครั้ง ดังนี้

๑) การประชุมคณะอนุกรรมการ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๓ วันอังคารที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ ทั้งนี้ ที่ประชุมคณะอนุกรรมการมีมติให้ติดตามทวงถามความคืบหน้าผลการดำเนินการตามข้อสังเกตหรือข้อเสนอแนะของรายงานการพิจารณาศึกษาของคณะกรรมการไปยังคณะรัฐมนตรี

๒) การประชุมคณะอนุกรรมการ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๓ วันพฤหัสบดีที่ ๑๑ มิถุนายน ๒๕๖๓ ทั้งนี้ ที่ประชุมคณะอนุกรรมการมีมติให้ติดตามทวงถามความคืบหน้าผลการดำเนินการตามข้อสังเกตหรือข้อเสนอแนะของรายงานการพิจารณาศึกษาของคณะกรรมการไปยังคณะรัฐมนตรี

๓) การประชุมคณะอนุกรรมการ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๓ วันพฤหัสบดีที่ ๓๐ กรกฎาคม ๒๕๖๓ ทั้งนี้ ที่ประชุมคณะอนุกรรมการมีมติให้ติดตามทวงถามความคืบหน้าผลการดำเนินการตามข้อสังเกตหรือข้อเสนอแนะของรายงานการพิจารณาศึกษาของคณะกรรมการไปยังคณะรัฐมนตรี

๔) การประชุมคณะอนุกรรมการ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๓ เป็นพิเศษ วันศุกร์ที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๖๓ ทั้งนี้ ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาแล้วมีมติเห็นควรให้ติดตามผลการดำเนินการตามมติของวุฒิสภากรณีการดำเนินการตามข้อสังเกตหรือข้อเสนอแนะแบบท้ายรายงานไปยังคณะรัฐมนตรี จำนวน ๒ เรื่อง ดังนี้

(๑) รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง ข้อเสนอเชิงนโยบายในการแก้ไขปัญหาการบริหารจัดการโครงสร้างกระทรวงศึกษาธิการในภูมิภาค จัดทำโดยคณะกรรมการการศึกษา

(๒) รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง ข้อเสนอเชิงนโยบายการบริหารจัดการหาแร่แฝงลอยในกรุงเทพมหานคร เพื่อสร้างเสริมเศรษฐกิจฐานราก ชีวิต และชุมชน จัดทำโดยคณะกรรมการการแก้ไขปัญหาคาความยากจนและลดความเหลื่อมล้ำ

เนื่องจากเป็นรายงานที่ที่ประชุมวุฒิสภาได้พิจารณาเห็นชอบด้วยกับข้อสังเกตหรือข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ และวุฒิสภาได้ส่งข้อสังเกตหรือข้อเสนอแนะแนบท้ายรายงานการพิจารณาการศึกษาของคณะกรรมการสามัญประจำวุฒิสภาไปยังคณะรัฐมนตรีตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๙๙ เป็นระยะเวลาพอสมควรแล้ว แต่ยังไม่ปรากฏข้อมูลการรายงานผลการดำเนินการตามข้อสังเกตหรือข้อเสนอแนะ ทั้งนี้ ที่ประชุมได้เห็นควรมอบหมายให้สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจัดทำหนังสือสอบถามไปยังสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี โดยฝ่ายเลขานุการดำเนินการตามมติที่ประชุม ภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่ที่ประชุมมีมติ

๒. การดำเนินการตามมติที่ประชุมกรณีที่มีมติให้ติดตามทวงถามความคืบหน้าการดำเนินการตามข้อสังเกตหรือข้อเสนอแนะของรายงานการพิจารณาการศึกษาของคณะกรรมการนั้น ที่ประชุมคณะอนุกรรมการได้มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการแจ้งข้อมูลบัญชีการติดตามข้อสังเกตหรือข้อเสนอแนะไปยังคณะกรรมการสามัญประจำวุฒิสภาโดยผ่านรองเลขาธิการวุฒิสภามอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการทุกคณะแจ้งให้คณะกรรมการทราบ ตามมติที่ประชุมคณะอนุกรรมการติดตามมติของวุฒิสภา ครั้งที่ ๔/๒๕๖๓ วันพฤหัสบดีที่ ๓๐ กรกฎาคม ๒๕๖๓

๓. ดำเนินการรวบรวมข้อมูลจัดทำรายงานความคืบหน้าการติดตามข้อสังเกตหรือข้อเสนอแนะเสนอต่อเลขาธิการวุฒิสภาทราบทุก ๖ เดือน

### ระยะที่สาม (กันยายน ๒๕๖๓)

จัดทำรายงานเสนอประธานวุฒิสภาทราบพร้อมเผยแพร่ทางเว็บไซต์สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา คณะทำงานจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินการเพื่อนำเสนอต่อเลขาธิการวุฒิสภาและหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องพร้อมทั้งประชาสัมพันธ์สรุปผลการดำเนินการผ่านช่องทางต่าง ๆ ประกอบด้วย

การประชาสัมพันธ์ภายในองค์กร

๑. ระบบสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ (e – office) ของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๒. ไลน์แอปพลิเคชัน (Line Application) Line Group สำนักกรรมการ ๓

๓. เอกสารข่าวสำนักกรรมการ ๓

๔. ระบบอินทราเน็ต (Intranet) ของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

การประชาสัมพันธ์ภายนอกองค์กร

๑. เว็บไซต์วุฒิสภา ([www.senate.go.th](http://www.senate.go.th))



๒. เว็บไซต์ของคณะกรรมการ
๓. เว็บไซต์ของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
๔. Facebook สำนักงานกรรมการ ๓

### สภาพปัญหา/อุปสรรคและข้อเสนอแนะ

กระบวนการติดตามข้อสังเกตหรือข้อเสนอแนะแนบท้ายรายงานการพิจารณาศึกษาของคณะกรรมการของวุฒิสภา แม้ว่าจะเป็นการติดตามที่สำคัญซึ่งสะท้อนผลสัมฤทธิ์ของการควบคุมการบริหารราชการแผ่นดินโดยการพิจารณาศึกษาของคณะกรรมการ แต่เนื่องจากโดยข้อเท็จจริงแล้ว ไม่มีกฎหมายหรือข้อบังคับใดที่กำหนดระยะเวลาเป็นบทบังคับให้คณะรัฐมนตรีซึ่งเป็นฝ่ายบริหารต้องรายงานความคืบหน้าการดำเนินการตามข้อสังเกตหรือข้อเสนอแนะแนบท้ายรายงานการพิจารณาศึกษาของคณะกรรมการของวุฒิสภาซึ่งเป็นฝ่ายนิติบัญญัติ ดังนั้น กระบวนการติดตามข้อสังเกตหรือข้อเสนอแนะฯ จึงต้องอาศัยหลักการถ่วงดุลอำนาจระหว่างกัน (Check and Balance) ของฝ่ายบริหารและฝ่ายนิติบัญญัติเป็นหลัก นอกจากนี้ สำนักงานกรรมการ ๓ ทำหน้าที่เป็นฝ่ายเลขานุการให้คณะอนุกรรมการติดตามมติของวุฒิสภา ดังนั้น กระบวนการติดตามข้อสังเกตหรือข้อเสนอแนะฯ ในส่วนที่สำนักงานกรรมการ ๓ รับผิดชอบจึงมีขอบเขตเพียงการจัดทำข้อมูลเสนอต่อที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาเท่านั้น อย่างไรก็ตาม การดำเนินงานในอนาคต สำนักงานกรรมการ ๓ อาจพิจารณานำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่เหมาะสมมาใช้ในการจัดการฐานข้อมูลเพื่อให้การจัดทำข้อมูลสนับสนุนภารกิจของคณะอนุกรรมการติดตามมติของวุฒิสภามีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นต่อไป

สุดท้ายนี้ การพิจารณาศึกษาเรื่องต่าง ๆ ของคณะกรรมการของวุฒิสภาจนสามารถจัดทำรายงานการพิจารณาศึกษาออกมาได้นั้น เกิดจากการระดมความคิดทั้งจากสมาชิกวุฒิสภาและบุคลากรผู้ทรงคุณวุฒิในด้านต่าง ๆ ที่คณะกรรมการเชิญให้มีส่วนร่วมดำเนินการหรือเชิญมาให้ข้อมูลต่อคณะกรรมการ อีกทั้งยังมีการลงพื้นที่ศึกษาดูงานเพื่อศึกษาข้อมูลในพื้นที่จริงจนสามารถสรุปข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการบริหารราชการแผ่นดินเสนอต่อรัฐบาล ดังนั้น การติดตามการดำเนินการตามข้อสังเกตหรือข้อเสนอแนะแนบท้ายรายงานการพิจารณาศึกษาของคณะกรรมการของวุฒิสภาจึงถือเป็นเรื่องสำคัญประการหนึ่งเพื่อให้รายงานการพิจารณาศึกษาของคณะกรรมการของวุฒิสภาเกิดผลในทางปฏิบัติอันจะก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับประชาชนต่อไป

## ส่วนที่ ๒

สรุปการติดตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ

ของรายงานการศึกษาค้นคว้าของคณะกรรมการ

**บัญชีการติดตามผลการดำเนินการตามข้อสังเกตหรือข้อเสนอแนะ  
แนบท้ายรายงานการศึกษาศึกษาของคณะกรรมการธิการ  
ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๓**

**๑. ข้อมูลการติดตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของรายงานการศึกษาศึกษาของคณะกรรมการธิการ**

- |   |                 |
|---|-----------------|
| ๑) รายงานการศึกษาศึกษาของคณะกรรมการที่วุฒิสภา<br>ให้ความเห็นชอบข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และส่งข้อสังเกต<br>ไปยังส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง ตามข้อบังคับการประชุม | จำนวน ๒๒ เรื่อง |
| ๑.๑) รายงานของคณะกรรมการสามัญประจำวุฒิสภา   | จำนวน ๒๒ เรื่อง |
| ๑.๒) รายงานของคณะกรรมการสามัญ/วิสามัญ<br>(สภามีมติตั้งขึ้นตามข้อบังคับการประชุม)  | จำนวน - เรื่อง  |
| ๒) ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะที่มีการรายงานผลการดำเนินการ<br>ตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะแล้ว  | จำนวน - เรื่อง  |
| ๒.๑) ดำเนินการสอดคล้องกับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ   | จำนวน - เรื่อง  |
| ๒.๒) ดำเนินการไม่สอดคล้องกับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ  | จำนวน - เรื่อง  |
| ๓) ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะที่ยังมิได้รายงานผลการดำเนินการ<br>ตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ   | จำนวน ๒๒ เรื่อง |

**๒. สรุปข้อมูลการติดตามการดำเนินการตามข้อสังเกตหรือข้อเสนอแนะแนบท้ายรายงานการศึกษาศึกษาของคณะกรรมการธิการ (ในรูปแบบจำแนกรายปี)**

ปี งบประมาณ.	สภาเห็นชอบ ข้อสังเกต /ส่งข้อสังเกตฯ (ข้อบังคับ ข้อ ๙๗)	สถานะการติดตาม ตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ		ผลการติดตามการดำเนินการ ตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ		หมายเหตุ
		รายงานผลแล้ว	ยังไม่รายงานผล	สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง	
๒๕๖๒	-	-	-	-	-	
๒๕๖๓	๒๒	-	๒๒	-	-	
๒๕๖๔	-	-	-	-	-	
๒๕๖๕	-	-	-	-	-	
๒๕๖๖	-	-	-	-	-	
<b>รวม</b>	<b>๒๒</b>	<b>-</b>	<b>๒๒</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	

คณะทำงานเฉพาะกิจเพื่อสนับสนุนการดำเนินการตามตัวชี้วัดฯ ที่ ๑.๒.๑

สำนักกรรมการ ๓ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

ข้อมูล ณ วันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๖๓

บัญชีการติดตามข้อสังเกตหรือข้อเสนอแนะของรายงานการพิจารณาการศึกษาของคณะกรรมการ ปิงประมาณ ๒๕๖๓

เรื่องที่	ชื่อรายงานการพิจารณาการศึกษา/คณะกรรมการผู้เสนอรายงาน	ที่ประชุมสภา		วงรอบการติดตาม (ทุก ๖๐ วัน หรือตามที่ต้องการ)					ผลการติดตาม ข้อสังเกต หรือ ข้อเสนอแนะ	
		ข้อเสนอแนะหรือข้อสังเกต	รับทราบผลดำเนินการ	๑ มิ.ย. ๖๓	๓ มิ.ย. ๖๓	๕ มิ.ย. ๖๓	๗ มิ.ย. ๖๓	๙ มิ.ย. ๖๓		
<b>คณะกรรมการการศึกษาระดับจังหวัด ตามข้อบังคับการประมุขวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒</b>										
๑	รายงานการพิจารณาการศึกษา เรื่อง ข้อเสนอเชิงนโยบายในการแก้ไข ปัญหาการบริหารจัดการโครงสร้างกระทรวงศึกษาธิการในภูมิภาค /คณะกรรมการการศึกษา	ครั้งที่ ๑๕ (สามัญประจำปีครั้งที่สอง) อ. ๒๘ มิ.ค. ๖๓ (ส่งข้อสังเกต ๒๙ มิ.ค. ๖๓)		○	○	○	○	●	-	ยังไม่แจ้งผลการดำเนินการตามข้อสังเกตฯ
๒	รายงานการพิจารณาการศึกษา เรื่อง ข้อเสนอเชิงนโยบายการบริหารจัดการท่าเรือและท่าอากาศยานในกรุงเทพมหานคร เพื่อส่งเสริมเศรษฐกิจฐานราก ชีววิทย์ และชุมชน /คณะกรรมการการแก้ไขปัญหาค่าใช้จ่ายและลดความเหลื่อมล้ำ	ครั้งที่ ๑๗ (สามัญประจำปีครั้งที่สอง) อ. ๔ ก.พ. ๖๓ (ส่งข้อสังเกต ๕ ก.พ. ๖๓)		○	○	○	○	●	-	ยังไม่แจ้งผลการดำเนินการตามข้อสังเกตฯ
๓	รายงานการพิจารณาการศึกษา เรื่อง ความเป็นไปได้และกำหนดแนวทางการบูรณาการการพัฒนาเพื่อให้เกิดโรงไฟฟ้าชุมชนจากขยะเพื่อความมั่นคงด้านพลังงานอย่างยั่งยืน /คณะกรรมการพลังงาน	ครั้งที่ ๒ (สามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) อ. ๒๖ พ.ค. ๖๓ (ส่งข้อสังเกต ๕ มิ.ย. ๖๓)		○	○	○	○	○	-	ยังไม่แจ้งผลการดำเนินการตามข้อสังเกตฯ
๔	รายงานการพิจารณาการศึกษาติดตาม เสนอแนะ และเร่งรัดการปฏิรูปประเทศด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ประเด็นการปฏิรูปที่ ๖ : การบริหารจัดการการประมงทะเล /คณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์	ครั้งที่ ๕ (สามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) จ. ๘ มิ.ย. ๖๓ (ส่งข้อสังเกต ๑๑ มิ.ย. ๖๓)		○	○	○	○	○	-	ยังไม่แจ้งผลการดำเนินการตามข้อสังเกตฯ

เรื่องที่	ชื่อรายงานการพิจารณาศึกษา/คณะกรรมการวิชาการผู้เสนอรายงาน	ที่ประชุมสภา		วงรอบการติดตาม (ทุก ๖๐ วัน หรือตามที่ประชุมมีมติ)					ผลการติดตาม ข้อสังเกต หรือ ข้อเสนอแนะ
		เห็นชอบข้อสังเกตหรือ ข้อเสนอแนะ	รับทราบผล ดำเนินการ	๑ รอบแรก ๒๕ มิ.ย. ๖๓	๒ รอบแรก ๒๕ มิ.ย. ๖๓	๓ รอบแรก ๒๕ มิ.ย. ๖๓	๔ รอบแรก ๒๕ มิ.ย. ๖๓	๕ รอบแรก ๒๕ มิ.ย. ๖๓	
๕	รายงานการพิจารณาการศึกษา เรื่อง ผลกระทบต่อระบบเศรษฐกิจไทย จากโรคติดต่อเชื้อโคโรนาไวรัส COVID - 19 และข้อเสนอแนะเพื่อขับเคลื่อนการพัฒนาภาคเกษตรภายใต้แผนยุทธศาสตร์ชาติตามสถานการณ์ /คณะกรรมการวิชาการเกษตรและสหกรณ์			○	○	○	○	○	ยังไม่แจ้งผล การดำเนินการ ตามข้อสังเกตฯ
๖	รายงานการพิจารณาการศึกษา เรื่อง ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเร่งด่วน ว่าด้วยการบริหารจัดการการศึกษาระหว่างสถานการณ์การระบาดของโรคติดต่อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-19) ที่เหมาะสมกับสังคมไทย /คณะกรรมการวิชาการศึกษา					○	○	○	ยังไม่แจ้งผล การดำเนินการ ตามข้อสังเกตฯ
๗	รายงานการพิจารณาการศึกษา เรื่อง การฟื้นฟูเศรษฐกิจฐานรากด้านการผลิตและการค้าผลิตภัณฑ์ท้องถิ่นและชุมชน ภายหลังการแพร่ระบาดของโรคติดต่อเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 /คณะกรรมการวิชาการพาณิชย์ และการอุตสาหกรรม							○	ยังไม่แจ้งผล การดำเนินการ ตามข้อสังเกตฯ
๘	รายงานการพิจารณาการศึกษา เรื่อง แนวทางการแก้ปัญหาหนี้สินภาคครัวเรือนของประชาชนในระดับฐานรากอย่างยั่งยืน /คณะกรรมการวิชาการแก้ไขปัญหาความยากจนและลดความเหลื่อมล้ำ							○	ยังไม่แจ้งผล การดำเนินการ ตามข้อสังเกตฯ

เรื่องที่	ชื่อรายงานการพิจารณาการศึกษา/คณะกรรมการวิชาการผู้เสนอรายงาน	ที่ประชุมสภา		วงรอบการติดตาม (ทุก ๖๐ วัน หรือตามที่ประชุมมีมติ)					ผลการติดตาม ข้อสังเกต หรือ ข้อเสนอแนะ	
		เห็นชอบข้อสังเกตหรือ ข้อเสนอแนะ	รับทราบผล ดำเนินการ	๑ ระบบ ๑๒ ๒๕ ๒๕ ๒๕	๒ ระบบ ๑๒ ๒๕ ๒๕ ๒๕	๓ ระบบ ๑๒ ๒๕ ๒๕ ๒๕	๔ ระบบ ๑๒ ๒๕ ๒๕ ๒๕	๕ ระบบ ๑๒ ๒๕ ๒๕ ๒๕		หน่วยงาน
๙	รายงานการพิจารณาการศึกษา เรื่อง การจัดการศึกษาโดยบูรณาการการเรียนรู้กับการทำงาน (Work Integrated Learning : WIL) สำหรับอาชีวศึกษา โดยเน้นรูปแบบทวิภาคี /คณะกรรมการวิชาการศึกษา	ครั้งที่ ๒๐ (สมัยประชุมประจำปีครั้งที่หนึ่ง) จ. ๑๗ ส.ค. ๖๓ (ส่งข้อสังเกต ๒๐ ส.ค. ๖๓)						○	-	ยังไม่แจ้งผล การดำเนินการ ตามข้อสังเกตฯ
๑๐	รายงานการพิจารณาการศึกษา เรื่อง การวิเคราะห์ประเด็นการจัดการอาชีวศึกษาและกฎหมายที่มีผลกระทบต่อการจัดการศึกษา /คณะกรรมการวิชาการศึกษา	ครั้งที่ ๒๐ (สมัยประชุมประจำปีครั้งที่หนึ่ง) จ. ๑๗ ส.ค. ๖๓ (ส่งข้อสังเกต ๒๐ ส.ค. ๖๓)						○	-	ยังไม่แจ้งผล การดำเนินการ ตามข้อสังเกตฯ
๑๑	รายงานการพิจารณาการศึกษา เรื่อง ข้อเสนอเชิงนโยบายเร่งด่วนว่าด้วยการบริหารการจัดการศึกษาเอกชน ในช่วงสถานการณ์การระบาดของโควิด-๑๙ (COVID-19) ที่เหมาะสมกับสังคมไทย /คณะกรรมการวิชาการศึกษา	ครั้งที่ ๒๐ (สมัยประชุมประจำปีครั้งที่หนึ่ง) จ. ๑๗ ส.ค. ๖๓ (ส่งข้อสังเกต ๒๕ ส.ค. ๖๓)						○	-	ยังไม่แจ้งผล การดำเนินการ ตามข้อสังเกตฯ
๑๒	รายงานการพิจารณาการศึกษา เรื่อง ความรอบรู้ทางการเงินของประชาชนไทย (Financial Literacy) /คณะกรรมการวิชาการเศรษฐกิจการเงิน และการคลัง	ครั้งที่ ๒๑ (สมัยประชุมประจำปีครั้งที่หนึ่ง) อ. ๑๘ ส.ค. ๖๓ (ส่งข้อสังเกต ๒๕ ส.ค. ๖๓)						○	-	ยังไม่แจ้งผล การดำเนินการ ตามข้อสังเกตฯ
๑๓	รายงานการพิจารณาการศึกษา เรื่อง ข้อเสนอทิศทางการศึกษาไทยหลังวิกฤตโควิด 19 ในด้านการพัฒนาระบบและการอุตสาหกรรม /คณะกรรมการวิชาการพัฒนาระบบและการอุตสาหกรรม	ครั้งที่ ๒๒ (สมัยประชุมประจำปีครั้งที่หนึ่ง) จ. ๒๔ ส.ค. ๖๓ (อยู่ระหว่างส่งข้อสังเกต)						○	-	ยังไม่แจ้งผล การดำเนินการ ตามข้อสังเกตฯ

เรื่องที่	ชื่อรายงานการพิจารณาการศึกษา/คณะกรรมการวิชาการผู้เสนอรายงาน	ที่ประชุมสภา		วงรอบการติดตาม (ทุก ๖๐ วัน หรือตามที่ประชุมมีมติ)					ผลการติดตาม ข้อสังเกต หรือ ข้อเสนอแนะ	
		เห็นชอบข้อสังเกตหรือ ข้อเสนอแนะ	รับทราบผล ดำเนินการ	๑ รอบ ๑๒ ม.ย. ๖๓	๒ รอบ ๑๓ ม.ค. ๖๓	๓ รอบ ๑๓ มิ.ย. ๖๓	๔ รอบ ๑๓ ก.ย. ๖๓	๕ รอบ ๑๓ ธ.ค. ๖๓		หน่วยงาน
๑๔	รายงานการพิจารณาการศึกษา เรื่อง COVID - 19 : ผลกระทบต่อความมั่นคง /คณะกรรมการวิชาการและความมั่นคงของรัฐ	ครั้งที่ ๒๒ (สามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) จ. ๒๔ ส.ค. ๖๓ (อยู่ระหว่างส่งข้อสังเกต)						○	-	ยังไม่แจ้งผล การดำเนินการ ตามข้อสังเกตฯ
๑๕	รายงานการพิจารณาการศึกษา เรื่อง การดำเนินงานของสภาเด็กและเยาวชนภายใต้พระราชบัญญัติส่งเสริมการพัฒนาเด็กและเยาวชนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๐ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๐ /คณะกรรมการวิชาการพัฒนาสังคม และกิจการเด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ คนพิการ และผู้ด้อยโอกาส	ครั้งที่ ๒๓ (สามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) อ. ๒๕ ส.ค. ๖๓ (ส่งข้อสังเกต ๒๘ ส.ค. ๖๓)						○	-	ยังไม่แจ้งผล การดำเนินการ ตามข้อสังเกตฯ
๑๖	รายงานการพิจารณาการศึกษา เรื่อง แนวทางการบริหารจัดการการศึกษา หลักสูตรอาชีวศึกษาในช่วงการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) และโรคอุบัติใหม่ที่เกิดจากเชื้อไวรัสในอนุภาค /คณะกรรมการวิชาการการศึกษา	ครั้งที่ ๒๓ (สามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) อ. ๒๕ ส.ค. ๖๓ (ส่งข้อสังเกต ๒๗ ส.ค. ๖๓)						○	-	ยังไม่แจ้งผล การดำเนินการ ตามข้อสังเกตฯ
๑๗	รายงานการพิจารณาการศึกษา เรื่อง แนวทางการให้ความช่วยเหลือคนไร้ที่พึ่ง (กลุ่มคนไร้บ้าน) เพื่อการส่งเสริมศักยภาพด้านการพัฒนาคุณภาพชีวิต และความเป็นอยู่ /คณะกรรมการพัฒนาสังคม และกิจการเด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ คนพิการ และผู้ด้อยโอกาส	ครั้งที่ ๒๖ เป็นพิเศษ (สามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) จ. ๑๔ ก.ย. ๖๓ (ส่งข้อสังเกต ๑๗ ก.ย. ๖๓)							-	ยังไม่แจ้งผล การดำเนินการ ตามข้อสังเกตฯ
๑๘	รายงานการพิจารณาการศึกษา เรื่อง แนวทางการส่งเสริมการมีงานทำของคนพิการตามกฎหมายว่าด้วยการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิต	ครั้งที่ ๒๖ เป็นพิเศษ (สามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) จ. ๑๔ ก.ย. ๖๓							-	ยังไม่แจ้งผล การดำเนินการ ตามข้อสังเกตฯ

เรื่องที่	ชื่อรายงานการพิจารณา/คณะกรรมการผู้เสนอรายงาน	ที่ประชุมสภา		วงรอบการติดตาม (ทุก ๖๐ วัน หรือตามที่ประชุมมีมติ)					ผลการติดตาม ข้อสังเกต หรือ ข้อเสนอแนะ
		เห็นชอบข้อสังเกตหรือ ข้อเสนอแนะ	รับทราบผล ดำเนินการ	๑ ประชุม ๒๕ ก.ย. ๖๓	๒ ประชุม ๑๓ พ.ย. ๖๓	๓ ประชุม ๑๓ ก.พ. ๖๔	๔ ประชุม ๑๓ พ.ค. ๖๔	๕ ประชุม ๑๓ พ.ค. ๖๔	
	คนพิการ / คณะกรรมการพัฒนาสังคม และกิจการเด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ คนพิการ และผู้ด้อยโอกาส	(ส่งข้อสังเกต ๑๗ ก.ย. ๖๓)							
๑๙	รายงานการพิจารณาการศึกษา เรื่อง Quick Win และ Big Rock ของส่วนราชการ ในการปฏิบัติประเด็นการบริการราชการแผ่นดิน / คณะกรรมการบริหารราชการแผ่นดิน	ครั้งที่ ๒๗ เป็นพิเศษ (สามัญประจำครั้งที่หนึ่ง) อ. ๑๕ ก.ย. ๖๓ (ส่งข้อสังเกต ๑๗ ก.ย. ๖๓)						-	ยังไม่แจ้งผล การดำเนินการ ตามข้อสังเกตฯ
๒๐	รายงานการพิจารณาการศึกษา เรื่อง การมีส่วนร่วมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและชุมชนในการบริหารจัดการทุนทางวัฒนธรรมชุมชน ด้วยภูมิปัญญาท้องถิ่น / คณะกรรมการปกครองท้องถิ่น	ครั้งที่ ๒๗ เป็นพิเศษ (สามัญประจำครั้งที่หนึ่ง) อ. ๑๕ ก.ย. ๖๓ (อยู่ระหว่างส่งข้อสังเกต)						-	ยังไม่แจ้งผล การดำเนินการ ตามข้อสังเกตฯ
๒๑	รายงานการพิจารณาการศึกษา เรื่อง แนวทางส่งเสริมการบริหารจัดการนำ และเศรษฐกิจชุมชน เพื่อลดความเหลื่อมล้ำในพื้นที่นอกเขตชลประทาน / คณะกรรมการแก้ไขปัญหาความยากจนและลดความเหลื่อมล้ำ	ครั้งที่ ๒๗ เป็นพิเศษ (สามัญประจำครั้งที่หนึ่ง) อ. ๑๕ ก.ย. ๖๓ (อยู่ระหว่างส่งข้อสังเกต)						-	ยังไม่แจ้งผล การดำเนินการ ตามข้อสังเกตฯ
<b>คณะกรรมการวิสามัญหรือวิสามัญ ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๓๘</b>									
๑	รายงานการพิจารณาการศึกษา เรื่อง ยุทธศาสตร์และแนวทางการสร้างคนดี คนเก่ง คนกล้า และโอกาส ผู้สังคมเพื่อพัฒนาชาติไทยอย่างยั่งยืน / คณะกรรมการวิสามัญแนวทางการสร้างคนดี คนเก่ง ผู้สังคม เพื่อพัฒนาชาติไทยอย่างยั่งยืน	ครั้งที่ ๒๗ เป็นพิเศษ (สามัญประจำครั้งที่หนึ่ง) อ. ๑๕ ก.ย. ๖๓ (อยู่ระหว่างส่งข้อสังเกต)						-	ยังไม่แจ้งผล การดำเนินการ ตามข้อสังเกตฯ

หมายเหตุ : ๑. คำอธิบายอักษรย่อหน่วยงาน



๑. สำนักนายกรัฐมนตรี	: นร.	๒. กระทรวงกลาโหม	: กท.
๓. กระทรวงการคลัง	: กค.	๔. กระทรวงการต่างประเทศ	: กต.
๕. กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา	: กก.	๖. กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์	: พม.
๗. กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม	: อว.	๘. กระทรวงเกษตรและสหกรณ์	: กษ.
๘. กระทรวงคมนาคม	: คค.	๑๐. กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม	: ดศ.
๑๑. กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	: ทส.	๑๒. กระทรวงพลังงาน	: พน.
๑๓. กระทรวงพาณิชย์	: พณ.	๑๔. กระทรวงมหาดไทย	: มท.
๑๕. กระทรวงยุติธรรม	: ยธ.	๑๖. กระทรวงแรงงาน	: รง.
๑๗. กระทรวงวัฒนธรรม	: วธ.	๑๘. กระทรวงศึกษาธิการ	: ศธ.
๑๙. กระทรวงสาธารณสุข	: สธ.	๒๐. กระทรวงอุตสาหกรรม	: อก.

๒. เครื่องหมาย ○ หมายถึง รายงานที่เสนอต่อที่ประชุมตามวงรอบการติดตามแต่ที่ประชุมไม่ตัดสินใจให้ทางถาม

๓. เครื่องหมาย ● หมายถึง รายงานที่เสนอต่อที่ประชุมตามวงรอบการติดตามและที่ประชุมมีมติให้ทางถาม

๔. เครื่องหมาย ✓ หมายถึง รายงานที่คณะรัฐมนตรีแจ้งผลการดำเนินการตามข้อเสนอแนะของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมายังวุฒิสภา

สรุปข้อมูลผลสัมฤทธิ์ของรายงานการพิจารณาศึกษาของคณะกรรมการการศึกษาระดับจังหวัด

๑. รายงานการพิจารณาศึกษา : เรื่อง ข้อเสนอเชิงนโยบายในการแก้ไขปัญหาการบริหารจัดการโครงสร้าง  
กระทรวงศึกษาธิการในภูมิภาค

คณะกรรมการ : คณะกรรมการการศึกษา

ที่ประชุมสภา มีมติเห็นชอบด้วย กับข้อสังเกตหรือ ข้อเสนอแนะ และส่งข้อสังเกต ตามข้อบังคับ ข้อ ๙๗	การประชุมสภา ครั้งที่ ๑๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันอังคารที่ ๒๘ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๓  ส่งข้อสังเกต วันพุธที่ ๒๙ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๓
สรุปสาระสำคัญและ ข้อสังเกตหรือ ข้อเสนอแนะ ของรายงาน การพิจารณาศึกษา	<b>สาระสำคัญ</b>  พิจารณาศึกษาและสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบการบริหารจัดการ กระทรวงศึกษาธิการในภูมิภาคอย่างเป็นระบบ ศึกษาข้อเท็จจริง สภาพปัญหาและอุปสรรค ด้านการบริหารจัดการกระทรวงศึกษาธิการในภูมิภาคให้เกิดความเหมาะสมและยั่งยืน เพื่อ จัดทำข้อเสนอเชิงนโยบายเกี่ยวกับการบริหารจัดการ การปรับปรุงโครงสร้างกระทรวงศึกษาธิการ ในภูมิภาคไปยังรัฐบาลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อสร้างมาตรฐานการบริหารจัดการกระทรวง ศึกษาธิการในภูมิภาคให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผล <b>ข้อสังเกตหรือข้อเสนอแนะ</b>  ๑. ควรกำหนดบทบาทและอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการการศึกษาธิการจังหวัด (กศจ.) ให้ชัดเจน โดยให้มีอำนาจหน้าที่ในการกำหนดยุทธศาสตร์แนวทางการจัดการศึกษาและส่งเสริม สนับสนุนการจัดการศึกษาทุกระดับ ทุกประเภทในเขตจังหวัด การพิจารณาให้ความเห็นชอบ แผนพัฒนาการศึกษาการวางแผนการจัดการศึกษา และพิจารณาเสนอแนะการจัดสรร งบประมาณให้แก่สถานศึกษา กำกับ เร่งรัด ติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของส่วน ราชการหรือหน่วยงาน และสถานศึกษาในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ การจัดการศึกษาเอกชน การศึกษาเพื่อคนพิการ ผู้ด้อยโอกาส และผู้มีความสามารถพิเศษ แต่ไม่รวมถึงการบริหารงาน บุคคลของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษา ขั้นพื้นฐาน  ๒. ควรกำหนดให้มีคณะอนุกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาสามัญ ประจำจังหวัด เรียกโดยย่อว่า อ.ก.ค.ศ. จังหวัด เพื่อรับผิดชอบการบริหารงานบุคคลของบุคลากร ในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานขึ้นเป็นการเฉพาะ รวมทั้งกำหนดให้ ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาและผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาทุกเขตพื้นที่การศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา ข้าราชการครู และบุคลากร ทางการศึกษาอื่นมีส่วนร่วมในการเป็นอนุกรรมการในคณะอนุกรรมการข้าราชการครูและบุคลากร ทางการศึกษาสามัญประจำจังหวัด (อ.ก.ค.ศ. จังหวัด)  ๓. อำนาจการบรรจุแต่งตั้งข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาตามมาตรา ๕๓ (๓) และ (๔) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗

	<p>ควรเป็นอำนาจของผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในฐานะผู้บังคับบัญชาโดยความเห็นชอบของ อ.ก.ค.ศ. จังหวัด</p> <p>๔. ควรกำหนดโครงสร้างหน้าที่และอำนาจระหว่างศึกษาธิการจังหวัดสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ และผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานให้มีความชัดเจนเพื่อป้องกันมิให้เกิดความซ้ำซ้อนกันในภาระงานที่ปฏิบัติและอำนาจการสั่งการบังคับบัญชา</p> <p>๕. ควรปรับปรุงโครงสร้างกระทรวงศึกษาธิการตามคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๑๙/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๓ เมษายน ๒๕๖๐</p> <p>๖. กระทรวงศึกษาธิการ ควรสั่งการให้ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ เลขาธิการสภาการศึกษา และเลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระจายอำนาจการบริหารและจัดการศึกษาทั้งด้านวิชาการ งบประมาณ การบริหารงานบุคคล และการบริหารทั่วไปให้แก่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษาโดยตรง ตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. ๒๕๔๖ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๓ และ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๒</p> <p>๗. ควรปรับโครงสร้างการบริหารจัดการกระทรวงศึกษาธิการในภูมิภาคและอัตรากำลังคนอย่างพอเพียงและให้มีความชัดเจนโดยเร็ว</p> <p>๘. ควรให้มีการจัดทำฐานข้อมูลร่วมกันอย่างบูรณาการทั้งระบบในทุกมิติ เพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานในเชิงพื้นที่ของแต่ละจังหวัด</p> <p>๙. ควรกำหนดบทบาท อำนาจ หน้าที่ ความรับผิดชอบในการปฏิบัติงานของตำแหน่งศึกษานิเทศก์ สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด และศึกษานิเทศก์ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษาให้ชัดเจน เพื่อมิให้เกิดความซ้ำซ้อนในการปฏิบัติงาน ซึ่งจะส่งผลกระทบต่อพัฒนาคุณภาพของการศึกษา</p> <p>๑๐. ควรจัดตั้งสำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษาในทุกจังหวัด เนื่องจากในปัจจุบันสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาบางแห่งดูแลโรงเรียนมัธยม ๒ - ๔ จังหวัด ตามมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. ๒๕๔๖ แก้ไขเพิ่มเติม ฉบับที่ ๒ พ.ศ. ๒๕๕๓</p> <p>๑๑. ควรยุบเลิกตำแหน่งศึกษาธิการภาค จำนวน ๑๘ ภาค เนื่องจากภารกิจหน้าที่ไม่ชัดเจนงานมีความซ้ำซ้อนกับผู้ตรวจราชการกระทรวงศึกษาธิการ ทำให้สายการบังคับบัญชายาวขึ้นสิ้นเปลืองงบประมาณ</p>
<p>ที่ประชุมสภา มีมติรับทราบผล การดำเนินการของ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p>	<p>(วุฒิสภายังมิได้รับการรายงานผลการดำเนินการตามข้อสังเกตหรือข้อเสนอแนะ)</p>
<p>หน่วยงานที่รับผิดชอบ</p>	<p>-</p>
<p>ผลการปฏิบัติตาม ข้อสังเกตหรือ ข้อเสนอแนะของ รายงานการพิจารณา</p>	<p>-</p>

ศึกษาจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	
การติดตามข้อสังเกตหรือข้อเสนอแนะของรายงานการพิจารณาการศึกษาของคณะกรรมการการศึกษา	-
หมายเหตุ	-

**๒. รายงานการพิจารณาการศึกษา :** เรื่อง ข้อเสนอเชิงนโยบายในการบริหารจัดการท่าเรือแห่งใหม่ในกรุงเทพมหานคร เพื่อเสริมสร้างเศรษฐกิจฐานราก ชีวิต และชุมชน

**คณะกรรมการ :** คณะกรรมการการแก้ปัญหาความยากจนและลดความเหลื่อมล้ำ

ที่ประชุมสภา มีมติเห็นชอบด้วย กับข้อสังเกตหรือ ข้อเสนอแนะ และส่งข้อสังเกต ตามข้อบังคับ ข้อ ๘๗	การประชุมสภา ครั้งที่ ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันอังคารที่ ๔ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๓  ส่งข้อสังเกต วันพุธที่ ๕ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๓
สรุปสาระสำคัญและ ข้อสังเกตหรือ ข้อเสนอแนะ ของรายงาน การพิจารณาการศึกษา	<b>สาระสำคัญ</b>  พิจารณาศึกษาสถานการณ์ ปัญหา ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับผู้ค้าท่าเรือแห่งใหม่เพื่อส่งเสริมให้ผู้ประกอบการท่าเรือแห่งใหม่ซึ่งเป็นผู้ประกอบการขนาดเล็กมากให้สามารถประกอบการได้ และได้รับข้อมูล องค์ความรู้ในการดำเนินการอย่างถูกต้อง ตลอดจนเสนอแนะนโยบาย และมาตรการทางกฎหมายในการส่งเสริมผู้ค้าท่าเรือแห่งใหม่ให้สามารถประกอบการได้อย่างยั่งยืน <b>ข้อสังเกตหรือข้อเสนอแนะ</b>  ๑. ข้อเสนอแนะระยะเร่งด่วน (๑ – ๖ เดือน)  ๑.๑ คณะรัฐมนตรีควรทบทวนนโยบายและแผนงานที่กรุงเทพมหานครและสำนักงานตำรวจแห่งชาติจะยกเลิกจุดผ่อนผันที่จะดำเนินการยกเลิกทั้งหมดภายในปี ๒๕๖๒  ๑.๒ ดำเนินโครงการนำร่องเพื่อพัฒนานวัตกรรมการค้าท่าเรือแห่งใหม่โดยใช้เทคโนโลยีเป็นเครื่องมือโดยดำเนินการร่วมกันในลักษณะจุดภาคีในพื้นที่นำร่องเป็นเวลา ๖ เดือน  ๑.๓ จัดให้มีคณะกรรมการที่มีโครงสร้างแบบประชาธิปไตย แบ่งเป็น ๒ ระดับ คือ ระดับนโยบายและระดับพื้นที่เพื่อพิจารณาจุดผ่อนผันให้สามารถทำการค้าบนทางเท้าในจุดที่สามารถผ่อนผันได้  ๑.๔ ผู้ค้าท่าเรือแห่งใหม่ที่ได้รับการคัดเลือกให้เข้ามาทำการค้าจะต้องเป็นผู้ค้าที่ได้รับผลกระทบจากนโยบายการจัดระเบียบทางเท้าอย่างแท้จริงมาก่อนแล้วจึงพิจารณารายชื่ออื่นตามหลักเกณฑ์ที่เหมาะสมถ้ามีพื้นที่ว่าง

	<p>๑.๕ กรุงเทพมหานครจัดให้มีการค้าแบบถนนคนเดินโดยมีคัดเลือกถนนที่เหมาะสมเพื่อเพิ่มโอกาสและการสนับสนุนแก่ผู้ค้าที่ยังมีความเดือดร้อนโดยเฉพาะผู้ค้าที่ด้อยโอกาส มีฐานะยากจนหรือผู้พิการ</p> <p>๑.๖ มีการกำหนดให้ผู้ค้าหาบเร่แผงลอยจ่ายค่าตอบแทนหรือค่าธรรมเนียมการใช้พื้นที่สาธารณะให้แก่รัฐอย่างเหมาะสม</p> <p>๑.๗ สนับสนุนให้คนที่ด้อยโอกาสมีโอกาสเข้ามาทำการค้าและมีโอกาสเข้าถึงแหล่งทุนได้</p> <p>๑.๘ ในจุดผ่อนผันที่อนุญาตให้ทำการค้าควรมีการพัฒนาโลกให้ผู้ค้ารวมตัวกันเป็นเครือข่ายเชื่อมโยงกับประชาชนในชุมชนและผู้ซื้อเพื่อสร้างการปฏิบัติตามกฎกติกาการอยู่ร่วมกันอย่างสมานฉันท์</p> <p>๒. ระยะกลาง (๖ – ๑๒ เดือน)</p> <p>๒.๑ กรุงเทพมหานคร สำนักงานตำรวจแห่งชาติ กระทรวงสาธารณสุข กรมการขนส่งทางบก และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรทำข้อตกลงร่วมกันเกี่ยวกับนโยบายการบริหารจัดการ</p> <p>๒.๒ ดำเนินการยกระดับมาตรฐานของอาชีพผู้ค้าหาบเร่แผงลอยให้มีความมั่นคงปลอดภัย</p> <p>๒.๓ จัดให้มีคณะกรรมการเพื่อพิจารณาจุดผ่อนผันในระยะเร่งด่วนพิจารณาพื้นที่อื่นที่เหมาะสมเพื่อเพิ่มพื้นที่ทำกิจการหาบเร่แผงลอยในรูปแบบและมาตรฐานใหม่ ๆ</p> <p>๒.๔ จัดให้มีคณะกรรมการเพื่อริเริ่มศึกษาปรับแก้กฎหมายที่เป็นข้อติดขัดเดิม</p> <p>๒.๕ จัดให้มีกลไกเพื่อทบทวนและปฏิรูปนโยบายการพัฒนาเมืองให้สอดคล้องกับสถานการณ์ในมิติต่าง ๆ ทั้งทางด้านเศรษฐกิจและสังคม ครอบคลุมผู้มีส่วนได้เสียทุกภาคส่วน</p> <p>๓. ระยะยาว (๑ – ๓ ปี)</p> <p>๓.๑ รัฐบาลมอบหมายให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (กรุงเทพมหานคร) ทำหน้าที่ประสานงานกับภาครัฐและภาคเอกชนหาพื้นที่ที่เหมาะสมสำหรับกิจการหาบเร่แผงลอย โดยพิจารณาจากแผนลงทุนต่อเนื่องจากระยะกลาง</p> <p>๓.๒ เริ่มกระบวนการปรับแก้กฎหมายเดิมและพัฒนากฎหมายใหม่เพื่อให้การบริหารจัดการหาบเร่แผงลอยมีความยั่งยืนและอยู่ร่วมกับประชาชนกลุ่มต่าง ๆ ในชุมชนหรือพื้นที่อย่างสมานฉันท์หลังจากที่ได้มีการศึกษามาอย่างเพียงพอแล้ว</p> <p>๓.๓ รัฐควรช่วยเหลือเพิ่มศักยภาพและความสามารถให้กลุ่มผู้ค้าอย่างเหมาะสม</p> <p>๓.๔ รัฐบาลมอบหมายให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจัดมาตรการส่งเสริมการให้บริการสาธารณะและสาธารณูปโภค รวมทั้งกิจกรรมนันทนาการที่สอดคล้องกับเทศกาลและความต้องการของชุมชนในพื้นที่หรือทางสาธารณะที่นำมาใช้ประโยชน์เพื่อทำการค้า</p> <p>๓.๕ กลุ่มภาคีเครือข่ายผู้ทำการค้าและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องร่วมมือกันสร้างทัศนคติที่ดีและให้ความรู้ต่อสังคมในเรื่องคุณค่าและเสน่ห์ของอาชีพหาบเร่แผงลอยในมิติต่าง ๆ</p> <p>๓.๖ จัดให้มีระบบการตรวจสอบและติดตามอย่างสม่ำเสมอ</p> <p>๓.๗ เริ่มจัดทำแผนพัฒนาเมืองใหม่แบบมีส่วนร่วมหลังจากทบทวนและปฏิรูปปรับสมดุลเพื่อประชาชนทุกกลุ่มแล้ว</p>
<p>ที่ประชุมสภา มีมติรับทราบผล</p>	<p>(วุฒิสภายังมิได้รับการรายงานผลการดำเนินการตามข้อสังเกตหรือข้อเสนอแนะ)</p>

การดำเนินการของ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	
หน่วยงานที่รับผิดชอบ	-
ผลการปฏิบัติตาม ข้อสังเกตหรือ ข้อเสนอแนะของ รายงานการพิจารณา ศึกษาจากหน่วยงานที่ เกี่ยวข้อง	-
การติดตามข้อสังเกต หรือข้อเสนอแนะของ รายงานการพิจารณา ศึกษาของคณะกรรมการ	-
หมายเหตุ	-

๓. รายงานการพิจารณาศึกษา : เรื่อง ความเป็นไปได้และกำหนดแนวทางบูรณาการการพัฒนาเพื่อให้เกิด  
โรงไฟฟ้าชุมชนจากขยะเพื่อความมั่นคงด้านพลังงานอย่างยั่งยืน

คณะกรรมการ : คณะกรรมการการพลังงาน

ที่ประชุมสภา มีมติเห็นชอบด้วย กับข้อสังเกตหรือ ข้อเสนอแนะ และส่งข้อสังเกต ตามข้อบังคับ ข้อ ๙๗	การประชุมสภา ครั้งที่ ๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันอังคารที่ ๒๖ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๓  ส่งข้อสังเกต วันพุธที่ ๕ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๓
สรุปสาระสำคัญและ ข้อสังเกตหรือ ข้อเสนอแนะ ของรายงาน การพิจารณาศึกษา	<b>สาระสำคัญ</b> พิจารณาศึกษาความเป็นไปได้และกำหนดแนวทางบูรณาการการพัฒนาเพื่อให้เกิด โรงไฟฟ้าชุมชนจากขยะเพื่อความมั่นคงด้านพลังงานอย่างยั่งยืน กำหนดแนวทางที่เป็นไปได้ ในการแก้ปัญหาการจัดการขยะและการสร้างโรงไฟฟ้าชุมชนจากขยะ ให้มีการดำเนินการ อย่างบูรณาการได้อย่างเป็นรูปธรรม รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล รวมทั้งเป็นที่ ยอมรับของชุมชนในพื้นที่ <b>ข้อสังเกตหรือข้อเสนอแนะ</b> <b>ข้อสังเกต</b> ๑. หลักเกณฑ์และแนวทางการปฏิบัติยังขาดความชัดเจนและมีความล่าช้าในเรื่องการ นำขยะไปแปรรูปเป็นพลังงาน ๒. ประเด็นปัญหาของการเป็นเชื้อเพลิงพลังงานทดแทนจากขยะระหว่างหน่วยงานที่ รับผิดชอบ ๓. ความล่าช้าอันมีสาเหตุมาจากขั้นตอนในการขอรับใบอนุญาตต่าง ๆ ข้อเสนอแนะ

	<p><u>ข้อเสนอแนะ</u></p> <p>๑. ข้อเสนอแนะด้านนโยบาย</p> <p>๑.๑ ปลุกจิตสำนึกของประชาชนในการจัดการขยะตั้งแต่ต้นทางด้วยการลดปริมาณขยะจากแหล่งหรือผู้ที่ก่อให้เกิดขยะภายใต้หลักการ ๓ R</p> <p>๑.๒ ส่งเสริมให้เกิดการคัดแยกขยะเบื้องต้น ณ ต้นทาง และการกำจัดโดยการเผา การฝังกลบ และการนำไปผลิตเป็นพลังงาน</p> <p>๒. ข้อเสนอแนะด้านเทคโนโลยี</p> <p>เลือกใช้เทคโนโลยีและมีขนาดที่เหมาะสมตามบริบทของแต่ละท้องที่ โดยเฉพาะต้องเป็นเทคโนโลยีที่ทำให้การจัดการขยะเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมและเป็นประโยชน์ต่อภาครัฐและภาคประชาชนของชุมชนในพื้นที่</p> <p>๓. ข้อเสนอแนะด้านสังคม</p> <p>เนื่องจากโรงไฟฟ้าขยะในพื้นที่ชุมชน มีผลกระทบต่อวิถีชีวิตและสภาพแวดล้อมของชุมชนอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ ดังนั้น ชุมชนจึงสมควรได้รับผลตอบแทนที่ทำให้เศรษฐกิจชุมชนดีขึ้นด้วย นั่นคือ ชุมชนต้องมีรายได้จากกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจ การมีส่วนร่วมในการดำเนินการ การตัดสินใจ การสนับสนุน การลดความขัดแย้ง และการเสริมสร้างเสถียรภาพให้กับโรงไฟฟ้าชุมชนจากขยะ โดยมีความเป็นหุ้นส่วนของชุมชนอยู่ด้วย ซึ่งเป็นไปตามกรอบนโยบายพลังงานเพื่อเศรษฐกิจฐานรากของรัฐบาล โดยผ่านเครือข่ายวิสาหกิจชุมชนหรือกองทุนหมู่บ้าน</p> <p>๔. ข้อเสนอแนะมาตรการดำเนินการ</p> <p>๔.๑ จัดตั้ง “ศูนย์บริหารขยะและโรงไฟฟ้าขยะชุมชนเบ็ดเสร็จจังหวัด” ทั่วประเทศ จังหวัดละ ๑ แห่ง</p> <p>๔.๒ ออกมาตรการเร่งด่วนหรือแก้ไขกฎระเบียบที่เกี่ยวข้องก่อนมีการจัดตั้ง “ศูนย์บริหารขยะและโรงไฟฟ้าขยะชุมชนเบ็ดเสร็จจังหวัด” ให้ขยะที่แปรสภาพเป็นขยะเชื้อเพลิงแล้ว สามารถลำเลียงไปยังโรงไฟฟ้าจากขยะในพื้นที่ชุมชนที่มีที่ตั้งอยู่ที่ชุมชนอื่นได้</p> <p>๔.๓ กำหนดให้สามารถใช้เชื้อเพลิง Biomass ได้ในกรณีที่ไม่สามารถจัดหาหรือขาดแคลนขยะ ณ ห้วงเวลาหนึ่ง</p> <p>๔.๔ ต้องมีความเป็นหุ้นส่วนของชุมชน</p> <p>๔.๕ การจัดตั้งโรงไฟฟ้าควรจัดตั้งอยู่ในแหล่งขยะ</p> <p>๔.๖ ควรเป็นโรงไฟฟ้าขยะชุมชนที่มีแนวทางและวัตถุประสงค์เช่นเดียวกับโรงไฟฟ้าชุมชนจากพลังงานทดแทนเพื่อเศรษฐกิจฐานราก</p> <p>๔.๗ จัดตั้งโครงการนำร่อง “ศูนย์บริหารขยะและโรงไฟฟ้าขยะชุมชนเบ็ดเสร็จจังหวัด” จำนวน ๑ – ๒ แห่ง</p>
<p>ที่ประชุมสภา มีมติรับทราบผล การดำเนินการของ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p>	<p>(วุฒิสภายังมิได้รับการรายงานผลการดำเนินการตามข้อสังเกตหรือข้อเสนอแนะ)</p>
<p>หน่วยงานที่รับผิดชอบ</p>	<p>-</p>

ผลการปฏิบัติตาม ข้อสังเกตหรือ ข้อเสนอแนะของ รายงานการพิจารณา ศึกษาจากหน่วยงานที่ เกี่ยวข้อง	-
การติดตามข้อสังเกต หรือข้อเสนอแนะของ รายงานการพิจารณา ศึกษาของ คณะกรรมการธิการ	-
หมายเหตุ	-

๔. รายงานการพิจารณาศึกษา : เรื่อง รายงานการพิจารณาศึกษาติดตาม เสนอแนะ และเร่งรัดการปฏิรูปประเทศ  
ด้านทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อม ประเด็นการปฏิรูปที่ ๖ : การบริหาร  
จัดการการประมงทะเล

คณะกรรมการธิการ : คณะกรรมการธิการการเกษตรและสหกรณ์

ที่ประชุมสภา มีมติเห็นชอบด้วย กับข้อสังเกตหรือ ข้อเสนอแนะ และส่งข้อสังเกต ตามข้อบังคับ ข้อ ๙๗	การประชุมสภา ครั้งที่ ๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันจันทร์ที่ ๘ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๓  ส่งข้อสังเกต วันพฤหัสบดีที่ ๑๑ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๓
สรุปสาระสำคัญและ ข้อสังเกตหรือ ข้อเสนอแนะ ของรายงาน การพิจารณาศึกษา	<b>สาระสำคัญ</b>  พิจารณาศึกษา ประมวล รวบรวม และพัฒนากรอบแนวคิดเพื่อให้การบริหารจัดการ ประมงเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพนำไปสู่ความยั่งยืนและสำเร็จตามเป้าหมายการปฏิรูป ประเทศภายในปี พ.ศ. ๒๕๖๕ โดยพิจารณาศึกษาข้อมูลสถานการณ์การทำประมง การเพาะเลี้ยง สัตว์น้ำ การฟื้นฟูแหล่งประมงและสิ่งแวดล้อม การพัฒนาการทำประมง การพัฒนาผลผลิตสัตว์น้ำ และผลิตภัณฑ์ประมง <b>ข้อเสนอแนะ</b> ๑. การพัฒนาการทำประมงทั้งการประมงน้ำจืดและการประมงทะเลใน ๓ องค์ประกอบหลัก ดังนี้ ๑.๑ ฟื้นฟูแหล่งประมงและสิ่งแวดล้อม ๑.๒ พัฒนาการทำประมงและชาวประมงโดยเน้นการลดต้นทุนและกานเพิ่มมูลค่า ๑.๓ พัฒนาผลผลิตสัตว์น้ำและผลิตภัณฑ์ประมง ๒. การพัฒนาการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำใน ๓ องค์ประกอบหลัก ดังนี้



	<p>๒.๑ พัฒนา/ปรับปรุงพื้นที่การเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ เพื่อให้เกิดความมั่นใจว่าไม่กระทบต่อสิ่งแวดล้อม รักษาความสมดุลในระบบนิเวศและอันตรายต่อกิจการอื่น ๆ ในพื้นที่ข้างเคียง</p> <p>๒.๒ พัฒนาการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำให้มีประสิทธิภาพเพียงพอรองรับความต้องการของผู้บริโภคได้ในอนาคต</p> <p>๒.๓ พัฒนาผลผลิตสัตว์น้ำและผลิตภัณฑ์ประมง เพื่อให้เกิดความมั่นใจว่าผลผลิตสัตว์น้ำจะมีการนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุดเพื่อการบริโภค การสร้างมูลค่าเพิ่มให้แก่สัตว์น้ำ พัฒนารูปแบบผลิตภัณฑ์ประมงที่ส่งออก</p> <p><b>ข้อสังเกต</b></p> <p>๑. รัฐบาลควรให้ความสำคัญในการดำเนินการแก้ไขการทำประมงผิดกฎหมาย (IUU Fishing) อย่างต่อเนื่องและเข้มข้นยิ่งขึ้น หลังจาก EU ได้ปลดใบเหลือง</p> <p>๒. พัฒนาจุดอ้างอิงที่มีประสิทธิภาพ เร่งรัดการขึ้นทะเบียนเรือประมงพื้นบ้านให้แล้วเสร็จตามกำหนด บริหารจัดการกองเรือประมงให้เหมาะสมกับทรัพยากร สร้างความเข้มแข็งของชาวประมงและองค์กรประมงท้องถิ่น</p> <p>๓. ควรมีระบบบูรณาการร่วมกันระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการเฝ้าระวังเรือที่เข้ามาในราชอาณาจักรไทย ทั้งนี้ ควรกำหนดให้บทบาทของ “ศรชล” ให้ชัดเจนว่าจะเกี่ยวข้องกับการแก้ไขปัญหาการทำประมง IUU อย่างไร และอะไรที่เป็นหน้าที่ที่ ศรชล จะต้องทำให้สัมฤทธิ์ผลในอนาคต</p> <p>๔. รัฐบาลควรยกประเด็นให้เป็นวาระแห่งชาติเพื่อให้ประเทศไทยเป็นประเทศที่ปลอดการทำประมง IUU อย่างแท้จริง</p> <p>๕. ควรกำหนดให้เรื่องความคืบหน้าในการแก้ไขปัญหาการทำประมง IUU เป็นเรื่องที่ข้าราชการแต่ละกระทรวงพึงจะต้องรายงานให้ผู้บังคับบัญชาทราบทุกสายสัปดาห์</p>
ที่ประชุมสภา มีมติรับทราบผล การดำเนินการของ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	(วุฒิสภายังมิได้รับการรายงานผลการดำเนินการตามข้อสังเกตหรือข้อเสนอแนะ)
หน่วยงานที่รับผิดชอบ	-
ผลการปฏิบัติตาม ข้อสังเกตหรือ ข้อเสนอแนะของ รายงานการพิจารณา ศึกษาจากหน่วยงานที่ เกี่ยวข้อง	-
การติดตามข้อสังเกต หรือข้อเสนอแนะของ รายงานการพิจารณา ศึกษาของ คณะกรรมการ การติดตาม	-
หมายเหตุ	-

๕. รายงานการพิจารณาศึกษา : เรื่อง ผลกระทบต่อระบบเศรษฐกิจไทยจากโรคติดต่อเชื้อโคโรนาไวรัส COVID - 19 และข้อเสนอแนะเพื่อขับเคลื่อนการพัฒนาภาคเกษตร ภายใต้แผนยุทธศาสตร์ชาติตามสถานการณ์

คณะกรรมการ : คณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์

<p>ที่ประชุมสภา มีมติเห็นชอบด้วย กับข้อสังเกตหรือ ข้อเสนอแนะ และส่งข้อสังเกต ตามข้อบังคับ ข้อ ๙๗</p>	<p>การประชุมสภา ครั้งที่ ๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันจันทร์ที่ ๘ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๓  ส่งข้อสังเกต วันพฤหัสบดีที่ ๒๕ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๓</p>
<p>สรุปสาระสำคัญและ ข้อสังเกตหรือ ข้อเสนอแนะ ของรายงาน การพิจารณาศึกษา</p>	<p><b>สาระสำคัญ</b></p> <p>พิจารณาศึกษาสถานการณ์และวิเคราะห์ผลกระทบของโควิด-๑๙ ต่อระบบเศรษฐกิจของประเทศไทยทั้งในภาพรวมและในภาคเกษตร และวิเคราะห์จัดทำข้อเสนอแนะในการขับเคลื่อนการพัฒนาภาคเกษตรหลังการระบาดของโควิด-๑๙ เพื่อให้ภาคเกษตรสามารถเป็นแหล่งมั่นคงอาหาร อาชีพ และรายได้ให้แก่เกษตรกรไทย ตลอดจนการดำรงชีพบนฐานวิถีชีวิตใหม่แบบมีวัฒนธรรมอย่างยั่งยืนต่อไป</p> <p><b>ข้อสังเกตหรือข้อเสนอแนะ</b></p> <p>๑. แนวคิดการปฏิบัติ แบ่งเป็น ๓ ระยะ ดังนี้</p> <p>๑.๑ ระยะสั้น ห่วงการระบาด คณะกรรมการสนับสนุนกรอบแนวทางการดำเนินงานของภาครัฐ ซึ่งประกอบด้วย การบรรเทาภาระหนี้สิน การเสริมสภาพคล่องทางการเงิน การดูแลเยียวยา การจ้างงานโดยภาครัฐ และการเตรียมฟื้นฟูและพัฒนาเศรษฐกิจชุมชน โดยมีข้อเสนอเพิ่มเติม ดังนี้</p> <p>(๑) กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ สร้างความตระหนักเรื่อง “ทำการเกษตรอย่างไร ให้ปลอดภัยจากโควิด-๑๙ ในฤดูกาลใหม่” เพื่อเพิ่มโอกาสในการแข่งขันของสินค้าเกษตร อาหารและบริการ</p> <p>(๒) กระทรวงมหาดไทย ดูแลค่าเช่าที่ดินทำการเกษตรให้เป็นธรรมและช่วยเจรจาผ่อนผันการจัดเก็บค่าเช่าซื้อที่ดินตามความจำเป็นของเกษตรกร</p> <p>(๓) กระทรวงพาณิชย์และกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ดูแลให้เกษตรกรเข้าแหล่งพันธุ์ดีทั้งพืชและสัตว์ รวมทั้งปัจจัยการผลิตที่มีคุณภาพได้อย่างเพียงพอและมีราคาเป็นธรรม</p> <p>(๔) ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร สนับสนุนสินเชื่อเพื่อการผลิตในฤดูกาลใหม่อย่างเพียงพอและคิดดอกเบี้ยในอัตราผ่อนปรน</p> <p>(๕) กระทรวงพาณิชย์ ส่งเสริมให้เกษตรกรขายผลผลิตและผลิตภัณฑ์การเกษตรตรงถึงผู้บริโภคผ่านทางออนไลน์หรือทางโทรศัพท์ให้กว้างขวางมากยิ่งขึ้น</p> <p>(๖) กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กระทรวงพาณิชย์ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง สนับสนุนให้ธุรกิจห้างสรรพสินค้าและร้านค้าที่นำสมัย (Modern Trade) รวมทั้งหน่วยงานภาครัฐ ได้แก่ โรงพยาบาล หน่วยทหาร หน่วยงานในสังกัดกรมราชทัณฑ์ เป็นต้น รับซื้อผลผลิตจากชุมชนของเกษตรกรโดยตรง</p>

	<p>(๗) กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ควรติดตามการผลิตสินค้าเกษตรที่นำเข้าได้ง่ายและอ่อนไหว</p> <p>(๘) กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ พัฒนาความรู้และสร้างแรงจูงใจแรงงานคืนถิ่นในการประกอบอาชีพการเกษตร ทั้งแรงงานในประเทศและผู้ที่กลับจากต่างประเทศ</p> <p>๑.๒ ระยะเวลา ๓ - ๕ ปี (ปี ๒๕๖๔ - ๒๕๖๙) ภาคการเกษตรจะเข้ามามีบทบาทในการกระตุ้นเศรษฐกิจให้กลับมาขยายตัวได้อีกครั้ง โดยดำเนินการในประเด็นต่าง ๆ ตามสถานการณ์ ดังนี้</p> <p>(๑) จัดทำ “ฐานข้อมูลทางด้านการเกษตร” สนับสนุนการบริหารจัดการข้อมูลขนาดใหญ่ และการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงลึก</p> <p>(๒) สนับสนุนแรงงานคืนถิ่นให้เป็นโอกาสต่อการพัฒนาภาคการเกษตร</p> <p>(๓) สนับสนุนการฟื้นฟูภาคเกษตรสู่เป้าหมายการพัฒนาอย่างยั่งยืน</p> <p>(๔) ปรับบทบาทและพัฒนาสถาบันเกษตรกรให้เป็นที่พึ่งของสมาชิกได้อย่างแท้จริง</p> <p>(๕) ปรับภารกิจงานของหน่วยงานด้านการพัฒนาด้านการเกษตรและความมั่นคงด้านอาหาร ให้มีความสำคัญกับการขับเคลื่อนนโยบายไปสู่การปฏิบัติในระดับพื้นที่ตลอดห่วงโซ่ทั้งการผลิต การบรรจุภัณฑ์ การเพิ่มมูลค่าและการตลาด</p> <p>(๖) เปลี่ยนถ่ายการบริหารจัดการองค์การเกษตรกรสู่ยุคดิจิทัล ส่งเสริม “การทำระบบเกษตรดิจิทัล” ยกระดับการส่งเสริมและช่วยเหลือเกษตรกรแบบครบวงจร</p> <p>(๗) ขับเคลื่อนนโยบายการพัฒนาผลิตภัณฑ์เกษตรปลอดภัยอย่างต่อเนื่อง</p> <p>(๘) สร้างระบบโครงสร้างพื้นฐานเพื่อความมั่นคงด้านการผลิตทางการเกษตรและอาหาร</p> <p>(๙) เพิ่มศักยภาพระบบงานวิจัยและพัฒนาด้านการเกษตร</p> <p>(๑๐) จัดตั้ง “กองทุนเพื่อการร่วมทุนภาคชนบท” เพื่อสนับสนุนให้สถาบันเกษตรกร หรือผู้ประกอบการ SMEs ด้านการเกษตรเข้าถึงแหล่งทุนในรูปแบบการร่วมลงทุน (Equity Financing) เพิ่มเติมจากการให้สินเชื่อ (Debt Financing) ที่มีอยู่เดิม</p> <p>(๑๑) เร่งรัดขยายผลระบบประกันภัยพืชผล (Crop Insurance System) และจัดให้มีระบบตาข่ายความปลอดภัยทางสังคม (Social Safety Net) ที่เหมาะสมสำหรับภาคการเกษตร</p> <p>๑.๓ ระยะยาว (ปี ๒๕๗๐ - ๒๕๘๐) มีข้อเสนอในการขับเคลื่อนภาคเกษตรที่สำคัญ ได้แก่</p> <p>(๑) เร่งรัดการพัฒนาแหล่งน้ำและการชลประทาน เพื่อการเกษตรตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ</p> <p>(๒) ดำเนินการกระจายสิทธิการถือครองที่ดินให้กับเกษตรกรรายย่อย เพื่อลดความเหลื่อมล้ำ ควบคู่กับการส่งเสริมฟื้นฟูและพัฒนาความอุดมสมบูรณ์ของดินให้เหมาะสมกับการเพาะปลูกพืช</p> <p>(๓) พิจารณาศึกษาและวิเคราะห์การควมรวมหรือบูรณาการกองทุนต่าง ๆ ที่มีวัตถุประสงค์เกี่ยวกับการช่วยเหลือแก้ไขฟื้นฟูเกษตรกรให้มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น โดยควมรวมให้เหลือเพียงกองทุนเดียว หรือปรับปรุงแก้ไข กฎหมายที่เกี่ยวข้อง</p> <p>๒. แนวทางการปรับปรุงแผนการปฏิรูปประเทศและยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี</p> <p>๒.๑ แผนการปฏิรูปประเทศ (ปี ๒๕๖๑ - ๒๕๖๕) ที่เกี่ยวข้องกับการเกษตร</p>
--	---

	<p>(๑) ประเด็นปฏิรูปที่ ๒.๒ การสร้างและใช้ Big Data ภาคเกษตร ควรให้ความสำคัญกับภาคเอกชนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดทำข้อมูลร่วมกับภาครัฐด้วย</p> <p>(๒) ประเด็นปฏิรูปที่ ๒.๓ เรื่องแหล่งน้ำ เห็นควรมีการจัดทำแผนบริหารจัดการแหล่งน้ำต้นทุนในท้องถิ่นเพื่อแก้ไขปัญหาภัยแล้งในท้องถิ่นอย่างยั่งยืน</p> <p>(๓) ประเด็นปฏิรูปที่ ๒.๔ เรื่อง ส่งเสริม Smart farmer และ Precision farming ควรให้ความสำคัญกับการสนับสนุนเทคโนโลยีของภาคเอกชนต่อเกษตรกร โดยทำงานร่วมกับภาครัฐ</p> <p>(๔) ประเด็นปฏิรูปที่ ๒.๕ เรื่อง การพัฒนาระบบประกันภัยพืชผลและระบบเกษตรพันธสัญญา ควรเพิ่มประเด็นความเสี่ยงเกี่ยวกับการแพร่ระบาดของโรคต่าง ๆ ในอนาคต และการประกันภัยที่เกี่ยวกับโรคระบาดและการให้ความมั่นใจในเรื่อง การตลาดในการทำเกษตรพันธสัญญาในกรณีที่เกิดโรคระบาดด้วย</p> <p>(๕) ประเด็นปฏิรูปที่ ๒.๖ การจัดตั้ง Centre of Excellence สำหรับภาคเกษตร เห็นควรมีการจัดประเภทของตามชนิดสินค้า และสาขาของเทคโนโลยีทางการเกษตร และเป็น การดำเนินการร่วมระหว่างภาครัฐ เอกชน และชุมชน โดยมีผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นประธานเชื่อมโยง ๒.๒ ยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี (ปี ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) มีข้อเสนอเพื่อพิจารณา ดังนี้</p> <p>(๑) จัดทำยุทธศาสตร์ชาติด้านการพัฒนาด้านการเกษตรแยกออกจากยุทธศาสตร์ด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน</p> <p>(๒) จัดทำยุทธศาสตร์ชาติด้านการเกษตร ครอบคลุมทั้งในเรื่องการพัฒนาระบบการผลิต การตลาด องค์กรการเกษตร และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องด้านการเกษตรแบบบูรณาการ</p> <p>(๓) จัดทำมาตรการพลิกโฉมการเกษตรไทยก้าวสู่แนวเศรษฐกิจใหม่ให้สามารถผลิตได้อย่างมีประสิทธิภาพ การจัดวางระบบการพัฒนา ยกกระดับคุณค่าและมูลค่าสินค้าด้วยเทคโนโลยีและนวัตกรรม</p>
ที่ประชุมสภา มีมติรับทราบผล การดำเนินการของ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	(วุฒิสภายังมิได้รับการรายงานผลการดำเนินการตามข้อสังเกตหรือข้อเสนอแนะ)
หน่วยงานที่รับผิดชอบ	-
ผลการปฏิบัติตาม ข้อสังเกตหรือ ข้อเสนอแนะของ รายงานการพิจารณา ศึกษาจากหน่วยงานที่ เกี่ยวข้อง	-
การติดตามข้อสังเกต หรือข้อเสนอแนะของ รายงานการพิจารณา ศึกษาของ คณะกรรมการ	-

หมายเหตุ	-
----------	---

๖. รายงานการพิจารณาศึกษา : เรื่อง ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเร่งด่วน ว่าด้วยการบริหารการจัดการศึกษา ในช่วงสถานการณ์การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-19) ที่เหมาะสมกับสังคมไทย

คณะกรรมการ : คณะกรรมการการศึกษา

ที่ประชุมสภา มีมติเห็นชอบด้วย กับข้อสังเกตหรือ ข้อเสนอแนะ และส่งข้อสังเกต ตามข้อบังคับ ข้อ ๙๗	การประชุมสภา ครั้งที่ ๑๐ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันอังคารที่ ๒๓ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๓  ส่งข้อสังเกต วันพฤหัสบดีที่ ๒๕ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๓
สรุปสาระสำคัญและ ข้อสังเกตหรือ ข้อเสนอแนะ ของรายงาน การพิจารณาศึกษา	<b>สาระสำคัญ</b>  พิจารณาศึกษาการจัดการศึกษาในช่วงสถานการณ์การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-19) ที่เหมาะสมกับสังคมไทย ในคณะกรรมการการศึกษา วุฒิสภา ได้พิจารณา ศึกษาเอกสารงานวิจัย บทความ กฎหมาย วิเคราะห์ข้อมูลจากสถานการณ์ และปัญหาการจัดการศึกษาในช่วงสถานการณ์การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-19) ทั้งข้อมูล ผ่านทางสื่อสารมวลชน บทสัมภาษณ์ และความเห็นของนักวิชาการ มีการประชุมหารือแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับผู้ทรงคุณวุฒิด้านการศึกษาผ่านการประชุมออนไลน์ Cisco Webex Meeting วิเคราะห์ สังเคราะห์ ประมวลผล และสรุปประเด็นความเห็นในส่วนต่าง ๆ รอบด้าน <b>ข้อสังเกตหรือข้อเสนอแนะ</b> <b>๑. มาตรการเร่งด่วน</b> <b>๑) กระทรวงศึกษาธิการ</b> <b>๑.๑) ด้านนโยบายและการกระจายอำนาจ</b> (๑) ควรกระจายอำนาจส่วนกลางไปยังสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และสถานศึกษา ได้มีโอกาสร่วมกันตัดสินใจและออกแบบกระบวนการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษา แต่ละแห่ง (๒) ควรมีนโยบายที่ให้อิสระแก่สถานศึกษาในการพิจารณาเปิดสถานศึกษาตามความพร้อมของแต่ละพื้นที่ (๓) ควรกำหนดนโยบายการจัดการศึกษาภายหลังสถานการณ์การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-19) ให้มีความชัดเจน ครอบคลุมรอบด้าน โดยคำนึงถึงผู้เรียนเป็นสำคัญ (๔) ควรมีนโยบายที่เปิดโอกาสให้สถานศึกษาแห่งเดียวสามารถปรับเปลี่ยนกระบวนการเรียนรู้ หรือประยุกต์ใช้รูปแบบการเรียนการสอนได้หลายวิธีตามความเหมาะสม (๕) ควรปฏิรูประบบการเรียนการสอนขั้นพื้นฐานด้วยการกำหนดแผนการขับเคลื่อนการศึกษาออกเป็น ๒-๓ ระยะ ได้แก่ ระยะ ๑-๒ ปี ระยะ ๕ ปี ระยะ ๑๐-๑๕ ปี เพื่อ

กำหนดกรอบการสร้างกระบวนการเรียนรู้ตามบริบทและความพร้อมในแต่ละช่วงชั้นที่เหมาะสม โดยเน้นให้ผู้เรียนบรรลุสมรรถนะตามหลักสูตรที่กำหนดเป็นสำคัญ

(๖) ควรมีการกระจายอำนาจให้คณะกรรมการการศึกษาธิการจังหวัด (กศจ.) โดยกำหนดหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการการศึกษาธิการจังหวัด (กศจ.) เพิ่มเติมไว้ในสัดส่วนของโครงสร้างการบริหารราชการของกระทรวงศึกษาธิการให้มีความชัดเจน

### ๑.๒) ด้านการบริหารจัดการ

(๑) ควรพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการจัดการศึกษาในสถานการณ์โควิดของกระทรวงศึกษาธิการ เพื่อทำหน้าที่ให้ความเห็นชอบและสนับสนุนการดำเนินงานในภาพรวมตามความเหมาะสมของแต่ละพื้นที่ กำหนดบทบาท หน้าที่ของหน่วยงานและบุคคลให้ชัดเจนในการจัดการและปฏิบัติ ตั้งแต่ด้านวิชาการ ด้านการบริหารงานบุคคล ด้านการจัดการเรียนการสอน และงบประมาณที่สอดคล้องกับมาตรการเว้นระยะห่างทางสังคม (Social Distancing) และการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมในการใช้ชีวิตรูปแบบใหม่ (New Normal)

(๒) ควรกำหนดแนวปฏิบัติให้ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และหน่วยงานส่วนกลางในพื้นที่ทำหน้าที่คอยกำกับติดตามการจัดการศึกษาเป็นระยะทุก ๓ เดือน

(๓) ควรกระจายงบประมาณจากส่วนกลาง ไปเพิ่มให้สถานศึกษาจัดการศึกษาได้มีคุณภาพมากขึ้น เพื่อให้เขตพื้นที่การศึกษา และสถานศึกษามีงบประมาณใช้ในพื้นที่เพิ่มหรือสำรองใช้ในการแก้ไขปัญหาที่ต้องเผชิญกับสถานการณ์การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-19)

(๔) กระทรวงศึกษาธิการควรประสานงานและติดตามการดำเนินงานจากกระทรวงอื่นอย่างใกล้ชิดก่อนกำหนดแผนการดำเนินการในรูปแบบต่าง ๆ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการหลักสูตรและรูปแบบการเรียนการสอนใหม่ที่เหมาะสมกับบริบทของพื้นที่ในแต่ละจังหวัด อำเภอ และสถานศึกษา

(๕) กระทรวงศึกษาธิการควรเร่งทบทวนปรับกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ และกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการเชิงพื้นที่ออกเป็นนโยบาย

(๖) กระทรวงศึกษาธิการควรปรับลดบทบาทการดำเนินงานให้เหลือเพียง “กำหนดความสามารถหรือสมรรถนะของผู้เรียนในแต่ละช่วงชั้นให้มีความชัดเจน โดยไม่กำหนดระยะเวลา” และประสานงานกับหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง

(๗) กระทรวงศึกษาธิการควรมีระบบสนับสนุน (ระยะเร่งด่วน) เพื่อให้สถานศึกษามีความมั่นใจในการทำงาน และให้เป็นบทบาทหน้าที่ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในแต่ละพื้นที่จัดให้มีศึกษานิเทศก์คอยให้คำแนะนำทางวิชาการแก่ครูผู้สอนและบุคลากรทางการศึกษาแสวงหาแนวปฏิบัติที่ดี

(๘) ควรจัดอบรมการใช้อุปกรณ์เทคโนโลยีสารสนเทศประกอบการจัดการเรียนการสอน และโปรแกรมการเรียนผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ให้กับครูและบุคลากรทางการศึกษา

(๙) ควรติดตั้งและเพิ่มศูนย์บริการอินเทอร์เน็ตประชารัฐให้ครอบคลุมพื้นที่ต่าง ๆ มากขึ้น

### ๒) สำนักงานศึกษาธิการจังหวัด

๒.๑) ควรกระจายอำนาจให้คณะกรรมการการศึกษาธิการจังหวัด (กศจ.) เป็นผู้ติดตามการสนับสนุนงบประมาณและความพร้อมของสถานศึกษาในรูปแบบต่าง ๆ

	<p>๒.๒) คณะกรรมการศึกษาธิการจังหวัด (กศจ.) ควรเป็นหน่วยงานกลางคอยทำหน้าที่ประสานงานระหว่างกระทรวงศึกษาธิการกับกระทรวงอื่นที่เกี่ยวข้อง</p> <p>๒.๓) ควรปรับนวัตกรรมทางการศึกษา ด้วยการรวบรวมรูปแบบ วิธีการ กระบวนการ และเทคนิคในภาพรวมจากการเฝ้าระวัง ป้องกัน และควบคุมโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-19) สำหรับสถานศึกษาในเขตพื้นที่จังหวัดที่มีประสิทธิภาพ</p> <p>๒.๔) ควรจัดสรรบุคลากรทางการศึกษาลงพื้นที่ไปควบคุม กำกับ ติดตาม และสนับสนุนการวางมาตรการเฝ้าระวัง ป้องกัน และควบคุมโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-19) ของสถานศึกษาทุกแห่งในเขตพื้นที่ที่ครอบคลุมทุกระดับการศึกษา</p> <p>๒.๕) ควรมีมาตรการติดตาม ประเมิน และรายงานผลการดำเนินงานภาพรวมในระดับจังหวัด</p> <p>๒.๖) ควรมีมาตรการหรือนโยบายป้องกันปัญหาขาดแคลนครูและบุคลากรทางการศึกษา</p> <p><b>๓) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา</b></p> <p>๓.๑) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ควรสำรวจจำนวนผู้เรียนในแต่ละสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ที่สังกัด เพื่อติดตามความพร้อมในด้านต่าง ๆ ทั้งความพร้อมของผู้เรียน ความพร้อมในด้านการใช้สื่ออุปกรณ์เทคโนโลยี ความพร้อมในการเข้าถึงสื่อการเรียน การสอนในรูปแบบต่าง ๆ ความพร้อมของผู้ปกครอง พร้อมกับการแสวงหาแนวทางในการช่วยเหลือและสนับสนุนผู้เรียนที่มีความขาดแคลนให้มีความพร้อมตามความเหมาะสม</p> <p>๓.๒) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ควรบูรณาการความร่วมมือกับในพื้นที่กับหน่วยงานในสังกัดกระทรวงสาธารณสุข องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น องค์กรบริหารการพัฒนาพื้นที่ พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน (องค์การมหาชน) (อพท.) และหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องทั้ง ภาครัฐและภาคเอกชน</p> <p>๓.๓) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาควรมีการปรับเกณฑ์การประเมินผลการเรียนให้ สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงที่จะกระจายอำนาจไปยังห้องเรียนหรือสถานศึกษา</p> <p>๓.๔) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาควรวางระบบกระจายห้องเรียนให้กับสถานศึกษา ประจำจังหวัดทั้งขนาดใหญ่ และขนาดกลาง โดยเฉพาะอย่างยิ่งโรงเรียนอนุบาล เพื่อลดจำนวน นักเรียนลงกึ่งหนึ่งตามมาตรการเว้นระยะห่างทางสังคม (Social Distancing) และการปรับเปลี่ยน พฤติกรรมในการใช้ชีวิตรูปแบบใหม่ (New Normal) เป็น “โรงเรียนขนาดพอดี”</p> <p>๓.๕) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในแต่ละพื้นที่ควรจัดให้มีศึกษานิเทศก์สำหรับให้ คำแนะนำทางวิชาการแก่ครูผู้สอนและบุคลากรทางการศึกษา และให้การสนับสนุนสถานศึกษา ต่าง ๆ เพื่อสร้างความมั่นใจในการทำงานให้ครูผู้สอน</p> <p>๓.๖) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาควรตั้งคณะกรรมการขึ้นมาเพื่อดูแลรักษามาตรฐาน การศึกษาในช่วงการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-19) และมอบ อำนาจการบริหารให้กับผู้บริหารสถานศึกษา และจัดการเรียนรู้แบบ Online</p> <p><b>๔) สถานศึกษา</b></p> <p>๔.๑) ควรจัดให้ผู้เรียนในระดับปฐมวัยและระดับประถมศึกษาได้รับการเรียนรู้แบบ Onsite โดยเฉพาะในพื้นที่ที่มีความปลอดภัยและไม่มีการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัส โคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-19)</p>
--	--

	<p>๔.๒) ปัจจุบันการศึกษาในระดับมัธยมศึกษาอาจดำเนินการปรับเปลี่ยนกระบวนการเรียนรู้ หรือประยุกต์ใช้รูปแบบการเรียนการสอนได้หลายวิธีตามความเหมาะสม</p> <p>๔.๓) ควรมีการแบ่งกลุ่มผู้เรียนเป็นกลุ่มรายวิชาที่มีความเข้มข้นทางวิชาการไม่มาก อาจเลือกใช้วิธีการเรียนรู้แบบ On Air เพื่อลดภาระการจัดห้องเรียนในสถานศึกษา</p> <p>๔.๔) สถานศึกษาควรจัดการเรียนการสอนทั้งแบบ Online และ Onsite โดยตระหนักถึงความสำคัญของ “การใช้หลักสูตรเดียวกัน วัตถุประสงค์และมีเป้าหมายให้ผู้เรียนบรรลุสมรรถนะครบถ้วนตามที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนด”</p> <p>๔.๕) ผู้อำนวยการสถานศึกษาควรทำหน้าที่เป็นผู้ประเมินสภาพสถานศึกษาเอง และลดความเข้มข้นในการประเมินผลจากส่วนกลางเป็นสำคัญ</p> <p>๔.๖) สถานศึกษาควรทำความร่วมมือกับอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน (อสม.) องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น ชุมชน ผู้ปกครอง และครูผู้สอน ให้เข้ามามีส่วนร่วมในการอำนวยความสะดวกให้กับสถานศึกษา ในกรณีที่สถานศึกษามีความพร้อมที่จะจัดการศึกษาแบบ Onsite โดยคำนึงถึงความปลอดภัยของผู้เรียนเป็นสำคัญ</p> <p>๔.๗) การจัดการศึกษาควรคำนึงถึงตัวผู้เรียนเป็นหลัก ใช้โรงเรียนเป็นฐาน วางแนวทางการบริหารงานออกเป็นการบริหารจัดการทั่วไป และการบริหารวิชาการ</p> <p>๔.๘) สถานศึกษาควรปรับลดเวลาเรียนในห้องเรียนให้น้อยลง เพื่อให้นักเรียนได้ศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองนอกห้องเรียนในรูปแบบการเรียนรู้แบบ Online และรูปแบบอื่น ๆ</p> <p>๔.๙) ควรส่งเสริมให้ครูมีการพัฒนาโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำหรับการจัดการเรียนรู้ Online และจัดทำระบบการจัดการเรียนรู้ (Learning Management System) ผ่านเว็บไซต์</p> <p>๔.๑๐) ควรจัดทำช่องทางติดต่อสื่อสารข้อมูลกับผู้ปกครองโดยตรง เช่น แอปพลิเคชันไลน์ที่สามารถสนทนา สร้างกลุ่ม ส่งข้อความ ลงรูปภาพต่าง ๆ เพื่อติดตามและแก้ไขปัญหาระหว่างการจัดการเรียนการสอนให้กับผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพและรวดเร็วมากขึ้น</p> <p>๔.๑๑) สถานศึกษาควรสื่อสารให้ผู้ปกครองทราบความจำเป็นของมาตรการเปิด - ปิดสถานศึกษา โดยชี้แจงผ่านช่องทางใดช่องทางหนึ่งให้ผู้ปกครองทราบว่ารัฐบาลมีแนวทางการเปิด - ปิดสถานศึกษาอย่างไร</p> <p>๔.๑๒) ให้สถานศึกษาออกแบบการจัดการให้สอดคล้องกับบริบทปัญหาและความต้องการของชุมชน โดยกระบวนการมีส่วนร่วมแบบภาคีเครือข่ายต้องเพิ่มจำนวนครูให้เพียงพอ</p> <p>๔.๑๓) สถานศึกษาต้องทำความสะอาดสถานที่โดยรอบ อาคารเรียน ห้องเรียน ห้องอเนกประสงค์ โต๊ะ เก้าอี้ ที่นั่ง อุปกรณ์ เครื่องมือ พื้นผิวสัมผัสหรือจุดสัมผัสร่วม ห้องน้ำ ห้องส้วม อ่างล้างมือ และจุดเสี่ยงทุก ๑ - ๒ ชั่วโมง หรือทุกครั้งที่เลิกเรียนหรือใช้บริการเสร็จ ด้วยน้ำยาทำความสะอาดที่ได้มาตรฐาน และฆ่าเชื้อโรคตามหลักวิชาการ อีกทั้งต้องจัดเตรียมกระดาษเช็ดทำความสะอาดแบบใช้แล้วทิ้งสำหรับใช้ทำความสะอาดพื้นผิวสัมผัสหรือจุดสัมผัสร่วม เช่น แป้นพิมพ์ โต๊ะทำงาน รีโมตคอนโทรล ฯลฯ ก่อนการใช้งานแต่ละครั้ง</p> <p>๔.๑๔) สถานศึกษาต้องมีจุดบริการล้างมือด้วยน้ำและสบู่ หรือแอลกอฮอล์ ๗๐% สำหรับล้างมือหน้าประตูทางเข้า - ออกสถานศึกษา ห้องเรียน หรืออาคารเรียน โรงอาหาร โรงครัว ห้องน้ำ ห้องสุขา โดมหรืออาคารสถานที่ในร่ม และบริเวณที่มีการสัมผัสร่วมกันต่าง ๆ รวมทั้งต้องส่งเสริมการล้างมือ และสาธิตพฤติกรรมสุขอนามัยในการล้างมือที่ถูกต้อง สถานศึกษาควรบังคับให้นักเรียน/นักศึกษาล้างมือบ่อย ๆ ด้วยสบู่และน้ำโดยใช้เวลาอย่างน้อย ๒๐ วินาที</p>
--	---



๔.๑๕) สถานศึกษาควรต้องจัดเวลาในการพักรับประทานอาหารกลางวันให้ผู้เรียนได้สลับเวลาพัก และให้เวลาในการพักกลางวันเหลื่อมกัน โดยควรแบ่งช่วงการพักออกเป็น ๓ ช่วง คือ ๑๐.๓๐ น. ๑๑.๓๐ น. และ ๑๒.๓๐ น. เป็นต้น ทั้งนี้ ต้องเน้นมาตรการรักษาระยะห่าง (Social Distancing) เป็นสำคัญ

๔.๑๖) ควรตั้งคณะกรรมการร่วมที่มาจาก ๓ ฝ่าย ได้แก่ ๑) สถานศึกษา ๒) ผู้ปกครอง/ญาติของผู้เรียน และ ๓) ผู้นำชุมชน/ท้องถิ่น เป็นผู้คัดกรองนักเรียนแต่ละคนว่ามีความพร้อมเพียงใดในการใช้สื่อการเรียนการสอน และการใช้ชีวิตในช่วงการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-19)

๔.๑๗) ในช่วงระหว่างที่รอสถานศึกษาเปิดเทอมนั้น สถานศึกษาต่าง ๆ อาจต้องจัดการศึกษาแบบ Pre-learning ก่อนที่จะเปิดเทอมในวันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๓ เพื่อไม่ให้เวลาที่มีอยู่เกิดการสูญเปล่าและยังเป็นการสร้างพัฒนาการให้ผู้เรียนได้เตรียมความพร้อมก่อนเปิดเรียนด้วย ซึ่งผู้ปกครอง ชุมชน และท้องถิ่นน่าจะให้ความช่วยเหลือทุกสถานศึกษาในพื้นที่เป็นอย่างดี

๔.๑๘) สำหรับกรณีของสถานศึกษาที่มีความพร้อมจัดการเรียนการสอนแบบ Onsite ควรมีการกำหนดมาตรการก่อนเปิดเรียน มาตรการระหว่างเปิดเรียน และมาตรการหลังเปิดเรียน โดยให้ถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัดและต่อเนื่อง

#### ๕) ครูและบุคลากรทางการศึกษา

๕.๑) ควรให้สิทธิครูผู้สอนได้ออกแบบการจัดการเรียนการสอนตามสถานการณ์และสภาพความพร้อมของห้องเรียน

๕.๒) ครูผู้สอนต้องจัดการศึกษาให้ผู้เรียนทุกคนตามหลักสูตรการเรียนการสอนและบรรลุตัวชี้วัดรายวิชาที่หลักสูตรกำหนด

๕.๓) สถานศึกษาในระดับประถมศึกษา และระดับมัธยมศึกษาตอนต้นที่มีความพร้อมควรจัดการเรียนการสอนเป็นแบบ Onsite โดยที่ครูผู้สอนและผู้เรียนต้องบูรณาการการเรียนการสอนร่วมกัน เพราะหลักการจัดการศึกษาเป็นหลักการพัฒนามนุษย์ให้เจริญทั้งทางกาย อารมณ์ สังคม และสติปัญญา

๕.๔) ส่งเสริมสนับสนุนครูและบุคลากรทางการศึกษา ในการพัฒนาหลักสูตรการเรียนการสอนรูปแบบออนไลน์

๕.๕) เพิ่มความยืดหยุ่นของโครงสร้างเวลาเรียนและความหลากหลายของรูปแบบการเรียนรู้

#### ๖) ผู้ปกครอง

๖.๑) ทำหน้าที่เป็นสื่อกลางในการรับรู้และแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารระหว่างสถานศึกษากับผู้เรียน

๖.๒) ควรศึกษาเรียนรู้การใช้โปรแกรมและอุปกรณ์เทคโนโลยีสารสนเทศประกอบการจัดการเรียนการสอนรูปแบบใหม่ ๆ อยู่เสมอ

๖.๓) ควรจัดหาอุปกรณ์เทคโนโลยีสารสนเทศที่จำเป็นในการจัดการเรียนการสอน และติดตั้งโปรแกรมเพื่อรองรับการเรียนการสอนผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ให้กับผู้เรียนเท่าที่จะสามารถดำเนินการได้

๖.๔) กำกับติดตามผู้เรียนให้เข้าร่วมการเรียนผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ตามวันเวลาที่กำหนด และสังเกตปัญหาที่เกิดขึ้นระหว่างการจัดการเรียนการสอนดังกล่าว

๖.๕) ควรกำกับการป้องกันและดูแลให้มีการรักษาสุขอนามัยกับผู้เรียนตั้งแต่ที่พักอาศัย ระหว่างการเดินทาง และเข้าเรียนในสถานศึกษาอย่างเคร่งครัดและสม่ำเสมอ

**๗) นักเรียน/ผู้เรียน/นักศึกษา**

๗.๑) เด็ก นักเรียน/นักศึกษา ต้องใส่หน้ากากอนามัยหรือหน้ากากผ้าตลอดเวลา

๗.๒) กรณีการเดินทางจากบ้านมายังสถานศึกษาหรือจากสถานศึกษากลับบ้านด้วย รถรับ-ส่งของสถานศึกษาหรือรถโดยสารสาธารณะ ต้องจัดระยะห่างระหว่างบุคคลให้เหมาะสม และปลอดภัย

๗.๓) เด็ก นักเรียน/นักศึกษา ต้องเรียนรู้วิธีการปฏิบัติตนให้ปลอดภัยจากการติดเชื้อไวรัส โควิด ๒๐๑๙ (COVID-19) ตามมาตรการของกระทรวงสาธารณสุข

๗.๔) เด็ก นักเรียน/นักศึกษา ต้องติดตามข่าวสาร ข้อมูลและความเคลื่อนไหวต่าง ๆ ในการจัดการเรียนการสอนของสถานศึกษา

**๘) องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพประจำตำบล (รพ.สต.) และอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน (อสม.) ชุมชน ท้องถิ่น ในพื้นที่ที่ตั้งสถานศึกษา**

๘.๑) องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพประจำตำบล (รพ.สต.) และอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน (อสม.) ต้องจัดให้มีจุดคัดกรองสุขภาพอนามัยส่วนบุคคลและจุดตรวจวัดอุณหภูมิเด็ก นักเรียน/นักศึกษา ครูหรือผู้ดูแลนักเรียน/นักศึกษา ผู้ปกครอง เจ้าหน้าที่ และผู้ปฏิบัติงานหน้าประตูทางเข้า-ออกสถานศึกษาก่อนเข้าสถานศึกษาทุกวัน

๘.๒) โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพประจำตำบล (รพ.สต.) และอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน (อสม.) ต้องมีการประชาสัมพันธ์และให้ความรู้ความเข้าใจกับเด็ก นักเรียน/นักศึกษา และผู้ปกครอง เกี่ยวกับการปฏิบัติตนเพื่อให้ออกห่างจากการติดเชื้อไวรัสโควิด ๒๐๑๙ (COVID-19) ตามมาตรการของกระทรวงสาธารณสุข

๘.๓) อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน (อสม.) ควรต้องแบ่งทีมกันลงตรวจวัด อุณหภูมิร่างกายของผู้เรียนที่อยู่ในพื้นที่รับผิดชอบ

๘.๔) องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ชุมชน กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน องค์กรบริหารส่วนตำบล ต้องจัดเจ้าหน้าที่ออกสำรวจจำนวนนักเรียนในพื้นที่รับผิดชอบ โดยเฉพาะเด็กที่ประสบปัญหา ความยากจน และไม่สะดวกในการเดินทางมาเรียนด้วยตนเอง เพื่อให้ความช่วยเหลือและ อำนวยความสะดวกในการจัดรถรับส่งผู้เรียนไปยังสถานศึกษา

๘.๕) องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต้องให้การสนับสนุนน้ำยาทำความสะอาด แอลกอฮอล์ ล้างมือสำหรับนักเรียน ครู และบุคลากร ให้กับสถานศึกษาในเขตบริการขององค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่นนั้น

**๒. มาตรการระยะยาว**

๑) กระทรวงศึกษาธิการควรจัดทำหลักสูตรการป้องกันการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัส โควิด ๒๐๑๙ (COVID-19) หรือโรคติดต่อชนิดอื่นที่อาจจะอุบัติขึ้นใหม่ (ในอนาคต) ที่เน้น การให้ความรู้ระหว่างผู้ปกครองและผู้เรียนเป็นลำดับแรก โดยการใช้รูปแบบการเรียนการสอน ออนไลน์

๒) กระทรวงศึกษาธิการควรจัดทำสื่อออนไลน์ หรือสื่อสิ่งพิมพ์ เพื่อการประชาสัมพันธ์และ สร้างความรู้ความเข้าใจให้ผู้เรียนและผู้ปกครองได้เกิดองค์ความรู้ที่เชื่อมโยงกับกระบวนการ

	<p>เรียนการสอนที่เน้นให้ผู้เรียนมีส่วนร่วม (Active Learning) ได้อย่างต่อเนื่องอีกทั้งยังเป็นการสร้างแนวปฏิบัติเพื่อเตรียมความพร้อมให้ผู้เรียนได้ปฏิบัติตามแนวทางและหลักเกณฑ์ที่กำหนด</p> <p>๓) กระทรวงศึกษาธิการต้องหารือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารจัดการศึกษาในสถานการณ์ต่าง ๆ เพื่อวางนโยบายและมาตรการในการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในภาพรวม และระดับพื้นที่</p> <p>๔) กระทรวงศึกษาธิการควรหาแนวทางปรับวิธีเรียน เปลี่ยนวิธีสอนใหม่ โดยเน้นการเรียนการสอนในรูปแบบ Active Learning เพื่อให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ สังเกต ปฏิบัติ และสามารถแก้ไขปัญหาได้ด้วยตนเอง ปรับเวลาเรียนในห้องเรียนให้น้อยลงและให้ผู้เรียนได้ศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองผ่านวิธีการต่าง ๆ ให้มากขึ้น</p> <p>๕) กระทรวงศึกษาธิการต้องใช้โอกาสในช่วงที่เกิดวิกฤตการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-19) ในการจัดหารูปแบบที่เหมาะสมกับการศึกษาไทยในอนาคตด้วย</p>
ที่ประชุมสภา มีมติรับทราบผล การดำเนินการของ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	(วุฒิสภายังมิได้รับการรายงานผลการดำเนินการตามข้อสังเกตหรือข้อเสนอแนะ)
หน่วยงานที่รับผิดชอบ	-
ผลการปฏิบัติตาม ข้อสังเกตหรือ ข้อเสนอแนะของ รายงานการพิจารณา ศึกษาจากหน่วยงานที่ เกี่ยวข้อง	-
การติดตามข้อสังเกต หรือข้อเสนอแนะของ รายงานการพิจารณา ศึกษาของ คณะกรรมการธิการ	-
หมายเหตุ	-

๗. รายงานการพิจารณาศึกษา : เรื่อง การฟื้นฟูเศรษฐกิจฐานรากด้านการผลิตและการค้าผลิตภัณฑ์ท้องถิ่น และชุมชน ภายหลังจากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙

คณะกรรมการธิการ : คณะกรรมการธิการการพาณิชย์และการอุตสาหกรรม

ที่ประชุมสภา มีมติเห็นชอบด้วย กับข้อสังเกตหรือ ข้อเสนอแนะ	<p>การประชุมสภา ครั้งที่ ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันจันทร์ที่ ๓ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๓</p> <p>ส่งข้อสังเกต วันอังคารที่ ๒๕ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๓</p>
--	--

<p>และส่งข้อสังเกต ตามข้อบังคับ ข้อ ๙๗</p>	
<p>สรุปสาระสำคัญและ ข้อสังเกตหรือ ข้อเสนอแนะ ของรายงาน การพิจารณาศึกษา</p>	<p><b>สาระสำคัญ</b></p> <p>พิจารณาศึกษาถึงผลกระทบของการระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ต่อการพัฒนาเศรษฐกิจฐานราก และมาตรการของรัฐในการดำเนินการฟื้นฟูเศรษฐกิจฐานรากหลังการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ เพื่อประมวล วิเคราะห์ และจัดทำข้อเสนอเชิงนโยบายต่อการฟื้นฟูเศรษฐกิจฐานรากด้านการผลิตและการค้าผลิตภัณฑ์ท้องถิ่นและชุมชนภายหลังการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙</p> <p><b>ข้อสังเกตหรือข้อเสนอแนะ</b></p> <p>๑. พิจารณาปรับแนวทางการนโยบายนโยบายมาตรการการฟื้นฟูเศรษฐกิจฐานรากของภาครัฐสู่การปฏิบัติ : พระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อการแก้ไขปัญหา เยียวยาและฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคมที่ได้รับผลกระทบจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ พ. ศ. ๒๕๖๓ ควรพิจารณาดำเนินการและการปฏิบัติภายใต้กรอบนโยบายการฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคมกรอบวงเงิน ๔๐๐,๐๐๐ ล้านบาท ให้คำนึงถึงปัจจัยเกี่ยวเนื่อง ๕ ปัจจัย หรือ ๕T ได้แก่ Titanic (การให้ความช่วยเหลือของรัฐต้องมีขนาดใหญ่มากพอที่จะครอบคลุมผู้ได้รับผลกระทบอย่างทั่วถึง) Timely (การกำหนดมาตรการที่ต้องรวดเร็ว ทันเวลาในการบรรเทาความเดือดร้อน) Targeted (การดำเนินการต้องตรงจุดผู้ได้รับผลกระทบที่แท้จริง) Transparency (ในการดำเนินการต้องโปร่งใส ตรวจสอบได้) และ Temporary (ควรเป็นมาตรการชั่วคราวเพื่อแก้ไขปัญหาในระยะสั้น) และกรณีของพระราชกำหนดการให้ความช่วยเหลือทางการเงินแก่ผู้ประกอบการวิสาหกิจที่ได้รับผลกระทบจาก การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ พ.ศ.๒๕๖๓ นั้น เพื่อให้เกิดความช่วยเหลือทางการเงินแก่ผู้ประกอบการวิสาหกิจอย่างแท้จริงควรเปิดโอกาสให้สามารถนำสัญญาหรือผลการประมูลงานกับหน่วยงานภาครัฐมาเป็นหลักประกันในการขอสินเชื่อจากสถาบันการเงินได้ และในการดำเนินการดังกล่าวต้องมีหลักเกณฑ์กำหนดให้สถาบันทางการเงินสามารถยกเว้นการนับเป็นสินทรัพย์เสี่ยงของสถาบันการเงินตามหลักเกณฑ์การดำรงเงินกองทุน</p> <p>๒. ให้ความสำคัญกับการพัฒนาศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ที่เกี่ยวข้องกับการผลิตและการค้าผลิตภัณฑ์ท้องถิ่นและชุมชนตามแนวฐานวิถีชีวิตใหม่ : ควรให้ความสำคัญในการเพิ่มศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ที่เกี่ยวข้องกับการผลิตและการค้าผลิตภัณฑ์ในชุมชนด้วยการเร่งเสริมสร้างความเข้าใจในแนวทางการค้าการให้บริการจัดหาหน้าย การส่งสินค้า และความมั่นใจในการทำธุรกรรมการซื้อขายสินค้าผ่าน ธุรกรรมอิเล็กทรอนิกส์ การจัดการด้านโลจิสติกส์ การบริการหลังการขาย และการจัดทำเนื้อหาข้อมูลทางการตลาดบนแพลตฟอร์มออนไลน์ผ่านโครงข่ายอินเทอร์เน็ต และส่งเสริมให้กลุ่มบัณฑิตจบใหม่ ผู้ว่างงาน หรือบุตรหลานในชุมชนซึ่งมีความเชี่ยวชาญด้านเทคโนโลยีดิจิทัลทำหน้าที่ช่วยเหลือดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องให้แก่กลุ่มวิสาหกิจชุมชน กลุ่มสหกรณ์ กลุ่มเกษตรกร และ ผู้ประกอบการรายย่อยในพื้นที่</p> <p>๓. สร้างมาตรการที่ส่งเสริมความเข้มแข็งให้เศรษฐกิจท้องถิ่นและชุมชน : กำหนดมาตรการเพื่อให้สามารถเข้าถึงแหล่งเงินทุน รวมทั้งการให้การสนับสนุนงบประมาณเพื่อให้กลุ่มสามารถพัฒนาศักยภาพการผลิตและยกระดับมาตรฐานคุณภาพได้ นอกจากนี้ ควรกำหนดนโยบายในการให้กองทุนหมู่บ้านเป็นกลไกในการฟื้นฟูและขับเคลื่อนเศรษฐกิจฐานราก โดยจัดสรร</p>

	<p>งบประมาณให้กองทุนหมู่บ้านจัดทาโครงการและจ้างแรงงานคืนถิ่นที่ว่างงาน หรือถูกเลิกจ้าง จากกิจการในเมืองใหญ่ ซึ่งมีความรู้ด้านเทคโนโลยี ธุรกิจออนไลน์ และการตลาดออนไลน์ มาช่วยงานวิสาหกิจชุมชนท้องถิ่นหรือชุมชน และควรให้สถาบันการศึกษามีบทบาทในการพัฒนา ส่งเสริมการวิจัย ถ่ายทอดเทคโนโลยีนวัตกรรมรวมทั้งทดสอบคุณภาพของผลิตภัณฑ์ เพื่อการยกระดับผลิตภัณฑ์สู่ระดับประเทศและระดับสากลให้มีขีดความสามารถผลิตสินค้าที่มีคุณภาพ ปลอดภัย และมีมาตรฐาน รวมทั้งต้องส่งเสริมให้เกิดการรับรองมาตรฐานสินค้าในระดับสากล และเร่งส่งเสริมให้เกิดการพัฒนาช่องทาง การจัดจำหน่ายที่ภาคส่วนต่าง ๆ ได้ริเริ่มไว้ให้สามารถ เป็นช่องทางจัดจำหน่ายทันสมัยและมีประสิทธิภาพ</p> <p>๔. สร้างมาตรการจูงใจแก่ภาคเอกชนเพื่อให้เกิดการมีส่วนร่วมในการพัฒนาเศรษฐกิจฐานราก : ภาคเอกชนเป็นภาคส่วนที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญในด้านเทคนิค เทคโนโลยีนวัตกรรม ต่างๆ ในการผลิต ดังนั้น ควรสร้างมาตรการจูงใจด้านภาษี เพื่อให้ภาคเอกชนสามารถนำ ค่าใช้จ่ายที่เป็นการสนับสนุนช่วยเหลืองานวิสาหกิจชุมชนมาเป็นค่าใช้จ่ายสำหรับการลดหย่อน ภาษีเงินได้นิติบุคคลได้ รวมทั้งควรมีมาตรการในการยกย่องและเชิดชูเกียรติภาคธุรกิจเอกชนที่ มีส่วนร่วมในการสร้างความเข้มแข็งให้แก่วิสาหกิจชุมชนในรูปแบบต่าง ๆ</p> <p>๕. ยกระดับผลิตภัณฑ์จากพืชเกษตรเพื่อพัฒนาเป็นผลิตภัณฑ์เพื่อสุขภาพ และส่งเสริมพืช เกษตรอัตลักษณ์พื้นถิ่น : ควรส่งเสริมการแปรรูปพืชเกษตร พืชอัตลักษณ์พื้นถิ่นเพื่อสร้าง มูลค่าเพิ่มในการเป็นผลิตภัณฑ์เพื่อสุขภาพ รวมทั้งเป็นผลิตภัณฑ์ของใช้ส่วนบุคคล โดยการนำ กระบวนการทางวิทยาศาสตร์มาสู่การแปรรูปและยกระดับมาตรฐานสินค้าแปรรูปจากพืช เกษตร และสร้างความเชื่อมั่นต่อผลิตภัณฑ์เพื่อสุขภาพให้แก่ผู้บริโภคและตลาดต่อผลิตภัณฑ์ เพื่อสุขภาพของไทย สำหรับการสร้างโอกาสในการแข่งขันระดับสากล</p> <p>๖. สร้างมาตรการเพื่อกระตุ้นบรรยากาศในการซื้อขายผลิตภัณฑ์ชุมชน : ออกมาตรการทาง ภาษีอากรหักค่าลดหย่อนซื้อผลิตภัณฑ์ชุมชนโดยกรณีของค่าซื้อผลิตภัณฑ์ชุมชนนั้นสามารถ นำมาใช้เป็นค่าลดหย่อนได้ตามจริงสูงสุดไม่เกิน ๑๕,๐๐๐ บาท (รวมภาษีมูลค่าเพิ่มแล้ว) สำหรับภาษีเงินได้บุคคลธรรมดารวมทั้งควรเร่งค้นหาผลิตภัณฑ์เด่นในจังหวัด เพื่อพัฒนาไปสู่ การเป็นผลิตภัณฑ์/สินค้า GI และสร้างการเชื่อมโยงกับการท่องเที่ยว อันเป็นการสร้าง บรรยากาศในการซื้อขายผลิตภัณฑ์ชุมชนท้องถิ่นที่เป็นอัตลักษณ์เฉพาะถิ่น และสร้างมูลค่าเพิ่ม ให้กับผลิตภัณฑ์ชุมชน</p> <p>๗. พัฒนฐานข้อมูล (Big Data) เพื่อการขับเคลื่อนเศรษฐกิจฐานราก : ควรสร้างฐานข้อมูล ภาครัฐด้านเศรษฐกิจฐานรากที่มีส่วนราชการรับผิดชอบหลัก และต้องมีการทำความเข้าใจ ในตรงกันระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งในส่วนของความหมายของเศรษฐกิจฐานราก ลักษณะงาน และมีการแบ่งความรับผิดชอบระหว่างหน่วยงานให้ชัดเจน โดยมีข้อมูลสารสนเทศที่ สมบูรณ์ทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพ เข้าถึง สืบค้น และวิเคราะห์ได้จากแหล่งข้อมูลกลางได้ เพียงจุดเดียว และมีการบูรณาการข้อมูลเกี่ยวข้องกับการพัฒนาเศรษฐกิจฐานราก ที่สำคัญต้อง ใช้ประโยชน์ในการศึกษาพฤติกรรมของการบริโภค และเชื่อมโยงฐานข้อมูลกับการสร้างตลาด ออนไลน์เพื่อการกระจายสินค้าสู่ตลาดอย่างสมบูรณ์</p>
<p>ที่ประชุมสภา มีมติรับทราบผล</p>	<p>(วุฒิสภายังมิได้รับการรายงานผลการดำเนินการตามข้อสังเกตหรือข้อเสนอแนะ)</p>

การดำเนินการของ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	
หน่วยงานที่รับผิดชอบ	-
ผลการปฏิบัติตาม ข้อสังเกตหรือ ข้อเสนอแนะของ รายงานการพิจารณา ศึกษาจากหน่วยงานที่ เกี่ยวข้อง	-
การติดตามข้อสังเกต หรือข้อเสนอแนะของ รายงานการพิจารณา ศึกษาของ คณะกรรมการธิการ	-
หมายเหตุ	-

๘. รายงานการพิจารณาศึกษา : เรื่อง แนวทางการแก้ปัญหาหนี้สินภาคครัวเรือนของประชาชนในระดับฐานรากอย่างยั่งยืน

คณะกรรมการธิการ : คณะกรรมการธิการการแก้ไขปัญหาความยากจนและลดความเหลื่อมล้ำ

ที่ประชุมสภา มีมติเห็นชอบด้วย กับข้อสังเกตหรือ ข้อเสนอแนะ และส่งข้อสังเกต ตามข้อบังคับ ข้อ ๙๗	การประชุมสภา ครั้งที่ ๑๙ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันอังคารที่ ๑๑ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๓  ส่งข้อสังเกต วันศุกร์ที่ ๒๑ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๓
สรุปสาระสำคัญและ ข้อสังเกตหรือ ข้อเสนอแนะ ของรายงาน การพิจารณาศึกษา	<b>สาระสำคัญ</b>  การศึกษาแนวทางการแก้ปัญหาหนี้สินภาคครัวเรือนของประชาชนในระดับฐานรากอย่างยั่งยืน เป็นการศึกษาหนี้ครัวเรือนในระดับ Mico หนี้ของครัวเรือนจากการกู้เงินจากแหล่งเงินทุนในชุมชน เปรียบเทียบกับรายได้ครัวเรือน (โดยอาศัยข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน : จปฐ.) ซึ่งเป็นไปตามหลักเปรียบเทียบสัดส่วนของหนี้ต่อรายได้ (Debt Service Ratio : DSR) โดยการศึกษาสถานะของหนี้สินภาคครัวเรือนและการบริหารงานตามโครงการบริหารจัดการหนี้ไปสู่ ๑ ครัวเรือน ๑ สัญญา ของ "ศูนย์จัดการกองทุนชุมชน" ซึ่งเป็นงานของกรมการพัฒนาชุมชน กระทรวงมหาดไทย ที่ได้ส่งเสริมให้มีการจัดตั้ง "สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชน" ซึ่งต่อมาได้ปรับเปลี่ยนพันธกิจพร้อมเปลี่ยนชื่อเป็น "ศูนย์จัดการกองทุนชุมชน" เพื่อมุ่งเน้นการจัดการหนี้สินภาคครัวเรือนในพื้นที่ชุมชนภาคชนบทโดยนำเอาหนี้ของสมาชิกของกลุ่มหรือองค์กรที่มีกับกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต กองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ (กทบ.) โครงการแก้ไขปัญหาความยากจน (กข.คจ.) และกองทุนอื่น ๆ มาจัดดำเนินการปรับโครงสร้างหนี้ จากครัวเรือนกู้เงินจากหลายกองทุนหรือหลายสัญญา เพื่อจัดให้เป็น ๑ ครัวเรือน ๑ สัญญา

ทั้งนี้ การศึกษาในเรื่องนี้ได้เลือกพื้นที่ จำนวน ๔ แห่ง เป็นพื้นที่ศึกษา ประกอบด้วย ๑) ศูนย์จัดการกองทุนชุมชนบ้านชากไทย หมู่ที่ ๔ ตำบลชากไทย อำเภอเขาคิชฌกูฏ จังหวัดจันทบุรี ๒) ศูนย์จัดการกองทุนชุมชนบ้านโป่ง หมู่ที่ ๖ ตำบลป่าแดด อำเภอแม่สรวย จังหวัดเชียงราย ๓) ศูนย์จัดการกองทุนชุมชนบ้านบางโสก หมู่ที่ ๕ ตำบลเขาต่อ อำเภอปลายพระยา จังหวัดกระบี่ และ ๔) ศูนย์จัดการกองทุนชุมชนบ้านยางกระเดา หมู่ที่ ๑๐ ตำบลท่าเมือง อำเภอดอนมดแดง จังหวัดอุบลราชธานี

**ข้อสังเกตหรือข้อเสนอแนะ**

**๑. ข้อเสนอในระดับปฏิบัติการ**

๑) ขยายพื้นที่ให้ครอบคลุมทั่วประเทศ กรมการพัฒนาชุมชน กระทรวงมหาดไทย ในฐานะที่เป็นผู้ดำเนินงานตามโครงการบริหารจัดการหนี้ไปสู่อ ๑ ครั้วเรือน ๑ สัญญา ควรขยายขอบเขตการดำเนินงานตามโครงการบริหารจัดการหนี้ไปสู่อ ๑ ครั้วเรือน ๑ สัญญา ให้กระจายไปตามจำนวนหมู่บ้าน (ชุมชนภาคชนบททั่วประเทศ)

๒) ขยายพันธมิตรความร่วมมือ กรมการพัฒนาชุมชน ในฐานะที่เป็นองค์กรสนับสนุน ควรกระตุ้น ชักชวนและพัฒนาความร่วมมือกับองค์กรชุมชนที่มีบริการในระดับชุมชน ทั้งการให้กู้ยืม การสนับสนุนงานสร้างอาชีพ สร้างรายได้ทางเศรษฐกิจ และการจัดการทางสังคม มาร่วมกันทำหน้าที่เป็นกรรมการและผู้บริหาร โดยควรพัฒนากระบวนการทำงานแบบสอดคล้องประสานระหว่างการทำงานตามโครงสร้างหน้าที่และพันธกิจเดิมของแต่ละองค์กร

๓) ขยายผลลัพธ์ ควรที่นำเอาผลลัพธ์ของการปรับลด ปลดหนี้ และการสร้างอาชีพ สร้างรายได้ทางเศรษฐกิจ ไปอธิบายเชื่อมโยงเป็นส่วนหนึ่งของการริเริ่มงานพัฒนาในด้านคุณภาพด้านเศรษฐกิจและสังคมของท้องถิ่น

**๒. ข้อเสนอเพื่อการพัฒนาในระดับนโยบาย**

๑) การแก้ไขปัญหาความยากจน และเศรษฐกิจชุมชน ด้วยกลไกความร่วมมือแบบสอดคล้องประสาน การขยายความสำเร็จของศูนย์จัดการกองทุนชุมชนจากหน่วยระดับอำเภอ ไปเป็นหน่วยระดับตำบล แลกระจายครอบคลุมไปทุกหมู่บ้านทั่วประเทศ ควรยกระดับกรอบวัตถุประสงค์จากการจัดการหนี้สินภาคครัวเรือน ไปเป็น "การแก้ไขปัญหาความยากจนและการสร้างเศรษฐกิจชุมชนในระดับฐานรากอย่างยั่งยืน" โดยจัดให้มีการทำงานตามความร่วมมือแบบสอดคล้องประสานแบบหลายระดับ และทำงานไปพร้อมกันหรือคู่ขนานกันไป

๒) การจัดทำแผนปฏิบัติการแบบเจาะจงต่อการจัดการปัญหาในพื้นที่ยากจนซ้ำซาก ควรนำประสบการณ์ของการทำงานแบบความร่วมมือแบบสอดคล้องประสานและขับเคลื่อนร่วมกัน เป็นขบวนการของการสร้างความสามารถในการจัดการตนเองของศูนย์จัดการกองทุนชุมชนทั้ง ๔ แห่ง และการจัดการเศรษฐกิจแบบพึ่งตนเอง ของบ้านนาต้นจั่น บ้านน้ำเกีฮ้น และบ้านอุ่มแสง เป็นตัวแบบเบื้องต้น เพื่อใช้สำหรับการแก้ปัญหาความยากจนในพื้นที่ของจังหวัดยากจน ๑๐ อันดับของประเทศ

๓) การพัฒนาบทบาทของสถาบันเพื่อการพัฒนาเศรษฐกิจท้องถิ่น นำทริเียนและประสบการณ์ของศูนย์จัดการกองทุนชุมชน ไปร่วมเป็นส่วนหนึ่งของการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมในระดับชุมชนและท้องถิ่น ร่วมกับสถาบันทางการเงินหรือธนาคารเพื่อการพัฒนา รวมทั้งสถาบันการศึกษาในท้องถิ่น เพื่อให้มาร่วมทำหน้าที่เป็นองคาคาพพในการเพิ่มพูนทักษะ ประสบการณ์ และการจัดการความรู้ให้กับบุคลากรของทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง

ที่ประชุมสภา มีมติรับทราบผล การดำเนินการของ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	(วุฒิสภายังมิได้รับการรายงานผลการดำเนินการตามข้อสังเกตหรือข้อเสนอแนะ)
หน่วยงานที่รับผิดชอบ	-
ผลการปฏิบัติตาม ข้อสังเกตหรือ ข้อเสนอแนะของ รายงานการพิจารณา ศึกษาจากหน่วยงานที่ เกี่ยวข้อง	-
การติดตามข้อสังเกต หรือข้อเสนอแนะของ รายงานการพิจารณา ศึกษาของ คณะกรรมการธิการ	-
หมายเหตุ	-

๙. รายงานการพิจารณาศึกษา : เรื่อง การจัดการศึกษาโดยบูรณาการการเรียนรู้กับการทำงาน

(Work Integrated Learning : WIL) สำหรับอาชีวศึกษา โดยเน้นรูปแบบทวิภาคี

คณะกรรมการธิการ : คณะกรรมการธิการการศึกษา

ที่ประชุมสภา มีมติเห็นชอบด้วย กับข้อสังเกตหรือ ข้อเสนอแนะ และส่งข้อสังเกต ตามข้อบังคับ ข้อ ๙๗	การประชุมสภา ครั้งที่ ๒๐ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันจันทร์ที่ ๑๗ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๓  ส่งข้อสังเกต วันพฤหัสบดีที่ ๒๐ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๓
สรุปสาระสำคัญและ ข้อสังเกตหรือ ข้อเสนอแนะ ของรายงาน การพิจารณาศึกษา	<b>สาระสำคัญ</b>  คณะอนุกรรมการการอาชีวศึกษา ในคณะกรรมการการศึกษา วุฒิสภา ได้พิจารณาวิเคราะห์ประเด็นการจัดการศึกษาโดยบูรณาการการเรียนรู้กับการทำงาน (Work Integrated Learning : WIL) สำหรับอาชีวศึกษาโดยเน้นรูปแบบทวิภาคี ซึ่งเป็นการพิจารณาศึกษาโดยการวิเคราะห์สถานการณ์ปัจจุบัน แนวคิด ที่มา สภาพปัญหาและอุปสรรคที่เกิดจากการจัดการการเรียนการสอนการบูรณาการการเรียนรู้กับการทำงาน (Work Integrated Learning : WIL) หรือระบบทวิภาคีของสถานศึกษาอาชีวศึกษา ทั้งในเรื่องหลักสูตร กฎหมาย กฎ ระเบียบ หลักเกณฑ์ต่าง ๆ สิทธิประโยชน์ทางภาษีสำหรับสถานประกอบการ การประชาสัมพันธ์และการสร้างความเข้าใจกับผู้เกี่ยวข้อง รวมทั้งการให้สิทธิประโยชน์ทางภาษีสถานประกอบการที่ร่วมจัดการศึกษา โดยการเดินทางลงพื้นที่



	<p>เพื่อรับทราบสภาพปัญหาในการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีในสถานศึกษาต่าง ๆ รวมทั้งรับฟังข้อมูลและความเห็นจากตัวแทนของสถานศึกษาอาชีวศึกษา และผู้แทนจากสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาประกอบด้วย</p> <p><b>ข้อสังเกตหรือข้อเสนอแนะ</b></p> <p>- สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ควรดำเนินการดังต่อไปนี้</p> <ol style="list-style-type: none"><li>๑. กำหนดนโยบายให้มีการส่งเสริม สนับสนุน และเร่งรัดการจัดอาชีวศึกษาด้านความร่วมมือ ผลิตและพัฒนากำลังคนร่วมกันระหว่างสถานศึกษาและสถานประกอบการ โดยเฉพาะการศึกษาระบบทวิภาคี และการฝึกประสบการณ์วิชาชีพตามสาขาวิชาที่เป็นความต้องการของตลาดแรงงาน และต้องมีแผนการในการเร่งรัดติดตามการดำเนินงานในโครงการต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง เพื่อนำผลที่ได้มาใช้ในการพัฒนาต่อไป</li><li>๒. พัฒนาหลักสูตรอาชีวศึกษาทวิภาคีเป็นการเฉพาะ บางหลักสูตรที่ไม่สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน ควรมีการยกเลิกและจัดทำหลักสูตรใหม่ ๆ ที่เป็นไปตามบริบทการเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์ในปัจจุบัน</li><li>๓. ให้ความสำคัญในการส่งเสริมเครือข่ายความร่วมมือกับสถานประกอบการให้มีความเข้มแข็งในทุกด้าน</li><li>๔. กำหนดนโยบายและแนวทางการจัดการศึกษาโดยบูรณาการการเรียนรู้กับการทำงาน ให้สถานศึกษาอาชีวศึกษาใช้เป็นแนวทางการดำเนินการให้เป็นไปตามมาตรฐานเดียวกันทุกแห่ง</li><li>๕. กำหนดแนวทางในการให้สถานศึกษาให้ความช่วยเหลือสถานประกอบการเกี่ยวกับข้อกำหนดทางกฎหมาย ตลอดจนกฎ ระเบียบของหน่วยงานภาครัฐ เอกสารข้อมูลที่ใช้ประกอบในการยื่นขอลดหย่อนภาษี โดยจัดให้มีการประชุมกลุ่มสถานประกอบการที่เข้าร่วมโครงการ เพื่อชี้แจงข้อมูลและรายละเอียดด้านต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง และนำปัญหาจากการประชุมมาแก้ไขและพัฒนาปรับปรุงระบบทวิภาคีให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น</li><li>๖. เร่งจัดทำกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาระบบทวิภาคี แบบระบบการจัดการศึกษาโดยบูรณาการการเรียนรู้กับการทำงานทุกรูปแบบที่อาชีวศึกษาดำเนินการอยู่ออกมาเป็นการเฉพาะ โดยให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วม</li><li>๗. ส่งเสริมให้มีคณะกรรมการร่วมภาครัฐและเอกชน (กรอ.อศ.) ของสถาบันอาชีวศึกษาทุกแห่ง เพื่อใช้เป็นกลไกให้เกิดเครือข่ายความร่วมมือของผู้ที่มีส่วนได้เสียในการจัดการอาชีวศึกษา</li><li>๘. ให้ความสำคัญกับมาตรฐานอาชีพที่สถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ (องค์การมหาชน) ให้การรับรองแล้ว ทั้งนี้ การพัฒนาหลักสูตรอาชีวศึกษาควรต้องนำสมรรถนะในแต่ละอาชีพมาใช้ในการพัฒนาหลักสูตร เพื่อให้ผู้สำเร็จการศึกษามีสมรรถนะตามที่กลุ่มอาชีพต้องการ</li><li>๙. ให้ความสำคัญและสนับสนุนการดำเนินงานของคุณยข้อมูลกำลังคนอาชีวศึกษา (V-Cop) เพื่อเก็บข้อมูลความต้องการแรงงานทั้งในระดับมัธยมศึกษาและระดับอาชีวศึกษา เพื่อนำข้อมูลมาใช้ประโยชน์ในการวิเคราะห์วางแผนในการพัฒนาหลักสูตร เพื่อการผลิตกำลังคนทางด้านอาชีวศึกษาให้สอดคล้องกับความต้องการของภาคประกอบการ</li></ol>
<p>ที่ประชุมสภา มีมติรับทราบผล</p>	<p>(วุฒิสภายังมิได้รับการรายงานผลการดำเนินการตามข้อสังเกตหรือข้อเสนอแนะ)</p>

การดำเนินการของ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	
หน่วยงานที่รับผิดชอบ	-
ผลการปฏิบัติตาม ข้อสั่งเกตหรือ ข้อเสนอแนะของ รายงานการพิจารณา ศึกษาจากหน่วยงานที่ เกี่ยวข้อง	-
การติดตามข้อสั่งเกต หรือข้อเสนอแนะของ รายงานการพิจารณา ศึกษาของ คณะกรรมการธิการ	-
หมายเหตุ	-

๑๐. รายงานการพิจารณาศึกษา : การวิเคราะห์ประเด็นการจัดการอาชีวศึกษาและกฎหมายที่มีผลกระทบ  
ต่อการจัดการศึกษา

คณะกรรมการธิการ : คณะกรรมการธิการการศึกษา

ที่ประชุมสภา มีมติเห็นชอบด้วย กับข้อสั่งเกตหรือ ข้อเสนอแนะ และส่งข้อสั่งเกต ตามข้อบังคับ ข้อ ๙๗	การประชุมสภา ครั้งที่ ๒๐ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันจันทร์ที่ ๑๗ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๓  ส่งข้อสั่งเกต วันพฤหัสบดีที่ ๒๐ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๓
สรุปสาระสำคัญและ ข้อสั่งเกตหรือ ข้อเสนอแนะ ของรายงาน การพิจารณาศึกษา	<b>สาระสำคัญ</b>  คณะอนุกรรมการการอาชีวศึกษา ในคณะกรรมการการศึกษา วุฒิสภา ได้พิจารณา ศึกษาวิเคราะห์ประเด็นการจัดการอาชีวศึกษาและกฎหมายที่มีผลกระทบต่อการจัดการศึกษา โดยพิจารณาศึกษาและยึดแนวทางจากยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐ แผนปฏิรูป ประเทศด้านการศึกษา นโยบายของรัฐบาล นโยบายของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ยุทธศาสตร์สู่การปฏิบัติของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา นโยบายการผลิตและ พัฒนากำลังคนอาชีวศึกษาในระยะ ๑๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๕๕ - ๒๕๖๙) และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ พระราชบัญญัติการอาชีวศึกษา พ.ศ.๒๕๕๑ พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและ บุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ข้อบังคับคุรุสภาว่าด้วยใบอนุญาต ประกอบวิชาชีพทางการศึกษา ข้อบังคับคุรุสภาว่าด้วยมาตรฐานวิชาชีพและจรรยาบรรณ ของวิชาชีพ ประกาศคณะกรรมการคุรุสภา เรื่อง สาระและสมรรถนะของผู้ประกอบวิชาชีพครู ผู้บริหารสถานศึกษา และผู้บริหารการศึกษา ตามมาตรฐานความรู้และประสบการณ์วิชาชีพ

พระราชบัญญัติส่งเสริมการพัฒนาฝีมือแรงงาน (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๗ พระราชกฤษฎีกา ซึ่งออกตามความในประมวลรัษฎากร (ฉบับที่ ๔๓๗) พ.ศ. ๒๕๔๘ ประกาศคณะกรรมการ ส่งเสริมการพัฒนาฝีมือแรงงาน เรื่อง วิธีการ และเงื่อนไข ในการให้ความเห็นชอบรายละเอียด เกี่ยวกับการฝึกเตรียมเข้าทำงานและกำหนดรายการค่าใช้จ่ายในการฝึกเตรียมเข้าทำงาน

**ข้อสังเกตหรือข้อเสนอแนะ**

๑. ควรมีการแยกระหว่างการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน และการจัดการอาชีวศึกษา อย่างชัดเจน เพื่อไม่ให้เกิดปัญหาที่ส่งผลกระทบต่อการทำงานดังเช่นที่เป็นมาอย่างต่อเนื่อง จนถึงปัจจุบัน

๒. กระทรวงศึกษาธิการ ควรทบทวนการแก้ไขโครงสร้างการบริหารจัดการของ กระทรวง เนื่องจากปัจจุบันมีการแยกสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษาออกจาก กระทรวงศึกษาธิการ ส่งผลให้บทบาทหน้าที่ของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา เปลี่ยนแปลงไปจากเดิม โดยเฉพาะในส่วนของคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ที่มีบทบาทและ หน้าที่ในการกำหนดนโยบายในการจัดการอาชีวศึกษา โดยต้องพิจารณาให้เหมาะสมกับ สถานการณ์ที่เปลี่ยนไป และต้องเป็นไปตามที่บัญญัติในพระราชบัญญัติการอาชีวศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๑ ที่มีการแก้ไขปรับปรุงแล้ว

๓. กระทรวงศึกษาธิการ ควรมีการวิเคราะห์เพื่อหาปัญหา และผลกระทบของการ จัดการอาชีวศึกษาทั้งระบบ ในประเด็นสำคัญต่าง ๆ เช่น การให้งบประมาณรายหัวนักศึกษา อัตราการบรรจุหรือแต่งตั้งครูใหม่ และกรบรรจุครูทดแทนครูที่เกษียณอายุราชการ เพื่อกำหนด แนวทางการแก้ปัญหาอย่างเป็นรูปธรรม

๔. กระทรวงศึกษาธิการ ควรให้ความสำคัญกับหลักสูตรการผลิตครูแนะแนว ที่จะต้อง ให้คำปรึกษาด้านการประกอบอาชีพพร้อมกับการแนะแนวเรื่องการศึกษาต่อสายสามัญเพื่อ ส่งเสริมให้ผู้เรียนเข้าเรียนในสายอาชีวศึกษามากขึ้น

๕. กระทรวงศึกษาธิการ ควรกำหนดอัตราเงินเดือนของผู้จบอาชีวศึกษา (ระดับปวช. และระดับ ปวส.) ให้แตกต่างกับผู้จบการศึกษาสายสามัญ (ม. ๓ และ ม. ๖) เพื่อจูงใจให้มี ผู้มาเรียนอาชีวศึกษามากขึ้น

๖. กระทรวงศึกษาธิการ ควรปรับเปลี่ยนแนวทางการพิจารณาอุดหนุนงบประมาณ รายหัวของอาชีวศึกษา เป็นวิธีการอื่นเพราะการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา จะต้องมีการ ฝึกภาคปฏิบัติซึ่งเป็นส่วนสำคัญในการจัดการศึกษาทุกหลักสูตรทางด้านวิชาชีพ สัดส่วนของ ผู้เรียนต้องมีการจำกัดให้สอดคล้องกันในแต่ละสาขาอาชีพ

๗. กระทรวงศึกษาธิการ โดยสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ควรพิจารณา ยกระดับศูนย์ข้อมูลกำลังคนอาชีวศึกษา (V-Cop) โดยจัดตั้งเป็นสำนักงาน หรือกองงานที่ทำ หน้าที่ในการดำเนินการด้านข้อมูลกำลังคน เพื่อเก็บข้อมูลความต้องการแรงงานทั้งในระดับ มัธยมศึกษาและระดับอาชีวศึกษา เพื่อนำข้อมูลมาใช้ประโยชน์ในการวางแผนการพัฒนา หลักสูตร เพื่อการผลิตกำลังคนโดยเฉพาะทางด้านอาชีวศึกษา ให้สอดคล้องกับความต้องการ ของภาคประกอบการ

๘. สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ควรนำข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พระราชบัญญัติการอาชีวศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๑ ของคณะกรรมการไปใช้เป็นข้อมูลในการเสนอ ขอปรับปรุงแก้ไขพระราชบัญญัติดังกล่าวต่อไป

	<p>๙. สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ควรเร่งดำเนินการแก้ไขปัญหาในเรื่องการกระจายอำนาจไปยังสถาบันการอาชีวศึกษา ตามบัญญัติในพระราชบัญญัติการอาชีวศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๑ (๑) เป็นการเร่งด่วน โดยสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาต้องกำกับ ติดตาม และทบทวนตรวจสอบในเรื่องดังกล่าวอย่างจริงจังและต่อเนื่อง</p> <p>๑๐. สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ควรแต่งตั้งคณะกรรมการในการพิจารณาเพื่อดำเนินการร่างพระราชบัญญัติการอาชีวศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๑ เพื่อปรับปรุงบทบัญญัติใหม่ทั้งฉบับ โดยกำหนดกรอบระยะเวลาการทำงานให้ชัดเจน</p> <p>๑๑. สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ควรมอบหมายให้หน่วยงานที่มีหน้าที่รับผิดชอบในการสร้างความเข้าใจในเนื้อหาสาระ และรายละเอียดของพระราชบัญญัติการอาชีวศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๑ รวมถึงกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้องกับการจัดการอาชีวศึกษา เพื่อให้ทุกสถานศึกษาเกิดความเข้าใจที่ตรงกันในแนวทางการปฏิบัติงานที่เป็นไปในทิศทางเดียวกัน</p> <p>๑๒. ควรให้ความสำคัญกับความร่วมมือในการจัดการศึกษาร่วมกับสถานศึกษาอาชีวศึกษาเอกชน ให้เข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาอาชีวศึกษาในทุกระดับและทุกประเภท เพื่อให้มีมาตรฐานและคุณภาพที่เหมือนกัน</p> <p>๑๓. สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาควรเร่งพิจารณาดำเนินการ เพื่อหาแนวทางในการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น ซึ่งมีผลกระทบกับการบริหารงาน และการจัดการเรียนการสอน โดยการประชุมหารือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ข้อมูลปัญหาและผลกระทบที่เกิดขึ้น ประสานงาน และติดตามการปรับแก้ไขข้อกฎหมายในประเด็นที่เกิดปัญหาอย่างจริงจัง</p> <p>๑๔. สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ควรพิจารณาปรับลดครุอัตราจ้างที่มีอยู่จำนวนมาก ในทุกสถานศึกษา ที่เงินเดือนมาจากเงินผลประโยชน์ในอัตราที่ต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนด คือ ผู้จบปริญญาตรี ต้องได้รับเงินเดือน ๑๕,๐๐๐ บาท แต่ข้อเท็จจริงพบว่า มีสถานศึกษาจำนวนมากจ้างด้วยอัตราที่ต่ำกว่า ทำให้มีการเข้า-ออกของครุอัตราจ้างตลอดเวลา ส่งผลกระทบต่อการจัดการเรียนการสอน สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาจึงต้องดำเนินการแก้ไขปัญหาดังกล่าวนี้อย่างเร่งด่วนโดยหาอัตราบรรจุแต่งตั้งมาทดแทนทั้งครุที่เกษียณอายุราชการ และครุอัตราจ้าง</p> <p>๑๕. จากผลกระทบในการนำงบประมาณที่ควรจะนำมาใช้ในการจัดซื้อวัสดุ อุปกรณ์ และวัสดุการเรียนการสอนให้กับผู้เรียน ไปจ้างครุอัตราจ้าง ทำให้เกิดความขาดแคลนในเรื่องวัสดุ อุปกรณ์ และวัสดุการเรียนการสอน อันส่งผลกระทบต่อการศึกษาปฏิบัติการณ์ในสาขาวิชาชีพต่าง ๆ ซึ่งเป็นหัวใจหลักในการผลิตบุคลากรด้านอาชีวศึกษา</p> <p>๑๖. การสรรหา แต่งตั้ง ผู้บริหารอาชีวศึกษาในทุกระดับ ควรมีข้อกำหนดเป็นการเฉพาะว่าต้องมีประสบการณ์ทางด้านอาชีวศึกษาที่เกี่ยวข้องมาก่อน เช่น ผู้บริหารทางสายเกษตรกรรม ควรมีความรู้ทางด้านเกษตรกรรม หรือด้านอื่นที่เกี่ยวข้องกับการเกษตร จึงจะทำให้สามารถพัฒนาสถานศึกษาอาชีวศึกษาเกษตรกรรมได้อย่างมีประสิทธิภาพ</p> <p>๑๗. สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ควรกำหนดนโยบายให้สถาบันการอาชีวศึกษา ดำเนินงานให้เกิดความร่วมมือในการจัดการอาชีวศึกษา โดยจัดให้มีคณะกรรมการร่วมภาครัฐและเอกชน (กรอ.อศ.) ของสถาบันอาชีวศึกษาทุกแห่ง เพื่อใช้เป็น</p>
--	--

	<p>กลไกให้เกิดเครือข่ายความร่วมมือของผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียในการจัดการอาชีวศึกษากับสถานศึกษาอาชีวศึกษา</p> <p>๑๘. สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ต้องพิจารณาจัดทำหลักสูตรอาชีวศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานอาชีพที่สถาบันคุณวุฒิวิชาชีพให้การรับรอง เพื่อให้ผู้จบการศึกษา มีสมรรถนะตามที่กลุ่มอาชีพต้องการ ในบางหลักสูตร เช่น เกษตรกรรม ศิลปกรรม ต้องสอดคล้องกับวิถีของชุมชนและท้องถิ่นนั้น ๆ โดยต้องให้ความสำคัญในการให้ผู้เรียนสามารถเป็นผู้ประกอบการธุรกิจรายย่อย (SME) ได้</p> <p>๑๙. สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ต้องเร่งดำเนินการจัดตั้งกองทุนขึ้นตามมาตรา ๕๖ ในพระราชบัญญัติการอาชีวศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๑ ที่เรียกว่า "กองทุนเพื่อพัฒนาการอาชีวศึกษาและการฝึกอบรมวิชาชีพ" ที่มีวัตถุประสงค์เพื่อสนับสนุนการพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการจัดการอาชีวศึกษา การพัฒนาบุคลากร งานวิจัยทางด้านอาชีวศึกษา และความร่วมมือในการจัดการอาชีวศึกษาให้เกิดขึ้น โดยออกเป็นกฎหมายลำดับรอง และให้หน่วยงานที่รับผิดชอบสามารถดำเนินการได้ตามกฎหมาย ซึ่งจะเป็นกลไกที่สำคัญมากในการพัฒนาอาชีวศึกษา</p>
ที่ประชุมสภา มีมติรับทราบผล การดำเนินการของ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	(วุฒิสภายังมิได้รับการรายงานผลการดำเนินการตามข้อสั่งเกตหรือข้อเสนอแนะ)
หน่วยงานที่รับผิดชอบ	-
ผลการปฏิบัติตาม ข้อสั่งเกตหรือ ข้อเสนอแนะของ รายงานการพิจารณา ศึกษาจากหน่วยงานที่ เกี่ยวข้อง	-
การติดตามข้อสั่งเกต หรือข้อเสนอแนะของ รายงานการพิจารณา ศึกษาของ คณะกรรมการธิการ	-
หมายเหตุ	-

๑๑. รายงานการพิจารณาศึกษา : เรื่อง การวิเคราะห์ประเด็นการจัดการอาชีวศึกษาและกฎหมายที่มีผลกระทบ  
ต่อการจัดการศึกษา

คณะกรรมการ : คณะกรรมการการศึกษา

<p>ที่ประชุมสภา มีมติเห็นชอบด้วย กับข้อสังเกตหรือ ข้อเสนอแนะ และส่งข้อสังเกต ตามข้อบังคับ ข้อ ๙๗</p>	<p>การประชุมสภา ครั้งที่ ๒๐ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันจันทร์ที่ ๑๗ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๓  ส่งข้อสังเกต วันพฤหัสบดีที่ ๒๐ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๓</p>
<p>สรุปสาระสำคัญและ ข้อสังเกตหรือ ข้อเสนอแนะ ของรายงาน การพิจารณาศึกษา</p>	<p><b>สาระสำคัญ</b></p> <p>รายงานการพิจารณาศึกษานี้ เป็นผลการพิจารณาศึกษาเอกสารงานวิจัย บทความกฎหมาย วิเคราะห์ข้อมูลจากสถานการณ์และปัญหาการจัดการศึกษาเอกชนในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-19) ซึ่งพบว่า การจัดการศึกษาในช่วงดังกล่าวมีปัญหา แม้รัฐบาลและกระทรวงศึกษาธิการมีความพยายามจะหาแนวทางในการแก้ไขปัญหาต่าง ๆ เพื่อให้ปัญหาที่เกิดขึ้นทุเลาเบาบางลง เมื่อวางแนวทางและกำหนดมาตรการในการแก้ไขปัญหาไว้แล้วในทางหนึ่ง แต่ปัญหาอื่นก็จะตามมา เช่น กรณีการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ ส่วนใหญ่โรงเรียนเอกชนในระบบจะใช้การจัดการเรียนการสอนออนไลน์ของสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนที่จัดทำขึ้นมา ในรูปแบบ “ศูนย์การเรียนรู้ด้วยระบบดิจิทัล สข.” โดยเป็นการจัดการเรียนด้วยระบบการศึกษาทางไกลในรูปแบบที่ได้รับการสนับสนุนด้านเนื้อหาและระบบจากพันธมิตรเพื่อให้การจัดการศึกษาในสถานการณ์ปัจจุบันเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และเป็นการยกระดับคุณภาพการศึกษาโดยรวมของประเทศ แต่การจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์ก็ถูกตั้งคำถามถึงประสิทธิภาพและความหอมของระบบการศึกษาไทยที่ไม่เพียงจะเพิ่มภาระให้กับผู้ปกครองที่ต้องจัดหาวัสดุอุปกรณ์หรือดูแลบุตรหลานในขณะที่มีการเรียนการสอนออนไลน์ อีกทั้ง ยังเป็นการสะท้อนและตอกย้ำภาพความเหลื่อมล้ำของสังคมไทยอีกด้วย เป็นต้น</p> <p>ดังนั้น ในโรงเรียนเอกชนในระบบ ทุกประเภท และโรงเรียนเอกชนนอกระบบ จึงต้องจัดการศึกษาให้กับผู้เรียนทุกคนตามหลักสูตรการเรียนการสอน และบรรลุตัวชี้วัดรายวิชาตามที่หลักสูตรกำหนด โดยคำนึงถึงเป้าหมาย คือ ตัวผู้เรียนเป็นสำคัญจะต้องจัดการศึกษาโดยยึดมาตรฐานความปลอดภัยของผู้เรียนเป็นหลักภายใต้มาตรการการควบคุมโรคระบาด มาตรการในการผละรังและการป้องกันของกระทรวงสาธารณสุข และมาตรการ Social Distancing อย่างเคร่งครัด ทั้งนี้ โดยได้มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ทั้งในกรณีที่มีและไม่มี การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-19) รวมทั้ง ได้เสนอมาตรการในการแก้ไขปัญหาในระยะสั้นและระยะยาวไว้พร้อมด้วยแล้ว โดยสรุปสาระสำคัญได้ ดังต่อไปนี้</p> <p><b>ข้อสังเกตหรือข้อเสนอแนะ</b></p> <p>พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๙ บัญญัติว่า การจัดระบบโครงสร้าง และกระบวนการจัดการศึกษา ให้ยึดหลักการมีเอกภาพด้านนโยบาย และมีความหลากหลายในการปฏิบัติ ที่ต้องเน้นพัฒนาการของผู้เรียนทางทางด้านร่างกาย</p>

อารมณ์ สังคมปัญญาที่ต้องพัฒนาไปอย่างสัมพันธ์กัน ด้วยหลักการดังกล่าวหน่วยงานด้านการศึกษาก็จำเป็นต้องกำหนดนโยบายหลักที่สำคัญอันนำไปสู่การปฏิบัติให้เกิดผลอย่างเป็นรูปธรรมด้วยแนวทางในการแก้ไขปัญหาที่มีความหลากหลายในส่วนต่าง ๆ ดังนี้

#### **มาตรการเร่งด่วน**

สำหรับแนวทางและมาตรการเร่งด่วนในการแก้ไขปัญหาการจัดการศึกษาว่าด้วยการบริหารจัดการศึกษาในช่วงสถานการณ์การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-19) ที่เหมาะสมกับสังคมไทยนั้น หน่วยงานทางด้านการศึกษาและหน่วยงานภายในรวมทั้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรดำเนินการ ดังนี้

#### **๑. กระทรวงศึกษาธิการ**

ด้านนโยบายและการกระจายอำนาจ

- ควรมีการกระจายอำนาจส่วนกลางไปยังสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน และโรงเรียนเอกชนในระบบและนอกระบบ รวมถึง สำนักบริการอาชีวศึกษาเอกชน (สอช.) ในสำนักงานคณะกรรมการอาชีวศึกษา (สอศ.) ได้มีโอกาสร่วมกันตัดสินใจและออกแบบกระบวนการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับบริบทของโรงเรียนเอกชนในระบบและนอกระบบ

ด้านการบริหารจัดการ

- ควรพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการจัดการศึกษาในสถานการณ์โควิดของกระทรวงศึกษาธิการ เพื่อทำหน้าที่ให้ความเห็นชอบและสนับสนุนการดำเนินงานในภาพรวมตามความเหมาะสมของแต่ละพื้นที่

- ควรจัดสรรงบประมาณจากส่วนกลางไปเพิ่มให้โรงเรียนเอกชนในระบบและนอกระบบ รวมถึงสถานศึกษาอาชีวศึกษาเอกชนเพื่อจัดการศึกษาได้มีคุณภาพมากขึ้น

- ควรจัดสรรงบประมาณส่วนกลาง เพื่อช่วยเหลือผู้ปกครองและนักศึกษาในโรงเรียนเอกชนและสถานศึกษาอาชีวศึกษาเอกชน ที่ได้รับผลกระทบจากโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-19) เป็นค่าธรรมเนียมการศึกษาในส่วนที่ไม่ได้รับการอุดหนุนรายบุคคลจากภาครัฐ

#### **๒. สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน**

- ควรสำรวจจำนวนผู้เรียนในแต่ละโรงเรียนเอกชนในระบบและนอกระบบ เพื่อติดตามความพร้อมในด้านต่าง ๆ ให้มีความพร้อมตามความเหมาะสม

- ควรมีการปรับเกณฑ์การประเมินผลการเรียนให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงที่จะกระจายอำนาจไปยังห้องเรียนหรือโรงเรียนเอกชนในระบบและนอกระบบ โดยให้อำนาจผู้อำนวยการโรงเรียนเอกชนในระบบและนอกระบบ ควรทำหน้าที่เป็นผู้ประเมินสภาพโรงเรียนเอกชนในระบบและนอกระบบด้วยตนเองและลดความเข้มข้นในการประเมินผลจากส่วนกลางเป็นสำคัญ

- ควรวางระบบกระจายห้องเรียนให้กับโรงเรียนเอกชนในระบบและนอกระบบ เพื่อลดจำนวนนักเรียนลงกึ่งหนึ่งตามมาตรการเว้นระยะห่างทางสังคม (Social Distancing) และการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมในการใช้ชีวิตรูปแบบใหม่ (New Normal)

- ควรจัดประสานงานสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดให้มีศึกษานิเทศก์สำหรับให้คำแนะนำทางวิชาการแก่ครูผู้สอนและบุคลากรทางการศึกษาและให้การสนับสนุนสถานศึกษาต่าง ๆ

- ควรตั้งคณะกรรมการขึ้นมาเพื่อดูแลรักษามาตรฐานการศึกษาในช่วงการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-19) และมอบอำนาจการบริหารให้กับผู้บริหารโรงเรียนเอกชนในระบบและนอกระบบและจัดการเรียนรู้แบบออนไลน์

### ๓. โรงเรียนเอกชน

- ควรจัดให้ผู้เรียนในระดับปฐมวัยและระดับประถมศึกษาได้รับการเรียนรู้แบบ On site โดยเฉพาะในพื้นที่ที่มีความปลอดภัยและไม่มีการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-19) ควรเริ่มจัดการศึกษาในโรงเรียนเอกชนในระบบได้ทันที โดยลดจำนวนนักเรียนลงครึ่งหนึ่งตามมาตรการเว้นระยะห่างทางสังคม (Social Distancing)

- ปัจจุบันการศึกษาในระดับมัธยมศึกษาอาจดำเนินการปรับเปลี่ยนกระบวนการเรียนรู้หรือประยุกต์ใช้รูปแบบการเรียนการสอนได้หลายวิธีตามความเหมาะสม

- หลักสูตรในระดับมัธยมศึกษาตอนต้นและระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย มีความเข้มข้นทางวิชาการของเนื้อหาที่แตกต่างกัน ดังนั้น ควรมีการแบ่งกลุ่มผู้เรียนเป็นกลุ่มรายวิชาที่มีความเข้มข้นทางวิชาการไม่มากอาจเลือกใช้วิธีการเรียนรู้แบบ O A เพื่อลดภาระการจัดห้องเรียนในโรงเรียน

- โรงเรียนเอกชนควรจัดการเรียนการสอนทั้งแบบ Online และ Onsite โดยตระหนักถึงความสำคัญของการใช้หลักสูตรเดียวกัน

- ควรทำหน้าที่เป็นผู้ประเมินสภาพโรงเรียนเองและลดความเข้มข้นในการประเมินผลจากส่วนกลางเป็นสำคัญ

- ควรทำความร่วมมือกับอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน (อสม.)

- ควรจัดทำช่องทางการติดต่อสื่อสารข้อมูลกับผู้ปกครองโดยตรง

- ควรสื่อสารให้ผู้ปกครองทราบความจำเป็นของมาตรการ เปิด - ปิด โรงเรียนเอกชน

- ให้โรงเรียนเอกชนสามารถออกแบบการบริหารจัดการให้สอดคล้องกับบริบทปัญหาและความต้องการของชุมชน

- ต้องทำความสะอาดสถานที่โดยรอบอาคารเรียน ห้องเรียน และห้องอเนกประสงค์ และอุปกรณ์ต่าง ๆ ภายในสถานที่เรียน

- โรงเรียนเอกชนควรต้องจัดเวลาในการพักรับประทานอาหารกลางวันให้ผู้เรียนได้สลับเวลากัน

- ควรมีการตั้งคณะกรรมการร่วมที่มาจาก ๓ ฝ่าย ได้แก่ (๑) โรงเรียนเอกชน (๒) ผู้ปกครอง/ญาติของผู้เรียน และ (๓) ผู้นำชุมชน/ท้องถิ่น

- สำหรับกรณีของโรงเรียนเอกชนที่มีความพร้อมจัดการเรียนการสอนแบบ On site ควรมีการกำหนดมาตรการก่อนเปิดเรียน มาตรการระหว่างเปิดเรียน และมาตรการหลังเปิดเรียน โดยให้ถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด

### ๔. ครูและบุคลากรทางการศึกษา

- ควรให้สิทธิครูผู้สอนได้ออกแบบการจัดการเรียนการสอนตามสถานการณ์และสภาพความพร้อมของห้องเรียนโดยเปิดโอกาสให้ครูเป็นผู้พิจารณาตามความเหมาะสม

- ครูผู้สอนต้องจัดการศึกษาให้ผู้เรียนทุกคนตามหลักสูตรการเรียนการสอนและบรรลุตัวชี้วัดรายวิชาที่หลักสูตรกำหนดไม่ว่าจะจัดการเรียนในรูปแบบใด แต่ต้องคำนึงถึงผู้เรียนเป็นเป้าหมายสำคัญ



	<ul style="list-style-type: none"><li>- ครูผู้สอนและผู้เรียนต้องบูรณาการการเรียนการสอนร่วมกันเพราะหลักการจัดการศึกษาเป็นหลักการพัฒนามนุษย์ให้เจริญทั้งทางกาย อารมณ์ สังคม สติปัญญาและทักษะวิชาชีพ</li><li>- ส่งเสริมสนับสนุนครูและบุคลากรทางการศึกษาในการพัฒนาหลักสูตรการเรียนการสอนรูปแบบออนไลน์เพื่อพัฒนาและปรับปรุงรูปแบบการจัดการกระบวนการเรียนรู้ที่เหมาะสม</li></ul> <p><b>๕. ผู้ปกครอง</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- ทำหน้าที่เป็นสื่อกลางในการรับรู้และแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารระหว่างสถานศึกษากับผู้เรียนเพื่อรับทราบแนวทางทำความเข้าใจกระบวนการต่าง ๆ ของสถานศึกษา</li><li>- ควรศึกษาเรียนรู้การใช้โปรแกรมและอุปกรณ์เทคโนโลยีสารสนเทศประกอบการจัดการเรียนการสอนรูปแบบใหม่ ๆ ที่สอดคล้องและเชื่อมโยงกับรูปแบบการจัดการเรียนการสอนของสถานศึกษาและครูผู้สอนเพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ของผู้เรียนอยู่เสมอ</li><li>- ควรจัดหาอุปกรณ์เทคโนโลยีสารสนเทศที่จำเป็นในการจัดการเรียนการสอนและติดตั้งโปรแกรมเพื่อรองรับการเรียกการสอนผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ให้กับผู้เรียนที่จะสามารถดำเนินการได้เพื่ออำนวยความสะดวกในการจัดการเรียนการสอนระหว่างสถานศึกษาและครูผู้สอน</li><li>- ควรกำกับติดตามผู้เรียนให้เข้าร่วมการเรียนผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ตามวันเวลาที่กำหนดและสังเกตปัญหาที่เกิดขึ้นระหว่างการจัดการเรียนการสอนดังกล่าว</li></ul> <p><b>๖. นักเรียน/ผู้เรียน/นักศึกษา</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- เด็ก นักเรียนนักศึกษา ต้องสวมใส่หน้ากากอนามัยหรือหน้ากากผ้า ตลอดเวลา</li><li>- ต้องจัดระยะห่างระหว่างบุคคลให้เหมาะสมและปลอดภัย จัดระเบียบการขึ้นรถ - ลงรถไม่ให้แออัด หลีกเลี่ยงการสัมผัสระหว่างกันและผู้ใช้บริการรถรับส่ง</li><li>- เด็กนักเรียนนักศึกษา ต้องเรียนรู้วิถีปฏิบัติตนให้ปลอดภัยจากการติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-19) ตามมาตรการของกระทรวงสาธารณสุข</li><li>- เด็ก นักเรียนนักศึกษา ต้องติดตามข่าวสารข้อมูลและความเคลื่อนไหวต่าง ๆ ในการจัดการเรียนการสอนของสถานศึกษา</li></ul> <p><b>๗. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล (รพ.สต.) และอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน (อสม.) ชุมชน ท้องถิ่น ในพื้นที่ที่ตั้งสถานศึกษา</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- ต้องจัดให้มีจุดคัดกรองสุขภาพอนามัยส่วนบุคคลและจุดตรวจวัดอุณหภูมิ</li><li>- ต้องมีการประชาสัมพันธ์และให้ความรู้ความเข้าใจ กับเด็ก นักเรียน/นักศึกษาและผู้ปกครองเกี่ยวกับการปฏิบัติตนเพื่อให้อยู่รอดปลอดภัยจากการติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-19)</li><li>- อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน (อสม.) ควรต้องแบ่งทีมกันลงตรวจวัดอุณหภูมิร่างกายของผู้เรียนที่อยู่ในพื้นที่รับผิดชอบเพื่อสำรวจปัญหาด้านสุขภาพของผู้เรียนและผู้เรียน</li><li>- องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ชุมชน กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน องค์กรบริหาร ส่วนตำบล ต้องจัดเจ้าหน้าที่ออกสำรวจจำนวนนักเรียนในพื้นที่รับผิดชอบ</li><li>- ต้องให้การสนับสนุนน้ำยาทำความสะอาดแอลกอฮอล์ล้างมือสำหรับนักเรียน ครู และบุคลากร ให้กับสถานศึกษาในเขตบริการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น</li></ul> <p><b>๘. สำนักบริหารการอาชีวศึกษาเอกชน (สอช.) สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (สอศ.)</b></p>
--	--

	<ul style="list-style-type: none"><li>- ควรมีการสำรวจความพร้อมในด้านต่าง "ทั้งความพร้อมของผู้เรียน ความพร้อมในการใช้สื่ออุปกรณ์ เทคโนโลยีความพร้อมในการเข้าถึงสื่อในรูปแบบหรือช่องทางต่าง ๆ</li><li>- ควรกระจายอำนาจให้ผู้อำนวยการสถานศึกษาอาชีวศึกษาเอกชนเป็นผู้ประเมินและปรับวิธีการจัดการเรียนการสอน จำนวนคาบ รวมถึงการวัดและประเมินผลการเรียนให้มีความยืดหยุ่นสอดคล้องกับสภาพบริบทในสถานการณ์การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-19) ของแต่ละพื้นที่ โดยให้คำนึงถึงสมรรถนะของผู้เรียน ตามมาตรฐานของหลักสูตรอาชีวศึกษาเป็นหลัก</li><li>- ควรมีการทบทวนสัดส่วนผู้เรียนต่อห้องเรียน และสัดส่วนผู้เรียนต่อห้องปฏิบัติการ ตามมาตรการเว้นระยะห่างทางสังคม (Social Distancing)</li><li>- ควรทบทวนการเพิ่มเงินเดือนครูอาชีวศึกษาเอกชน</li></ul> <p><b>๙. สถานศึกษาอาชีวศึกษาเอกชน</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- ควรจัดให้ผู้เรียนได้รับการเรียนรู้แบบ On Site โดยเฉพาะในพื้นที่ที่มีความปลอดภัยและไม่มีการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-19)</li></ul> <p><b>มาตรการระยะยาว</b></p> <ol style="list-style-type: none"><li>๑. กระทรวงศึกษาธิการควรจัดทำหลักสูตรการป้องกันการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COMD-19) หรือโรคติดต่อชนิดอื่นที่อาจจะอุบัติขึ้นใหม่ (ในอนาคต) ที่เน้นการให้ความระหว่งผู้ปกครองและผู้เรียนเป็นลำดับแรก โดยการใช้รูปแบบการเรียนการสอนออนไลน์</li><li>๒. กระทรวงศึกษาธิการควรจัดทำสื่อออนไลน์หรือสื่อสิ่งพิมพ์เพื่อการประชาสัมพันธ์และสร้างความรู้ความเข้าใจให้ผู้เรียนและผู้ปกครองได้เกิดองค์ความรู้ที่เชื่อมโยงกับกระบวนการเรียนการสอนที่เน้นให้ผู้เรียนมีส่วนร่วม ได้อย่างต่อเนื่อง</li><li>๓. กระทรวงศึกษาธิการต้องหาหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ในการพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารจัดการศึกษาในสถานการณ์ต่าง ๆ ทั้งในระดับกระทรวงเพื่อวางนโยบายและมาตรการในการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในภาพรวม และระดับพื้นที่เพื่อนำนโยบายไปสู่การปฏิบัติให้เกิดผลอย่างเป็นรูปธรรม</li><li>๔. กระทรวงศึกษาธิการควรมหาแนวทางปรับวิธีเรียน เปลี่ยนวิธีสอนใหม่ โดยเน้นการเรียนการสอนในรูปแบบ Active Learning</li><li>๕. กระทรวงศึกษาธิการต้องใช้โอกาสในช่วงที่เกิดวิกฤตการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-19) ในการจัดหารูปแบบที่เหมาะสมกับการศึกษาไทยในอนาคตด้วย</li><li>๖. กระทรวงศึกษาธิการควรมีมาตรการป้องกันโรคระบาดสอนคู่ขนานหรือบรรจุ เพิ่มเติมไว้ในกลุ่มสาระวิชาสุขศึกษา หรือกำหนดให้มี “วิชาโรคระบาด” สอดแทรกในหลักสูตรเดิม เพื่อให้ผู้เรียนได้มีการเตรียมความพร้อมรับมือกับสถานการณ์อื่นที่อาจเกิดขึ้นในอนาคตได้อย่างปลอดภัย</li></ol>
<p>ที่ประชุมสภา มีมติรับทราบผล การดำเนินการของ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p>	<p>(วุฒิสภายังมิได้รับการรายงานผลการดำเนินการตามข้อสังเกตหรือข้อเสนอแนะ)</p>
<p>หน่วยงานที่รับผิดชอบ</p>	<p>-</p>

ผลการปฏิบัติตาม ข้อสังเกตหรือ ข้อเสนอแนะของ รายงานการพิจารณา ศึกษาจากหน่วยงานที่ เกี่ยวข้อง	-
การติดตามข้อสังเกต หรือข้อเสนอแนะของ รายงานการพิจารณา ศึกษาของ คณะกรรมการธิการ	-
หมายเหตุ	-

๑๒. รายงานการพิจารณาศึกษา : เรื่อง ความรอบรู้ทางการเงินของประชาชนไทย (Financial Literacy)

คณะกรรมการธิการ : คณะกรรมการธิการการเศรษฐกิจ การเงิน และการคลัง

ที่ประชุมสภา มีมติเห็นชอบด้วย กับข้อสังเกตหรือ ข้อเสนอแนะ และส่งข้อสังเกต ตามข้อบังคับ ข้อ ๙๗	การประชุมสภา ครั้งที่ ๒๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันอังคารที่ ๑๘ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๓  ส่งข้อสังเกต วันจันทร์ที่ ๓๑ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๓
สรุปสาระสำคัญและ ข้อสังเกตหรือ ข้อเสนอแนะ ของรายงาน การพิจารณาศึกษา	<b>สาระสำคัญ</b>  จากสภาพเศรษฐกิจในปัจจุบันที่มีการเติบโตลดลงที่เป็นผลมาจากทั้งผลกระทบตามวัฏจักรเศรษฐกิจของประเทศและของโลก และยังร่วมด้วยกับผลกระทบจากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ทำให้ภาคธุรกิจและอุตสาหกรรมหลายประเภทมีปัญหาดังกล่าวต่อสภาวะการจ้างงาน ทำให้ความสมดุลของรายได้ คู่ครองชีพ และภาระหนี้สินของประชาชนโดยทั่วไปมีปัญหา โดยเฉพาะกับประชาชนที่มีรายได้ต่ำและเสถียร ถึงแม้ว่าภาครัฐได้มีมาตรการดูแล อาทิ การให้เงินชดเชยในรูปแบบต่าง ๆ เพื่อรักษารายได้ และช่วยครองชีพให้แก่ประชาชนในสถานการณ์ที่เผชิญความไม่ปกติเช่นนี้ แต่เหตุการณ์ครั้งนี้ยังสะท้อนให้เห็นถึงความเปราะบางของสถานะทางการเงินของประชาชนเมื่อต้องเผชิญภาวะวิกฤติ ซึ่งเป็นเรื่องของการไม่มีเงินออมการมีหนี้ครัวเรือนในระดับสูง และการจัดการทางการเงินที่ไม่เหมาะสมของประชาชนไทยที่จะส่งผลกระทบต่อคุณภาพชีวิตและคุณภาพสังคม  คณะกรรมการธิการการเศรษฐกิจ การเงิน และการคลัง วุฒิสภา จึงมอบหมายให้คณะอนุกรรมการด้านตลาดทุนและธุรกิจประกันภัย ศึกษาสาเหตุของปัญหาแนวทางการแก้ไขปัญหามาภายใต้บริบทของตลาดทุนและการเงิน โดยให้เป็นกลไกหลักหนึ่งในการแก้ไขและหาทางออกของปัญหาอย่างยั่งยืนและเพื่อเสนอแนะแนวทางแก้ไขปัญหามาให้กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อรับไปดำเนินการต่อไป

	<p><b>ข้อสังเกตหรือข้อเสนอแนะ</b></p> <p>๑. กำหนดให้ความรู้ทางการเงินของประชาชนเป็นวาระแห่งชาติที่มีการให้ความสำคัญและส่งเสริมให้ประชาชนมีความรอบรู้ทางการเงินที่สูงขึ้น</p> <p>๒. จัดให้มีการรวบรวมข้อมูลการสำรวจระดับความรู้ทางการเงินของประชาชนไทยในแต่ละกลุ่ม และนำผลประเมินไปใช้ในการสร้างการตระหนักรู้และการส่งสัญญาณในระดับนโยบายเพื่อนำไปจัดการดำเนินการ และ/หรือความคิดริเริ่มกิจกรรมตามที่เหมาะสม</p> <p>๓. จัดทำช่องทางดิจิทัลเพื่อมาส่งเสริม ติดตามพัฒนาการของความรู้ทางการเงินของประชาชนในวงกว้าง ให้ครอบคลุมการเข้าถึงที่หลากหลายมิติ</p> <p>๔. จัดให้มีการปรับปรุงรูปแบบกิจกรรมที่ได้ดำเนินการอยู่แล้วให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลยิ่งขึ้น</p> <p>๕. การมีสวัสดิการของรัฐ สำหรับกลุ่มผู้มีรายได้น้อย</p>
ที่ประชุมสภา มีมติรับทราบผล การดำเนินการของ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	(วุฒิสภายังมิได้รับการรายงานผลการดำเนินการตามข้อสังเกตหรือข้อเสนอแนะ)
หน่วยงานที่รับผิดชอบ	-
ผลการปฏิบัติตาม ข้อสังเกตหรือ ข้อเสนอแนะของ รายงานการพิจารณา ศึกษาจากหน่วยงานที่ เกี่ยวข้อง	-
การติดตามข้อสังเกต หรือข้อเสนอแนะของ รายงานการพิจารณา ศึกษาของ คณะกรรมการธิการ	-
หมายเหตุ	-

๑๓. รายงานการพิจารณาศึกษา : เรื่อง ข้อเสนอทิศทางการพัฒนาประเทศไทยหลังวิกฤตโควิด 19 ในด้านการพาณิชย์ และการอุตสาหกรรม

คณะกรรมการ : คณะกรรมการธิการการพาณิชย์และการอุตสาหกรรม

ที่ประชุมสภา มีมติเห็นชอบด้วย กับข้อสังเกตหรือ ข้อเสนอแนะ	การประชุมสภา ครั้งที่ ๒๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันจันทร์ที่ ๒๔ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๓  ส่งข้อสังเกต (อยู่ระหว่างส่งข้อสังเกต)
--	--

<p>และส่งข้อสังเกต ตามข้อบังคับ ข้อ ๙๗</p>	<p><b>สาระสำคัญ</b></p> <p>ผลกระทบจากวิกฤตโควิด ๑๙ ได้นำมาซึ่งการเปลี่ยนแปลงในหลากหลายมิติ ทั้งในด้านเศรษฐกิจและสังคม และได้กลายเป็นตัวเร่งสำคัญที่ทำให้เกิดการเปลี่ยนผ่านด้านเทคโนโลยี (Digital Transformation) ส่งผลให้ประเทศไทยก้าวสู่ยุคเศรษฐกิจดิจิทัล (Digital Economy) เร็วขึ้น ในขณะเดียวกัน ผลกระทบที่เกิดขึ้นต่อระบบเศรษฐกิจในประเทศที่ชี้ให้เห็นชัดเจนว่าการที่ประเทศไทยพึ่งพิงภาคการส่งออกและการท่องเที่ยวอย่างมาก เมื่อประเทศต่าง ๆ ทั่วโลกปิดประเทศ (Lock down) จากโควิด ๑๙ ย่อมส่งผลกระทบต่อประเทศไทยอย่างมาก ดังนั้น เพื่อเป็นการปรับสมดุลของระบบเศรษฐกิจไทย จำเป็นจะต้องมีการปรับขยายฐานเศรษฐกิจในประเทศให้กว้างขึ้น และส่งเสริมภาคครัวเรือนในประเทศให้เข้มแข็ง เพื่อให้การบริโภคภายในประเทศกลายเป็นกลไกสำคัญของระบบเศรษฐกิจในประเทศ โดยที่ภาคการผลิตและอุตสาหกรรมในประเทศต้องปรับเปลี่ยนไปในสาขาที่มีความสำคัญ เน้นตอบโจทย์ความมั่นคงด้านสาธารณสุข และอาหาร โดยการใช้ประโยชน์จากความอุดมสมบูรณ์ของทรัพยากรธรรมชาติในประเทศ (Natural Endowment) รวมถึงพื้นฐานทางอุตสาหกรรมเดิมของไทยที่มีความเข้มแข็งอยู่แล้ว ซึ่งเป็นจุดแข็งของประเทศไทในการเสริมสร้างความมั่นคงให้กับภาคการผลิตและภาคการค้าของประเทศต่อไปในระยะยาว ซึ่งการปรับสมดุลเศรษฐกิจของประเทศจะกลายเป็นเกราะป้องกันในยามที่ประเทศไทยต้องเผชิญกับภาวะฉุกเฉินและภาวะวิกฤตทางเศรษฐกิจ สอดคล้องตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงที่ได้คำนึงถึงความพอประมาณ ความมีเหตุผล และการสร้างภูมิคุ้มกันที่ดีในตัว และหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงก็จะเป็นกรอบแนวคิดสำคัญ ที่ต้องนำมาใช้และกระจายไปให้มากที่สุด เพื่อเป็นหลักประกันในการดำเนินชีวิตของทุกคน</p> <p>คณะกรรมการการพาณิชย์และการอุตสาหกรรม วุฒิสภา จึงได้ตั้งคณะทำงานทิศทางประเทศไทยภายหลังวิกฤตโควิด ๑๙ ขึ้น เพื่อติดตามและวิเคราะห์ผลกระทบของโควิด ๑๙ ต่อภาคอุตสาหกรรม การค้าและเศรษฐกิจฐานรากของประเทศ และศึกษาแนวทางการรับมือสถานการณ์ทางเศรษฐกิจของประเทศไทย หลังสถานการณ์การแพร่ระบาดของไวรัสโควิด ๑๙ และจัดทำรายงานข้อเสนอเสนอทิศทางประเทศไทยหลังวิกฤตโควิด ๑๙ ในด้านการพาณิชย์และการอุตสาหกรรม ซึ่งจะมีข้อเสนอที่เป็นประโยชน์สำหรับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและนำไปสู่การปรับแผนปฏิรูปและยุทธศาสตร์ประเทศ ส่งผลให้เศรษฐกิจของประเทศไทยเติบโตได้ต่อไปอย่างมั่นคงและยั่งยืน อันจะนำมาซึ่งความอยู่ดีมีสุขของประชาชนคนไทยในระยะยาวต่อไป</p> <p><b>ข้อสังเกตหรือข้อเสนอแนะ</b></p> <p><b>ข้อเสนอเชิงนโยบาย</b></p> <ol style="list-style-type: none"><li>๑. การปรับโครงสร้างภาคการผลิต<ol style="list-style-type: none"><li>๑) ส่งเสริมขยายห่วงโซ่อุปทานของอุตสาหกรรมที่มีความจำเป็นยิ่งยวด (Critical Industry Supply Cha) ของไทยใน ๗ อุตสาหกรรม</li><li>๒) ส่งเสริมการจัดสร้างศูนย์ทดสอบและตรวจวิเคราะห์ทางห้องปฏิบัติการการทดสอบเครื่องมือและอุปกรณ์ทางการแพทย์ (Laboratory Testing)</li></ol></li></ol>
--	--

	<p>๓) หน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณาศึกษาศักยภาพของอุตสาหกรรม CISC พร้อมทั้งกฎระเบียบต่างๆ ที่ยังคงเป็นปัญหาและอุปสรรคต่อการส่งเสริมอุตสาหกรรมดังกล่าวต่อไป</p> <p>๔) กำหนดกรอบยุทธศาสตร์และกลไกในการพัฒนาเศรษฐกิจหมุนเวียนในระดับชาติ (CE Grand Strategy and Driven Mechanism)</p> <p>๕) ผลักดันให้เกิดแพลตฟอร์มการค้าดิจิทัลแห่งชาติ (National Digital Trade Platform : NDTP)</p> <p>๒. การปรับโครงสร้างการค้าของไทย</p> <p>๑) การปรับนโยบายการค้าของไทย เน้นการเข้าสู่ตลาดใหม่ๆ ลดการพึ่งพาสหรัฐอเมริกา</p> <p>๒) เร่งจัดทำกลไกมาตรการในการช่วยเหลือและปรับตัวผู้ได้รับผลกระทบจากการเปิดเสรีการค้า</p> <p>๓) เร่งดำเนินการแก้ไขปัญหาอุปสรรคสำคัญเพื่อส่งเสริมให้ภาคบริการให้กลายเป็นกลไกใหม่ในการขับเคลื่อนเศรษฐกิจของประเทศ</p> <p>๔) การผลักดันการค้าชายแดนและผ่านแดน เร่งศึกษาการใช้ประโยชน์จากการค้าผ่านแดนและหันมาให้ความสำคัญกับตลาดประเทศเพื่อนบ้านและประเทศใกล้เคียงในภูมิภาค</p> <p>๕) การปรับปรุงและบังคับใช้กฎหมายที่มีเพื่อเพิ่มขีดความสามารถทางการแข่งขันให้กับไทย</p> <p>๖) การส่งเสริมความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานราก (Strengthening Local Economies)</p>
<p>ที่ประชุมสภา มีมติรับทราบผล การดำเนินการของ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p>	<p>(วุฒิสภายังมิได้รับการรายงานผลการดำเนินการตามข้อสั่งเกตหรือข้อเสนอแนะ)</p>
<p>หน่วยงานที่รับผิดชอบ</p>	<p>-</p>
<p>ผลการปฏิบัติตาม ข้อสั่งเกตหรือ ข้อเสนอแนะของ รายงานการพิจารณา ศึกษาจากหน่วยงานที่ เกี่ยวข้อง</p>	<p>-</p>
<p>การติดตามข้อสั่งเกต หรือข้อเสนอแนะของ รายงานการพิจารณา ศึกษาของ คณะกรรมการธิการ</p>	<p>-</p>
<p>หมายเหตุ</p>	<p>-</p>

๑๔. รายงานการพิจารณาศึกษา : เรื่อง COVID - 19 : ผลกระทบต่อความมั่นคง

คณะกรรมการ : คณะกรรมการการทหารและความมั่นคงของรัฐ

<p>ที่ประชุมสภา มีมติเห็นชอบด้วย กับข้อสังเกตหรือ ข้อเสนอแนะ และส่งข้อสังเกต ตามข้อบังคับ ข้อ ๙๗</p>	<p>การประชุมสภา ครั้งที่ ๒๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันจันทร์ที่ ๒๔ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ ส่งข้อสังเกต (อยู่ระหว่างส่งข้อสังเกต)</p>
<p>สรุปสาระสำคัญและ ข้อสังเกตหรือ ข้อเสนอแนะ ของรายงาน การพิจารณาศึกษา</p>	<p><b>สาระสำคัญ</b></p> <p>คณะกรรมการการทหารและความมั่นคงของรัฐ ได้ทำการศึกษา เรื่อง “COVID - 19 : ผลกระทบต่อความมั่นคง” โดยมีวัตถุประสงค์และผลลัพธ์ที่คาดหวัง คือ เพื่อศึกษาและรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับสถานการณ์โรคระบาดร้ายแรงในอดีตทั้งสาเหตุ ลักษณะการแพร่ระบาด ผลกระทบ วิธีในการป้องกัน แก้ไข และควบคุมการระบาดของโรค ตลอดจนได้ศึกษาและรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการแพร่ระบาดของไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ เพื่อนำข้อมูลที่ได้มาจัดระเบียบองค์ความรู้ที่มีแบบแผน รวมทั้งทำการศึกษาวิเคราะห์แนวโน้มและผลกระทบที่เกิดจากการแพร่ระบาดของไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ในมิติของความมั่นคง เพื่อให้มาซึ่งฉากทัศน์ (Scenarios) สถานการณ์ทั้งในระดับสากล และประเทศไทย ตลอดจนนำไปสู่การให้ข้อเสนอในการเตรียมความพร้อมของรัฐไทยต่อสถานการณ์การเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นในอนาคต</p> <p><b>ข้อสังเกตหรือข้อเสนอแนะ</b></p> <p>ข้อเสนอเชิงนโยบายที่รัฐพึงนำไปพิจารณาและปฏิบัติ แบ่งออกเป็น ๒ ระดับ</p> <p><b>ระดับที่ ๑ ข้อเสนอต่อสถานการณ์การเปลี่ยนแปลงของโลก ประกอบด้วย</b></p> <p>๑) รัฐไทยควรใช้จุดแข็งด้านความมั่นคงทางด้านสุขภาพและอาหารมาใช้ในการแสดงบทบาทผู้นำในเวทีประชาคมอาเซียน โดยอาศัยกระดุมมิตินาสาธารณสุขและอาหารขึ้นเป็นเสาหลักที่ ๔ ของประชาคมอาเซียน หรือ เพิ่มบทบาทฝ่ายความมั่นคงในกลไกการประชุมระดับรัฐมนตรีและเจ้าหน้าที่อาวุโส ในกรอบความร่วมมือด้านสาธารณสุขเดิม</p> <p>๒) รัฐไทยควรนำจุดเด่นด้านความมั่นคงผนวกกับศักยภาพด้านความมั่นคงด้านสาธารณสุขและอาหาร มาใช้ในการกำหนดตำแหน่งทางยุทธศาสตร์ในประชาคมโลกมุ่งเน้นการวางตัวเป็นกลาง พร้อมให้ความช่วยเหลือด้านมนุษยธรรมแก่ทุกชนชาติและสนับสนุนสันติภาพในทางระหว่างประเทศ เป็นหลัก</p> <p><b>ระดับที่ ๒ ข้อเสนอแนะต่อแนวโน้มสถานการณ์ภายในประเทศ ประกอบด้วย</b></p> <p>๑) การพัฒนาระบบฐานข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data) รองรับการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ความมั่นคงด้านสาธารณสุข เกษตรกรรม และการบริหารจัดการสถานการณ์ความไม่สงบในจังหวัดชายแดนภาคใต้ โดยมุ่งเน้นการสนับสนุนกลไกสภาพสันติสุขตำบลให้มีประสิทธิภาพ และเป็นหน่วยยุทธศาสตร์หลักในมิติความมั่นคง การพัฒนาเศรษฐกิจ และสังคมในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้</p> <p>๒) การปรับสมดุลการพัฒนาด้วยหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงและการสร้างความมั่นคงด้านสุขภาพบนฐานของเศรษฐกิจดิจิทัล ด้วยการส่งเสริมเศรษฐกิจดิจิทัลระดับ</p>

	<p>ฐานรากผ่านการสร้างแกนนำที่มีศักยภาพในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลอย่างเป็นระบบ รวมทั้งฝ่ายทหารจะต้องยกระดับบทบาทของตนเองในการเป็น "ทหารนักพัฒนา" และเสริมสร้างความเข้มแข็งสุขภาพชุมชน โดยการตั้ง "หน่วยแพทย์ทหาร" เข้ามามีส่วนร่วมกับกลไกสาธารณสุขชุมชนที่มีอยู่เดิม เพื่อสร้างความไว้วางใจให้ประชาชนในพื้นที่มากยิ่งขึ้น เพื่อให้เป็นไปตามยุทธศาสตร์ความมั่นคงที่ทหารต้องเข้ามามีบทบาทการเสริมสร้างความมั่นคงของมนุษย์มากยิ่งขึ้น</p> <p>๓) ยกย่องโครงการตำบลมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน บนพื้นที่สามจังหวัดชายแดนภาคใต้ โดยการระดมทรัพยากรและขีดความสามารถของหน่วยงานหรือภาคส่วนอื่น ๆ ของรัฐและมีใช้รัฐ เช่น กระทรวงการคลัง กระทรวงพาณิชย์ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มาทำงานร่วมกับภาคประชาสังคม ขับเคลื่อนการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมระดับฐานราก</p> <p>๔) เพิ่มบทบาทในการเสริมสร้างการปรับเปลี่ยนพฤติกรรม วัฒนธรรม ความคิด ความเชื่อเพื่อสุขอนามัยที่ดี ให้กับประชาชนผ่านผู้นำชุมชน ผู้นำศาสนา และเครือข่ายอาสาสมัครในพื้นที่</p> <p>๕) การเพิ่มบทบาทของหน่วยงานด้านความมั่นคงในการวิจัยและพัฒนานวัตกรรมด้านดิจิทัล และสาธารณสุข ทั้งในส่วนที่กองทัพดำเนินการเอง ส่วนที่ร่วมมือกับหน่วยงานและภาคส่วนอื่น ๆ และส่วนที่สนับสนุนการค้นคว้าวิจัยให้กับภาคส่วนอื่น ๆ ผ่านการให้ทุนศึกษาวิจัย เป็นต้น</p>
ที่ประชุมสภา มีมติรับทราบผล การดำเนินการของ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	(วุฒิสภายังมิได้รับการรายงานผลการดำเนินการตามข้อสังเกตหรือข้อเสนอแนะ)
หน่วยงานที่รับผิดชอบ	-
ผลการปฏิบัติตาม ข้อสังเกตหรือ ข้อเสนอแนะของ รายงานการพิจารณา ศึกษาจากหน่วยงานที่ เกี่ยวข้อง	-
การติดตามข้อสังเกต หรือข้อเสนอแนะของ รายงานการพิจารณา ศึกษาของ คณะกรรมการธิการ	-
หมายเหตุ	-



๑๕. รายงานการพิจารณาศึกษา : เรื่อง การดำเนินงานของสภาเด็กและเยาวชนภายใต้พระราชบัญญัติส่งเสริม  
การพัฒนาเด็กและเยาวชนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๐ และที่แก้ไขเพิ่มเติม  
(ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๐

คณะกรรมการ : คณะกรรมการการพัฒนาสังคม และกิจการเด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ คนพิการ  
และผู้ด้อยโอกาส

<p>ที่ประชุมสภา มีมติเห็นชอบด้วย กับข้อสังเกตหรือ ข้อเสนอแนะ และส่งข้อสังเกต ตามข้อบังคับ ข้อ ๙๗</p>	<p>การประชุมสภา ครั้งที่ ๒๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันอังคารที่ ๒๕ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๓  ส่งข้อสังเกต วันศุกร์ที่ ๒๘ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๓</p>
<p>สรุปสาระสำคัญและ ข้อสังเกตหรือ ข้อเสนอแนะ ของรายงาน การพิจารณาศึกษา</p>	<p><b>สาระสำคัญ</b></p> <p>คณะกรรมการการพัฒนาสังคม และกิจการเด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ คนพิการ และผู้ด้อยโอกาส วุฒิสภา ตระหนักถึงปัญหาและผลกระทบที่เกิดจากการบังคับใช้พระราชบัญญัติส่งเสริมการพัฒนาเด็กและเยาวชนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๐ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๐ โดยเฉพาะการดำเนินงานของสภาเด็กและเยาวชน จึงมอบหมายให้คณะอนุกรรมการกิจการเด็ก และเยาวชน พิจารณาศึกษา การดำเนินงานของสภาเด็กและเยาวชนภายใต้พระราชบัญญัติส่งเสริมการพัฒนาเด็กและเยาวชนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๐ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๐ อันประกอบด้วยสาระสำคัญ ๒ ด้าน คือ ๑) สภาพปัญหาการดำเนินงาน และ ๒) สภาพปัญหาเชิงพื้นที่ เพื่อจะได้เสนอแนะต่อรัฐบาล กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง พิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป</p> <p><b>ข้อสังเกตหรือข้อเสนอแนะ</b></p> <p>คณะอนุกรรมการกิจการเด็กและเยาวชน ในคณะกรรมการการพัฒนาสังคม และกิจการเด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ คนพิการ และผู้ด้อยโอกาส วุฒิสภา มีความเห็นว่าการดำเนินงานของสภาเด็กและเยาวชนมีความสำคัญอย่างยิ่ง ในการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพของเด็กและเยาวชนให้สามารถก้าวข้ามปัญหาและอุปสรรคต่าง ๆ จึงเป็นความจำเป็นอย่างยิ่งที่ควรเร่งดำเนินการแก้ไขปัญหาดังกล่าวต่อไป แต่อย่างไรก็ตาม การดำเนินงานของสภาเด็กและเยาวชนจะต้องมีการแก้ไขปัญหาปรับปรุง และพัฒนาเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการดำเนินงาน จึงได้เสนอข้อเสนอแนะ ๓ ส่วน ดังนี้</p> <p><b>๑. ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับสภาเด็กและเยาวชน</b></p> <p>๑) คณะบริหารสภาเด็กและเยาวชนทุกระดับ</p> <p>(๑) ควรกำหนดอายุขั้นต่ำของคณะบริหารสภาเด็กและเยาวชนไว้ในกฎหมายฉบับนี้ เพราะยังมีได้มีการกำหนดอายุขั้นต่ำของคณะบริหาร</p> <p>(๒) กรมกิจการเด็กและเยาวชน กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ควรจัดทำแนวทางกรปฏิบัติงานโดยให้คำนึงถึงอดีตประธานสภาเด็กและเยาวชนอดีต</p>

	<p>คณะกรรมการที่หมดวาระ ให้เข้าร่วมเป็นที่ปรึกษาคณะกรรมการได้ เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ</p> <p>(๓) เนื่องจากกระทรวงศึกษาธิการมีระเบียบว่าด้วยการให้นักเรียน นักศึกษาไปเข้าร่วมกิจกรรมของสภาเด็กและเยาวชน (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๓ อยู่แล้ว จึงขอให้กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์วิจัยและนวัตกรรม (อว.) รับแนวทางดังกล่าวไปปฏิบัติตามระเบียบนั้นด้วย</p> <p>๒) การจัดทำแผนพัฒนาเด็กและเยาวชนท้องถิ่น</p> <p>(๑) เห็นควรให้มีการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติส่งเสริมการพัฒนาเด็กและเยาวชนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๐ ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๐ อย่างเคร่งครัด และควรให้มีการจัดทำแผนพัฒนาเด็กและเยาวชนในท้องถิ่นเพิ่มเติมในแผนพัฒนาท้องถิ่น ๔ ปี</p> <p>(๒) ในแผนพัฒนาเด็กและเยาวชนจังหวัดให้ระบุถึงบทบาทของสภาเด็กและเยาวชนผนวกรวมไว้ด้วย</p> <p>๓) การพัฒนาศักยภาพองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการส่งเสริมพัฒนาเด็กและเยาวชนต้องสร้างระบบพัฒนาศักยภาพองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการส่งเสริมพัฒนาสภาเด็กและเยาวชน ดังนี้</p> <p>(๑) ระบบการให้คำปรึกษาแนะนำการส่งเสริมและพัฒนาเด็กและเยาวชนในลักษณะกลไกการทำงานคณะกรรมการ และคณะทำงาน</p> <p>(๒) ระบบการพัฒนาศักยภาพให้แก่เจ้าหน้าที่/ผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ด้านการส่งเสริมและพัฒนาสภาเด็กและเยาวชน เพื่อสร้างองค์ความรู้ในเชิงปฏิบัติงานและความเข้าใจบทบาทหน้าที่</p> <p>(๓) ระบบการทำงานเชิงบูรณาการความร่วมมือกับภาคเอกชน และท้องถิ่น โดยการถ่ายทอดองค์ความรู้หรือเสริมสร้างศักยภาพให้แก่คณะกรรมการสภาเด็ก</p> <p>๔) การสนับสนุนงบประมาณ</p> <p>(๑) สำหรับการจัดกิจกรรมของคณะกรรมการ ควรคำนึงถึงค่าใช้จ่ายในการเดินทางตามความเป็นจริงโดยอิงระเบียบราชการ และให้มีการประกันชีวิต กรณีเกิดอุบัติเหตุ</p> <p>(๒) การรับเงินสนับสนุนจากองค์กรต่าง ๆ ขอให้กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ออกระเบียบรองรับ เพื่อให้สภาเด็กและเยาวชนดำเนินการได้คล่องตัวมากยิ่งขึ้น</p> <p><b>๒. ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับบ้านพักเด็กและครอบครัว</b></p> <p>๑) เพิ่มประสิทธิภาพการทำงานของหัวหน้าบ้านพักเด็กและครอบครัว พร้อมทั้งเจ้าหน้าที่ที่มีความเข้าใจในการดำเนินงานด้านสภาเด็กและเยาวชน และสามารถประสานการทำงานร่วมกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ท้องที่ และนายอำเภอได้</p> <p>๒) การจ้างบุคลากรเข้าทำงานในบ้านพักเด็กและครอบครัวทุกจังหวัด ควรคำนึงถึงการจ้างบุคลากรที่เป็นอดีตสภาเด็กและเยาวชน หรือผู้ที่มีความเข้าใจเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของสภาเด็กและเยาวชนเข้ามาทำงาน เพื่อให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากขึ้น</p> <p>๓) การจัดฝึกอบรม</p> <p>(๑) หัวหน้าบ้านพักเด็กและครอบครัวควรมีการจัดฝึกอบรมให้กับเจ้าหน้าที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และเจ้าหน้าที่ที่ดูแลเด็กและเยาวชนแต่ละระดับ อย่างน้อยปีละ ๑ ครั้ง</p>
--	--

	<p>(๒) กรมกิจการเด็กและเยาวชน ควรมีการจัดทำหลักสูตรอบรมออนไลน์ เพื่อเป็นการลดค่าใช้จ่ายในการเดินทางมาอบรม และเพื่อให้ผู้ที่เข้ามาทำงานสภาเด็กและเยาวชนทุกคนได้มีความเข้าใจบทบาท อำนาจหน้าที่ของสภาเด็กและเยาวชนเพิ่มมากขึ้น</p> <p>๔) การสนับสนุนงบประมาณ</p> <p>ในปีงบประมาณ ๒๕๖๓ หากกรมกิจการเด็กและเยาวชนได้มีการเพิ่มงบประมาณให้กับสภาเด็กและเยาวชน ซึ่งบ้านพักเด็กและครอบครัวเป็นผู้รับผิดชอบงบประมาณดังกล่าว โดยมีงบประมาณสนับสนุนตั้งแต่ จำนวน ๑๕,๐๐๐ - ๔๐,๐๐๐ บาทต่อจังหวัด และขอให้กรมกิจการเด็กและเยาวชนดำเนินการในลักษณะเช่นนี้ไปอย่างต่อเนื่อง</p> <p><b>๓. ข้อเสนอแนะทางกฎหมาย</b></p> <p>พระราชบัญญัติส่งเสริมการพัฒนาเด็กและเยาวชนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๐ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๕๖๐ มีการบังคับใช้มากกว่า ๑๐ ปี ถึงแม้ว่าจะได้มีการแก้ไขปรับปรุงในปี ๒๕๖๐ แต่เมื่อได้พิจารณาศึกษาจากการดำเนินงานของหน่วยงานที่มีหน้าที่ตามกฎหมายพบว่า พระราชบัญญัติส่งเสริมการพัฒนาเด็กและเยาวชนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๐ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๐ ยังมีปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินการอยู่บางประการ อาทิ ปัญหาเกี่ยวกับการบริหารจัดการ โครงสร้าง งบประมาณ และด้านอื่น ๆ ทั้งนี้ เพื่อให้การดำเนินการตามกฎหมายมีประสิทธิภาพสอดคล้องกับสมัยปัจจุบันและสถานการณ์ดำเนินงานในพื้นที่ จึงเห็นสมควรแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติส่งเสริมการพัฒนาเด็กและเยาวชนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๐ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๐ จำนวนทั้งสิ้น ๘ มาตรา โดยเป็นการแก้ไข จำนวน ๗ มาตรา และเพิ่มเติม จำนวน ๑ มาตรา</p>
ที่ประชุมสภา มีมติรับทราบผล การดำเนินการของ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	(วุฒิสภายังมิได้รับการรายงานผลการดำเนินการตามข้อสังเกตหรือข้อเสนอแนะ)
หน่วยงานที่รับผิดชอบ	-
ผลการปฏิบัติตาม ข้อสังเกตหรือ ข้อเสนอแนะของ รายงานการพิจารณา ศึกษาจากหน่วยงานที่ เกี่ยวข้อง	-
การติดตามข้อสังเกต หรือข้อเสนอแนะของ รายงานการพิจารณา ศึกษาของ คณะกรรมการ การติดตาม	-
หมายเหตุ	-

๑๖. รายงานการพิจารณาศึกษา : เรื่อง แนวทางการบริหารจัดการการศึกษาหลักสูตรอาชีวศึกษาในช่วง  
การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-19)  
และโรคอุบัติใหม่ที่เกิดจากเชื้อไวรัสในอากาศ

คณะกรรมการ : คณะกรรมการการศึกษา

<p>ที่ประชุมสภา มีมติเห็นชอบด้วย กับข้อสังเกตหรือ ข้อเสนอแนะ และส่งข้อสังเกต ตามข้อบังคับ ข้อ ๙๗</p>	<p>การประชุมสภา ครั้งที่ ๒๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันอังคารที่ ๒๕ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๓  ส่งข้อสังเกต วันพฤหัสบดีที่ ๒๗ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๓</p>
<p>สรุปสาระสำคัญและ ข้อสังเกตหรือ ข้อเสนอแนะ ของรายงาน การพิจารณาศึกษา</p>	<p><b>สาระสำคัญ</b></p> <p>พิจารณาศึกษาสภาพปัญหา อุปสรรค และผลกระทบจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-19) ที่มีต่อการบริหารจัดการหลักสูตรอาชีวศึกษา และแนวทางการปรับปรุงหรือการบริหารจัดการหลักสูตรอาชีวศึกษาให้มีคุณภาพ และเป็นไปตามมาตรฐานอาชีพและมาตรฐานของหลักสูตรอาชีวศึกษา สอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาประเทศในช่วงแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ภายใต้สถานการณ์ที่ประเทศไทยต้องเผชิญกับการเปลี่ยนแปลงและปัญหาจากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-19)</p> <p><b>ข้อสังเกตหรือข้อเสนอแนะ</b></p> <p>หลักการและแนวทางสำคัญที่นำไปสู่ทางออกในการแก้ไขปัญหาการบริหารจัดการการศึกษาหลักสูตรอาชีวศึกษาในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-19) และโรคอุบัติใหม่ที่เกิดจากเชื้อไวรัสในอากาศ แบ่งได้เป็น ๒ กรณี</p> <p><b>๑. กรณีที่ไม่มีการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-19) หรือโรคติดเชื้อไวรัสชนิดอื่น</b> สถานศึกษาอาชีวศึกษาทุกแห่งและทุกพื้นที่ต้องจัดการศึกษาในรูปแบบ Onsite เพื่อให้ผู้เรียนมีปฏิสัมพันธ์กับครูผู้สอนได้</p> <p><b>๒. กรณีที่มีการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-19) หรือโรคติดเชื้อไวรัสชนิดอื่น</b> สถานศึกษาต้องหาแนวทางและวิธีการที่หลากหลายในการจัดการศึกษา ซึ่งอาจจะจัดทั้งในการรูปแบบ Onsite ควบคู่ไปกับรูปแบบ On-air และแบบ online โดยที่สถานศึกษาอาจบูรณาการการจัดการศึกษาตามหลักสูตรในรูปแบบต่าง ๆ ได้อย่างหลากหลาย โดยคำนึงถึงปัจจัยแวดล้อมและความพร้อมของสถานอาชีวศึกษาในแต่ละแห่งที่มีบริบทต่างกัน ทั้งนี้ โดยมีข้อเสนอแนะต่อสำนักงานคณะกรรมการอาชีวศึกษา ดังนี้</p> <p>๑) ควรมีนโยบายที่ให้อิสระแก่สถานอาชีวศึกษาในสังกัด ในการพิจารณากำหนดวันเปิดสถานศึกษาและจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรตามความพร้อมของแต่ละสถานศึกษา และควรมีนโยบายที่เปิดโอกาสให้สถานศึกษาสามารถปรับเปลี่ยนกระบวนการเรียนรู้หรือประยุกต์ใช้รูปแบบการเรียนการสอนได้หลายวิธี</p>

	๒) ควรพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการจัดการศึกษาในสถานการณ์การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัส ๒๐๑๙ (COVID-19) และโรคอุบัติใหม่ที่เกิดจากเชื้อไวรัส เพื่อทำหน้าที่ให้ความเห็นชอบและสนับสนุนการดำเนินงานตามความเหมาะสมของแต่ละพื้นที่
ที่ประชุมสภา มีมติรับทราบผล การดำเนินการของ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	(วุฒิสภายังมิได้รับการรายงานผลการดำเนินการตามข้อสังเกตหรือข้อเสนอแนะ)
หน่วยงานที่รับผิดชอบ	-
ผลการปฏิบัติตาม ข้อสังเกตหรือ ข้อเสนอแนะของ รายงานการพิจารณา ศึกษาจากหน่วยงานที่ เกี่ยวข้อง	-
การติดตามข้อสังเกต หรือข้อเสนอแนะของ รายงานการพิจารณา ศึกษาของ คณะกรรมการธิการ	-
หมายเหตุ	-

๑๗ . รายงานการพิจารณาศึกษา : เรื่อง แนวทางการให้ความช่วยเหลือคนไร้ที่พึ่ง (กลุ่มคนไร้บ้าน) เพื่อการส่งเสริมศักยภาพด้านการพัฒนาคุณภาพชีวิตและความเป็นอยู่

คณะกรรมการธิการ : คณะกรรมาธิการการพัฒนาสังคม และกิจการเด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ คนพิการ และผู้ด้อยโอกาส

ที่ประชุมสภา มีมติเห็นชอบด้วย กับข้อสังเกตหรือ ข้อเสนอแนะ และส่งข้อสังเกต ตามข้อบังคับ ข้อ ๙๗	การประชุมสภา ครั้งที่ ๒๖ เป็นพิเศษ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันจันทร์ที่ ๑๔ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๓  ส่งข้อสังเกต วันพฤหัสบดีที่ ๑๗ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๓
สรุปสาระสำคัญและ ข้อสังเกตหรือ ข้อเสนอแนะ ของรายงาน การพิจารณาศึกษา	<b>สาระสำคัญ</b>  ปัญหาคนไร้ที่พึ่ง (กลุ่มคนไร้บ้าน) เป็นหนึ่งในปัญหาสังคมที่สั่งสมมายาวนาน และยังไม่สามารถแก้ไขให้หมดสิ้นเพื่อลดความเหลื่อมล้ำในสังคมได้ และพบว่าจำนวนคนไร้ที่พึ่งมีแนวโน้มสูงขึ้นทุกปี จากสภาพปัญหาดังกล่าวจึงต้องให้ความสำคัญกับการส่งเสริมศักยภาพด้านการพัฒนาคุณภาพชีวิตและความเป็นอยู่ที่ดีอย่างเร่งด่วนเพื่อให้คนไร้บ้านสามารถพึ่งพาตนเองได้ และกลับคืนสู่ครอบครัวและชุมชนโดยเร็ว

	<p><b>ข้อสังเกตหรือข้อเสนอแนะ</b></p> <p>ข้อมูลเกี่ยวกับจำนวนคนไร้ที่พึ่ง (กลุ่มคนไร้บ้าน) ที่เก็บรวบรวมโดยหน่วยงานต่าง ๆ มีความแตกต่างกันเนื่องจากมิได้มีการประสานงานการทำงานอย่างเป็นระบบ ทำให้ไม่ทราบจำนวนที่แท้จริงของคนไร้ที่พึ่ง (กลุ่มคนไร้บ้าน) ทำให้การจัดการปัญหาจึงไม่มีประสิทธิภาพ ทั้งนี้ คณะกรรมการได้พิจารณาศึกษาหาแนวทางการช่วยเหลือคนไร้ที่พึ่ง (กลุ่มคนไร้บ้าน) ในพื้นที่กรุงเทพมหานครและเขตเมือง เพื่อนำไปสู่การจัดทำข้อเสนอแนะในการจัดการข้อเสนอแนะต่อกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ในการจัดการปัญหาที่มีประสิทธิภาพและยั่งยืนต่อไป ดังนี้</p> <p>๑. ควรมีการรวบรวมข้อมูลคนไร้ที่พึ่ง (กลุ่มคนไร้บ้าน) ทั้งกรณีข้อมูลสถานการณ์ปัญหา รวมทั้งจัดทำระบบการติดตามสถานการณ์ปัญหาที่เป็นปัจจุบัน โดยจัดทำเป็นระบบฐานข้อมูลกลางที่เป็นระบบเดียวกัน เพื่อให้การทำงานสามารถเชื่อมโยงกันระหว่างเครือข่ายได้อย่างเป็นระบบ</p> <p>๒. ควรสร้างมาตรการและกลไกในการแก้ไขปัญหาโดยรวมกับท้องถิ่นและชุมชน โดยนำหลักการบริหารจัดการด้วยการส่งเสริมวิสาหกิจเพื่อสังคม</p> <p>๓. ควรมีมาตรการให้ความช่วยเหลือคนไร้ที่พึ่ง (กลุ่มคนไร้บ้าน) โดยดำเนินการ ๒ ลักษณะควบคู่กันไป คือ การพัฒนารูปแบบการให้บริการสวัสดิการเคลื่อนที่อย่างทั่วถึง และการพัฒนารูปแบบและให้บริการแบบศูนย์พักพิงคราวที่มีประสิทธิภาพและเอื้อต่อการพัฒนาคนไร้ที่พึ่ง (คนไร้บ้าน)</p> <p>๔. ควรพิจารณาปรับปรุงและดำเนินมาตรการทางกฎหมาย โดยแก้ไขมาตรา ๒๓ แห่งพระราชบัญญัติการคุ้มครองคนไร้ที่พึ่ง พ.ศ. ๒๕๕๗ ที่เกี่ยวกับการส่งคนไร้ที่พึ่งตามกฎหมายเฉพาะ ทั้งนี้ เพื่อให้สามารถให้ความช่วยเหลือคนไร้ที่พึ่ง (กลุ่มคนไร้บ้าน) ได้อย่างยั่งยืน</p> <p>๕. ปัญหาเรื่องจำนวนเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานไม่เพียงพอ ถือเป็นข้อจำกัดประการหนึ่ง จึงควรให้อาสาสมัครพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (อพม.) เป็นกลไก ขับเคลื่อนงาน และเชื่อมประสานการช่วยเหลือ</p>
<p>ที่ประชุมสภา มีมติรับทราบผล การดำเนินการของ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p>	<p>(วุฒิสภายังมิได้รับการรายงานผลการดำเนินการตามข้อสังเกตหรือข้อเสนอแนะ)</p>
<p>หน่วยงานที่รับผิดชอบ</p>	<p>-</p>
<p>ผลการปฏิบัติตาม ข้อสังเกตหรือ ข้อเสนอแนะของ รายงานการพิจารณา ศึกษาจากหน่วยงานที่ เกี่ยวข้อง</p>	<p>-</p>
<p>การติดตามข้อสังเกต หรือข้อเสนอแนะของ รายงานการพิจารณา</p>	<p>-</p>

ศึกษาของ คณะกรรมการธิการ	
หมายเหตุ	-

๑๘. รายงานการพิจารณาศึกษา : เรื่อง รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง แนวทางการส่งเสริมการมีงานทำของ  
คนพิการตามกฎหมายว่าด้วยการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ  
คณะกรรมการ : คณะกรรมการการพัฒนาสังคม และกิจการเด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ คนพิการ  
และผู้ด้อยโอกาส

ที่ประชุมสภา มีมติเห็นชอบด้วย กับข้อสังเกตหรือ ข้อเสนอแนะ และส่งข้อสังเกต ตามข้อบังคับ ข้อ ๙๗	การประชุมสภา ครั้งที่ ๒๖ เป็นพิเศษ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันจันทร์ที่ ๑๔ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๓  ส่งข้อสังเกต วันพฤหัสบดีที่ ๑๗ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๓
สรุปสาระสำคัญและ ข้อสังเกตหรือ ข้อเสนอแนะ ของรายงาน การพิจารณาศึกษา	<b>สาระสำคัญ</b>  มาตรการส่งเสริมการมีงานทำของคนพิการตามพระราชบัญญัติส่งเสริมและพัฒนา คุณภาพชีวิตคนพิการ พ.ศ. ๒๕๕๐ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๖ เป็นมาตรการ สำคัญในการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการเพื่อให้คนพิการได้มีโอกาสใช้ ความสามารถสร้างรายได้และพึ่งพาตนเอง รวมทั้งเพื่อส่งเสริมให้คนพิการเป็นส่วนสำคัญต่อ ระบบเศรษฐกิจของครอบครัวและประเทศชาติ แต่จากการบังคับใช้มาตรการส่งเสริมการมีงาน ทำ ของคนพิการที่ผ่านมายังเกิดปัญหาและอุปสรรคในการบังคับใช้กฎหมาย จึงได้มีการ พิจารณาศึกษามาตรการดังกล่าว เพื่อให้การบังคับใช้มาตรการส่งเสริมการมีงานทำของคน พิการเป็นไปตามเจตนารมณ์ของกฎหมาย ในการส่งเสริมให้คนพิการมีงานทำมีอาชีพ มีรายได้ พึ่งพาตนเองไม่เป็นภาระของครอบครัวและชุมชน เพื่อให้คนพิการมีส่วนร่วมช่วยสร้างความเข้มแข็ง และยั่งยืนให้กับสังคมและประเทศชาติ <b>ข้อสังเกตหรือข้อเสนอแนะ</b>  คณะกรรมการธิการได้จัดทำข้อเสนอแนะต่อแนวทางการส่งเสริมการมีงานทำของคนพิการ ตามกฎหมายว่าด้วยการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ ดังนี้  ๑. รัฐบาลควรเร่งรัดให้หน่วยงานของรัฐจ้างงานคนพิการให้ครบถ้วนตามกฎหมาย และดำเนินการให้เป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรีซึ่งกำหนดให้การปฏิบัติตามกฎหมายว่าด้วย การจ้างงานคนพิการในหน่วยงานของรัฐเป็นตัวชี้วัดในการประเมินผลการปฏิบัติงาน ของหัวหน้าหน่วยงานระดับกระทรวง  ๒. กระทรวงแรงงาน และกรมส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ (พก.) ควรร่วมกัน ดำเนินการปรับปรุงกฎกระทรวงกำหนดคนพิการที่นายจ้างหรือเจ้าของสถานประกอบการและ หน่วยงานของรัฐจะต้องรับเข้าทำงาน และจำนวนเงินที่นายจ้างหรือเจ้าของสถานประกอบการ จะต้องนำส่งเข้ากองทุนส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ พ.ศ. ๒๕๕๔ และแก้ไข

	เพิ่มเติมพระราชบัญญัติส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๓๓ เพื่อให้กระทรวงแรงงานมีอำนาจหน้าที่ในการส่งเสริมและคุ้มครองแรงงานคนพิการให้ครบถ้วนในทุกมิติ ๓. กรมส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ (พก.) และกรมสรรพากร ควรดำเนินการปรับเพิ่มสิทธิประโยชน์ทางภาษีให้กับผู้ประกอบการที่ดำเนินมาตรการส่งเสริมการมีงานทำของคนพิการตามกฎหมายว่าด้วยการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ
ที่ประชุมสภา มีมติรับทราบผล การดำเนินการของ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	(วุฒิสภายังมิได้รับการรายงานผลการดำเนินการตามข้อสังเกตหรือข้อเสนอแนะ)
หน่วยงานที่รับผิดชอบ	-
ผลการปฏิบัติตาม ข้อสังเกตหรือ ข้อเสนอแนะของ รายงานการพิจารณา ศึกษาจากหน่วยงานที่ เกี่ยวข้อง	-
การติดตามข้อสังเกต หรือข้อเสนอแนะของ รายงานการพิจารณา ศึกษาของ คณะกรรมการธิการ	-
หมายเหตุ	-

๑๙. รายงานการพิจารณาศึกษา : เรื่อง รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง Quick Win และ Big Rock  
ของส่วนราชการ ในการปฏิรูปประเทศด้านการบริหารราชการแผ่นดิน

คณะกรรมการ : คณะกรรมการการบริหารราชการแผ่นดิน

ที่ประชุมสภา มีมติเห็นชอบด้วย กับข้อสังเกตหรือ ข้อเสนอแนะ และส่งข้อสังเกต ตามข้อบังคับ ข้อ ๙๗	การประชุมสภา ครั้งที่ ๒๖ เป็นพิเศษ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันจันทร์ที่ ๑๔ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๓  ส่งข้อสังเกต วันพฤหัสบดีที่ ๑๗ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๓
สรุปสาระสำคัญและ ข้อสังเกตหรือ ข้อเสนอแนะ ของรายงาน การพิจารณาศึกษา	<b>สาระสำคัญ</b>  ในการติดตาม เสนอแนะ และเร่งรัดการปฏิรูปประเทศด้านการบริหารราชการแผ่นดิน ได้ปรากฏข้อมูลเกี่ยวกับแผนงานหรือโครงการตามแผนปฏิบัติราชการกระทรวงที่สอดคล้องกับแผนการปฏิรูปประเทศด้านการบริหารราชการแผ่นดินในแต่ละประเด็น ซึ่งยังปรากฏว่ามีบางกระทรวงที่ยังไม่ได้จัดทำหรือมีแผนงานที่สอดคล้องกับบางประเด็นปฏิรูป รวมทั้ง



	<p>กระทรวงบางแห่งยังไม่มีหรือมีได้ดำเนินการจัดทำแผนงานที่ควรเร่งรัดดำเนินการ (Quick Win) หรือแผนงานที่เหมาะสมสำหรับดำเนินการจัดเป็นโครงการที่สำคัญ อันมีผลกระทบต่อประชาชนและต้องดำเนินการเร่งรัดโดยด่วน (Big Rock) จึงเป็นประเด็นที่ควรเร่งรัดติดตามความคืบหน้าในเรื่องดังกล่าว เนื่องจากแผนงานหรือโครงการเหล่านี้มีนัยยะสำคัญต่อการขับเคลื่อนประเทศและตอบสนองความต้องการของประชาชน</p> <p><b>ข้อสังเกตหรือข้อเสนอแนะ</b></p> <p>จากการวิเคราะห์ปัญหาและอุปสรรคเกี่ยวกับการดำเนินการต่าง ๆ ในการปฏิรูปของส่วนราชการ คณะกรรมการได้มีข้อเสนอแนะในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้</p> <p>๑. ในการแก้ไขปัญหาเรื่องการบริหารจัดการงาน ควรมีการจัดทำและใช้ข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data) ในการบูรณาการและเชื่อมโยงการบริหารราชการแผ่นดิน เพื่อนำไปสู่รัฐบาลดิจิทัล และการนำเทคโนโลยีมาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานและให้บริการประชาชนแบบเบ็ดเสร็จ ณ จุดเดียว (One Stop Service)</p> <p>๒. ควรกำชับสำนักงานงบประมาณพิจารณาจัดสรรงบประมาณโดยให้ความสำคัญกับแผนที่เกี่ยวข้องกับประเด็นการปฏิรูปเป็นลำดับแรก รวมทั้งควรพิจารณาทบทวนวิธีการจัดซื้อจัดจ้างให้เกิดความคล่องตัว สอดคล้องกับการปฏิรูปประเทศ</p> <p>๓. ควรดำเนินการทบทวน และรับฟังความคิดเห็นของส่วนราชการเพื่อพิจารณาอัตรากำลังของแต่ละส่วนราชการให้สอดคล้องและเหมาะสมกับภารกิจงานของแต่ละหน่วย และสอดคล้องกับบริบทที่เปลี่ยนแปลงไปของสังคม</p> <p>๔. ควรสร้างความรู้ความเข้าใจให้แก่ส่วนราชการในการจัดทำแผนงานหรือโครงการในลักษณะที่เป็นแผนงานที่ควรเร่งรัดดำเนินการ (Quick Win) หรือแผนงานที่เหมาะสมสำหรับดำเนินการจัดเป็นโครงการที่สำคัญ อันมีผลกระทบต่อประชาชนและต้องดำเนินการเร่งรัดโดยด่วน (Big Rock) รวมทั้งควรสื่อสารให้ประชาชนเข้าใจเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของการปฏิรูปประเทศด้วย</p>
<p>ที่ประชุมสภา มีมติรับทราบผล การดำเนินการของ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p>	<p>(วุฒิสภายังมิได้รับการรายงานผลการดำเนินการตามข้อสังเกตหรือข้อเสนอแนะ)</p>
<p>หน่วยงานที่รับผิดชอบ</p>	<p>-</p>
<p>ผลการปฏิบัติตาม ข้อสังเกตหรือ ข้อเสนอแนะของ รายงานการพิจารณา ศึกษาจากหน่วยงานที่ เกี่ยวข้อง</p>	<p>-</p>
<p>การติดตามข้อสังเกต หรือข้อเสนอแนะของ รายงานการพิจารณา</p>	<p>-</p>

ศึกษาของ คณะกรรมการธิการ	
หมายเหตุ	-

**๒๐. รายงานการพิจารณาศึกษา :** เรื่อง การมีส่วนร่วมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและชุมชนในการบริหาร  
จัดการทุนทางวัฒนธรรมชุมชนด้วยภูมิปัญญาท้องถิ่น

**คณะกรรมการธิการ :** คณะกรรมการธิการการปกครองท้องถิ่น

ที่ประชุมสภา มีมติเห็นชอบด้วย กับข้อสังเกตหรือ ข้อเสนอแนะ และส่งข้อสังเกต ตามข้อบังคับ ข้อ ๙๗	การประชุมสภา ครั้งที่ ๒๖ เป็นพิเศษ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันจันทร์ที่ ๑๔ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๓  ส่งข้อสังเกต (อยู่ระหว่างส่งข้อสังเกต)
สรุปสาระสำคัญและ ข้อสังเกตหรือ ข้อเสนอแนะ ของรายงาน การพิจารณาศึกษา	<b>สาระสำคัญ</b> ศึกษาสภาพปัญหาการมีส่วนร่วมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและชุมชน ในการบริหาร จัดการทุนทางวัฒนธรรมชุมชนด้วยภูมิปัญญาท้องถิ่น และนำไปสู่การแก้ไขปัญหาและผลักดัน ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและชุมชนสามารถบูรณาการการทำงานร่วมกันได้ โดยเฉพาะ ในส่วนที่เกี่ยวกับการอนุรักษ์และฟื้นฟูวัฒนธรรม จารีตประเพณี และภูมิปัญญาท้องถิ่นที่มีอยู่ แล้วในชุมชนได้ <b>ข้อสังเกตหรือข้อเสนอแนะ</b> <p>องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีปัญหาและอุปสรรคในเรื่องการบริหารจัดการทาง ทุนวัฒนธรรมแบบมีส่วนร่วมอย่างแท้จริง และขาดความเข้าใจในเรื่องการบริหารจัดการทุนทาง วัฒนธรรมแบบมีส่วนร่วม การมองข้ามของหน่วยงานภาครัฐและกระบวนการที่ซับซ้อนในการ เข้ามามีส่วนร่วมของประชาชน โดยจากการพิจารณาศึกษาของคณะกรรมการได้มีข้อเสนอแนะ ดังนี้</p> <p><b>๑. ข้อเสนอแนะด้านนโยบาย</b> ควรมีการปรับปรุงแก้ไขกฎระเบียบให้สอดคล้องกับ บริบทของพื้นที่ และการเปลี่ยนแปลงกระแสโลก ทั้งนี้ เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืนและเพื่อให้องค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่นสามารถระดมสรรพกำลังและทรัพยากรในด้านต่าง ๆ มาบริหารจัดการทุน ทางวัฒนธรรมชุมชน ตลอดจนเอื้อต่อการที่ประชาชนและชุมชนสามารถเข้ามามีบทบาทด้วย นอกจากนี้ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต้องกำหนดวิสัยทัศน์ ยุทธศาสตร์ และนโยบาย สาธารณะของท้องถิ่นโดยนำมิติวัฒนธรรมมากำหนดเป็นองค์ประกอบหนึ่งด้วย</p> <p><b>๒. ข้อเสนอแนะด้านการบริหารจัดการ</b> ควรมีการนำหลักการจัดการภาครัฐแนวใหม่มา ประยุกต์ใช้ เพื่อพัฒนาองค์กรที่สามารถตอบสนองความต้องการของประชาชน การให้ ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมภาครัฐมากขึ้น และมีการกระจายอำนาจการตัดสินใจ จากรัฐไปสู่ประชาชน รวมทั้งควรมีการจัดทำฐานข้อมูล (Big Data) ทางด้านวัฒนธรรมด้วย</p> <p><b>๓. ข้อเสนอแนะด้านการเสริมสร้างสมรรถภาพของผู้มีส่วนได้เสีย</b> ควรมีการ ปรับเปลี่ยนกระบวนทัศน์ของผู้มีส่วนได้เสียทุกกลุ่ม และส่งเสริมการเรียนรู้ ความเข้าใจ ทักษะ</p>

	<p>และการสืบทอดทางด้านมิติวัดนธรรม มรดกภูมิปัญญาท้องถิ่น และมรดกโลกให้แก่ชุมชนภาคเอกชน และภาคประชาชน</p> <p><b>๔. ข้อเสนอแนะด้านแหล่งรายได้และกองทุนทางวัฒนธรรม</b> ควรมีการออกแบบและจัดตั้งกองทุนทางด้านวัฒนธรรม โดยมีรายได้จากการจัดกิจกรรมและแหล่งการท่องเที่ยว และงบประมาณขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รวมทั้งการบริจาคจากภาคส่วนต่าง ๆ</p> <p><b>๕. ข้อเสนอแนะในการออกแบบการเสริมสร้างการมีส่วนร่วมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและชุมชน</b> ในการบริหารจัดการทุนทางวัฒนธรรมชุมชนด้วยภูมิปัญญาท้องถิ่น โดยมีกระบวนการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการทุนทางวัฒนธรรมมาประยุกต์ใช้</p>
ที่ประชุมสภา มีมติรับทราบผล การดำเนินการของ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	(วุฒิสภายังมิได้รับการรายงานผลการดำเนินการตามข้อสังเกตหรือข้อเสนอแนะ)
หน่วยงานที่รับผิดชอบ	-
ผลการปฏิบัติตาม ข้อสังเกตหรือ ข้อเสนอแนะของ รายงานการพิจารณา ศึกษาจากหน่วยงานที่ เกี่ยวข้อง	-
การติดตามข้อสังเกต หรือข้อเสนอแนะของ รายงานการพิจารณา ศึกษาของ คณะกรรมการธิการ	-
หมายเหตุ	-

**๒๑. รายงานการพิจารณาศึกษา :** เรื่อง แนวทางส่งเสริมการบริหารจัดการน้ำและเศรษฐกิจชุมชนเพื่อลด  
ความเหลื่อมล้ำในพื้นที่นอกเขตชลประทาน

**คณะกรรมการธิการ :** คณะกรรมการธิการแก้ปัญหาความยากจนและลดความเหลื่อมล้ำ

ที่ประชุมสภา มีมติเห็นชอบด้วย กับข้อสังเกตหรือ ข้อเสนอแนะ และส่งข้อสังเกต ตามข้อบังคับ ข้อ ๘๗	<p>การประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๒๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ วันอังคารที่ ๑๕ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๓</p> <p>ส่งข้อสังเกต (อยู่ระหว่างส่งข้อสังเกต)</p>
สรุปสาระสำคัญและ ข้อสังเกตหรือ	<b>สาระสำคัญ</b>

<p>ข้อเสนอแนะ ของรายงาน การพิจารณาศึกษา</p>	<p>พิจารณาศึกษาเพื่อวิเคราะห์โจทย์ด้านทรัพยากรน้ำของประเทศในมิติความ เหลื่อมล้ำในพื้นที่เกษตรกรรมนอกเขตชลประทาน เพื่อลดปัญหาความเหลื่อมล้ำให้ได้ อย่างยั่งยืน โดยการสร้างอาชีพ เพิ่มรายได้ และขับเคลื่อนการสร้างเศรษฐกิจท้องถิ่นที่ เข้มแข็ง มุ่งเน้นการแก้ปัญหาการจัดการทรัพยากรท้องถิ่นให้เกิดความมั่นคงทางน้ำ อาหาร เศรษฐกิจ และสังคม บนความสมดุลของทรัพยากรธรรมชาติ โดยชุมชน และท้องถิ่นต้องสามารถพึ่งพาตนเอง พร้อมทั้ง นำเสนอแนวทางส่งเสริมการบริหาร จัดการน้ำและเศรษฐกิจชุมชน ที่สร้างความเป็นธรรมและลดความเหลื่อมล้ำสู่เป้าหมาย การพัฒนาอย่างยั่งยืนตามกรอบยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๑-๒๕๘๐)</p> <p><b>ข้อสังเกตหรือข้อเสนอแนะ</b></p> <p>๑. เน้นการสร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชนหรือท้องถิ่น เพิ่มศักยภาพและทักษะด้วย วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เพื่อให้ชุมชนมีเครื่องมือและข้อมูลในการวิเคราะห์ให้เข้าใจปัญหา ของพื้นที่ตน - เข้าใจ</p> <p>๒. สร้างความเข้าใจเรื่องต้นทุนน้ำและการใช้อย่างสมดุล - เข้าถึง</p> <p>๓. ให้มีการสร้างกฎกติกาของชุมชนในการอนุรักษ์ พัฒนา และมีโครงสร้างองค์กรบริหาร จัดการน้ำระดับชุมชนหรือระดับตำบลที่มีกลไกการประสานการทำงานจากล่างขึ้นบนเชื่อมโยง กับภาคส่วนต่าง ๆ เพื่อให้ชุมชนสามารถบริหารโครงสร้างขนาดเล็กที่ดูแลได้เอง พึ่งตนเอง - พัฒนา</p> <p>๔. ปัจจัยสำคัญของความสำเร็จและการขยายผล คือเน้นให้ชุมชนเป็นเจ้าของน้ำมากกว่า การเป็นผู้ใช้น้ำและมีระบบพี่เลี้ยงที่ช่วยให้คำแนะนำเข้าถึงข้อมูลข่าวสาร ความรู้ โอกาส สามารถ พัฒนาทักษะด้านการจัดการทรัพยากรน้ำชุมชนด้วยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</p> <p>๕. ใช้ระบบการจัดการน้ำชุมชนที่เหมาะสมกับภูมิสังคม ตามแนวพระราชดำริ บริหาร จัดการน้ำ ดิน ป่า และพลังงานอย่างบูรณาการ เพื่อเพิ่มความมั่นคงด้านน้ำ ทั้งน้ำอุปโภคบริโภค และน้ำสำหรับทำเกษตร เพิ่มพื้นที่ป่าด้วยวนเกษตร เกิดผลผลิต สร้างรายได้จากผลผลิตแบบ ผสมผสาน รวมทั้งบริหารจัดการความเสี่ยง (Risk Management) ปรับตัวได้กับสภาพอากาศผันแปร ก็จะช่วยบรรเทาผลกระทบจากสภาวะฝนแล้ง ฝนตกหนัก และภาวะราคาผลผลิตทางการเกษตร ผันผวน</p>
<p>ที่ประชุมสภา มีมติรับทราบผล การดำเนินการของ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p>	<p>(วุฒิสภายังมิได้รับการรายงานผลการดำเนินการตามข้อสังเกตหรือข้อเสนอแนะ)</p>
<p>หน่วยงานที่รับผิดชอบ</p>	<p>-</p>
<p>ผลการปฏิบัติตาม ข้อสังเกตหรือ ข้อเสนอแนะของ รายงานการพิจารณา ศึกษาจากหน่วยงานที่ เกี่ยวข้อง</p>	<p>-</p>

การติดตามข้อสังเกต หรือข้อเสนอแนะของ รายงานการพิจารณา ศึกษาของ คณะกรรมการธิการ	-
หมายเหตุ	-

สรุปข้อมูลผลสัมฤทธิ์ของรายงานการพิจารณาการศึกษาของคณะกรรมการการวิสามัญ  
ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๓๘

๑. รายงานการพิจารณาการศึกษา : เรื่อง ยุทธศาสตร์และแนวทางการสร้างคนดี คนเก่ง คนกล้า และโอกาส สู้สังคม  
เพื่อพัฒนาชาติไทยอย่างยั่งยืน

คณะกรรมการ : คณะกรรมการการวิสามัญแนวทางการสร้างคนดี คนเก่ง สู้สังคมเพื่อพัฒนาชาติไทยอย่างยั่งยืน

ที่ประชุมสภา มีมติเห็นชอบด้วย กับข้อสังเกตหรือ ข้อเสนอแนะ และส่งข้อสังเกต ตามข้อบังคับ ข้อ ๓๗	การประชุมสภา ครั้งที่ ๒๖ เป็นพิเศษ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันจันทร์ที่ ๑๔ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๓  ส่งข้อสังเกต (อยู่ระหว่างส่งข้อสังเกต)
สรุปสาระสำคัญและ ข้อสังเกตหรือ ข้อเสนอแนะ ของรายงาน การพิจารณาการศึกษา	<b>สาระสำคัญ</b>  คณะกรรมการการวิสามัญศึกษาแนวทางการสร้างคนดี คนเก่ง สู้สังคมเพื่อพัฒนาชาติไทย อย่างยั่งยืน วุฒิสภา ได้มีการศึกษาโดยบูรณาการแนวคิดตามหลักของศาสตร์พระราชา ยุทธศาสตร์ชาติ แผนปฏิรูปประเทศ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ แผนพัฒนาการศึกษา แห่งชาติ แผนแม่บทในการส่งเสริมคุณธรรมแห่งชาติ รวมทั้งหลักการทางศาสนาในการพัฒนา คน พิจารณาการศึกษาและวิเคราะห์เกี่ยวข้องจากทั้งเอกสารงานวิจัย บทความทางวิชาการ กฎหมาย ระเบียบ หลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้อง การเชิญผู้ทรงคุณวุฒิเข้าร่วมแลกเปลี่ยนความคิดเห็น มีการตั้ง คณะอนุกรรมการวิสามัญขึ้นมาเพื่อพิจารณาศึกษาประเด็นตามหน้าที่และอำนาจที่เกี่ยวข้อง พร้อมจัดทำสรุปผลการดำเนินงานเพื่อเป็นข้อมูลประกอบการสัมมนาเชิงปฏิบัติการของ คณะกรรมการการวิสามัญในการจัดทำยุทธศาสตร์แผนแม่บทและแผนปฏิบัติการในการสร้างคน ดี คนเก่ง คนกล้า และโอกาส สู้สังคมเพื่อพัฒนาชาติไทยอย่างยั่งยืน ข้อสรุปที่ได้จากการ สัมมนาเชิงปฏิบัติการดังกล่าวนำไปสู่การตั้งคณะทำงานเพื่อจัดทำยุทธศาสตร์ ๕ ด้าน คือ ยุทธศาสตร์ด้านการสร้างคนดี ยุทธศาสตร์ด้านการสร้างคนเก่ง ยุทธศาสตร์ด้านการสร้างคนกล้า ยุทธศาสตร์ด้านการสร้างโอกาส และยุทธศาสตร์ด้านการสร้างความยั่งยืนรวมถึงการบูรณาการ ประเด็นยุทธศาสตร์ให้สามารถนำไปสู่การปฏิบัติได้อย่างเป็นรูปธรรม <b>ข้อสังเกตหรือข้อเสนอแนะ</b>  ๑. <b>ข้อพิจารณาและข้อสังเกตจากการศึกษาในภาพรวม</b>  ๑) การสร้างความยั่งยืนในการพัฒนาคนดี คนเก่ง และคนกล้าไม่ใช่เฉพาะช่วงอายุใด อายุหนึ่งเท่านั้น แต่ต้องต่อเนื่องและต่อยอดระหว่างทุกช่วงอายุตลอดชีวิต  ๒) การสร้างความยั่งยืนต้องอาศัยความร่วมมือจากทุกสถาบันทางสังคม (สถาบัน ครอบครัว สถาบันทางศาสนา ชุมชน สังคม สถาบันการศึกษา รัฐบาล ระบบเศรษฐกิจ การเมือง สื่อสารมวลชน) ซึ่งทุกภาคส่วนควรมีแผนปฏิบัติการในการพัฒนาคนดี คนเก่ง สู้สังคมไทย รวมทั้งมีระบบและกระบวนการสนับสนุนความกล้าสู่การปฏิบัติ เพื่อให้การนำไปสู่ การปฏิบัติมีความต่อเนื่อง

**๒. ข้อเสนอแนะในด้านการดำเนินการ**

๑) มีการศึกษาวิจัยและพัฒนา (Research & Development) ผลกระทบหรือผลลัพธ์ จากกระบวนการในการสร้างคนดี คนเก่ง และคนกล้า ในมิติต่าง ๆ ที่มีต่อการพัฒนาความเป็นอยู่ ของคนในชาติและความเจริญมั่นคงของชาติ

๒) มีการถอดบทเรียนการปฏิบัติ ค้นหาการปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) ด้วยกระบวนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ สร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ (Learning Society) มีการสร้าง เครือข่ายการปฏิบัติในทุกระดับของสังคมอย่างทั่วถึงทุกพื้นที่ครัวเรือน ชุมชน สังคม สถานศึกษา และองค์กรของรัฐและเอกชนอื่น ๆ

๓) มีการประกาศนโยบายที่เป็นวาระแห่งชาติเรื่องแนวทางการพัฒนาการสร้างคนดี คนเก่ง และคนกล้าที่ชัดเจน จัดทำแผนแม่บท และแผนปฏิบัติการ เพื่อให้ทุกหน่วยงาน องค์กร และคนในชาติรับทราบและเห็นคุณค่าความสำคัญของเรื่องดังกล่าว ร่วมมือกันสร้างวัฒนธรรม ของชาติตามกรอบแนวคิดและยุทธศาสตร์ในการสร้างคนดี คนเก่ง คนกล้า โอกาส และ ความยั่งยืน

๔) จัดทำระเบียบ ข้อบังคับ กฎ ฎหมายและคู่มือในการปฏิบัติ ทั้งในส่วนที่เป็นการสร้าง ส่งเสริม ปกป้อง คุ้มครอง การสร้างโอกาสและการสร้างความยั่งยืนให้สอดคล้องกับคนไทย สังคมไทย ในปัจจุบันและอนาคต

๕) กำหนดหน่วยงานรับผิดชอบในระดับนโยบายกำกับดูแล การปฏิบัติ และการติดตาม ประเมินผลตามแผนยุทธศาสตร์ แผนแม่บท แผนปฏิบัติ แผนดำเนินงานต่าง ๆ อย่างเป็นระบบ และมีประสิทธิภาพ

๖) สังคมทุกระดับยอมรับนโยบาย เป้าหมาย จุดเน้น ของการพัฒนาคนดี คนเก่ง และคนกล้าเป็นค่านิยมและวัฒนธรรมของชาติในการดำเนินชีวิต หรือในลักษณะของการทำให้ เป็นวิถีชีวิตการทำงานและการอยู่ร่วมกันในสังคมมีการปฏิบัติการสร้างคนดี คนเก่ง และคนกล้า ทั่วถึงทุกพื้นที่อย่างมีคุณภาพและอย่างต่อเนื่อง และมีความยั่งยืน ตลอดชีวิต การปฏิบัติ ทุกระดับ ครอบครัว สถานศึกษา ชุมชน องค์กร สังคม มีขั้นตอนและเทคนิควิธีปฏิบัติการสร้าง คนดี คนเก่ง และคนกล้าที่ได้ผลดีมีประสิทธิภาพอย่างเป็นรูปธรรม

๗) สถาบันการศึกษาร่วมกับภาคเอกชนและชุมชนในการสร้างและพัฒนาหลักสูตร และการฝึกฝน อบรม การบ่มเพาะการสร้างคนดี คนเก่ง คนกล้า ผ่านทางหลักสูตรการศึกษา ระดับต่าง ๆ ในทุกช่วงวัยที่เป็นการสอดแทรกหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โดยมีองค์ความรู้ อันประกอบด้วยศาสตร์แห่งการอยู่ร่วมกัน ศาสตร์แห่งการประพาสและการครองตน และศาสตร์ แห่งการพัฒนา

๘) สื่อสารมวลชนทุกด้านทุกแขนงให้ความร่วมมือเสนอข้อมูลเพื่อความเข้าใจ ของพลเมืองอย่างกว้างขวางในการสร้างค่านิยมและวัฒนธรรมของชาติในการดำเนินชีวิต การทำงาน และการอยู่กันในสังคมด้วยการเป็นคนดี คนเก่ง และคนกล้า ได้รับการสืบทอด ต่อเนื่องเป็นมรดกทางวัฒนธรรมของชาติด้วยกระบวนการคัดเลือกและการพัฒนาสมรรถนะ ค่านิยมที่เกิดจากความพร้อมใจของสมาชิกในสังคมทุกระดับที่ระเบิดจากภายใน

**๓. ข้อเสนอแนะในด้านการส่งเสริมและการบูรณาการ**

๑) รัฐบาลควรกำหนดให้การสร้างคนดี คนเก่ง และคนกล้าเป็นวาระแห่งชาติ เพื่อผลักดันให้เกิดผลอย่างเป็นรูปธรรม โดยทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน และประชาชนต้องร่วมมือ

กัน ดำเนินการอย่างจริงจัง โดยมีการจัดตั้งคณะกรรมการระดับชาติเพื่อกำหนดนโยบายที่นำไปสู่การปฏิบัติ มีการเสริมสร้างสนับสนุนและติดตามการดำเนินงานของหน่วยงานต่าง ๆ และทำหน้าที่ในการประสานระหว่างหน่วยงาน เพื่อให้เกิดการดำเนินงานอย่าง บูรณาการ

๒) รัฐบาลและทุกภาคส่วนควรสร้างสภาพแวดล้อมที่เอื้อให้เกิด “การให้โอกาส การเปิดโอกาสการสร้างโอกาส” ในทุกมิติอย่างเสมอภาคทั้งในระดับบุคคลและองค์กร

๓) ครอบครัวยุคใหม่ โรงเรียน ชุมชน องค์กรภาครัฐ ภาคเอกชน และสถานประกอบการ ควรเป็นต้นแบบในการร่วมพัฒนากระบวนการบ่มเพาะสร้างคนดี คนเก่ง คนกล้าและสนับสนุนสถานศึกษาในการพัฒนาหลักสูตรที่มีการพัฒนานวัตกรรมที่ส่งเสริมพหุปัญญา ผ่านระบบครอบครัว สถานศึกษา สื่อสารมวลชน และสภาพแวดล้อมทุกบริบทของสังคม รวมทั้งสนับสนุนการจัดแหล่งเรียนรู้ สิ่งแวดล้อม เชิงบวกเพื่อพัฒนาและขัดเกลา (Socialization) คนในชุมชนให้เป็นคนดีคนเก่ง คนกล้า ตามบริบทของตน

๔) สถาบันทางสังคมทุกภาคส่วน (ครอบครัว สถานศึกษา สถาบันศาสนา ชุมชน ธุรกิจองค์กรต่าง ๆ และสื่อมวลชน) มีส่วนร่วมส่งเสริม สนับสนุนการสร้างสังคมคุณธรรม และดำเนินการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ภายใต้บทบาทหน้าที่ของหน่วยงาน

๕) การสร้างคนดี คนเก่ง และคนกล้า จะต้องกล่อมเกลาลักษณะนิสัย ความคิด ทักษะคติต่อสิ่งแวดล้อมรอบตัวให้เป็นไปในที่เหมาะสมตั้งแต่วัยเด็ก โดยอาศัยครอบครัว วัด/ศาสนสถาน และชุมชนในการอบรมสั่งสอนและเป็นตัวอย่างที่ดี เพื่อให้เด็กเติบโตเป็นผู้ใหญ่ที่สมบูรณ์ เป็นกำลังสำคัญของชาติที่แข็งแกร่ง มีสติปัญญา มีจิตสำนึกเรื่องหน้าที่ต่อสังคม สร้างสรรค์สังคมให้ก้าวหน้า อย่างยั่งยืน

๖) การสร้างคนดี คนเก่ง และคนกล้า จะต้องสร้างเป็นทีม ไม่เฉพาะจงเจาะเพียงตัวบุคคลเท่านั้น เพื่อให้เกิดการร่วมมือ การช่วยเหลือ การถ่ายทอดซึ่งกันและกัน เพื่อเป็นต้นแบบสู่สังคมอันจะนำไปสู่การสร้างคนรุ่นใหม่ที่มีอุดมการณ์ในการพัฒนาชาติอย่างยั่งยืน อีกทั้งจะต้องมีระบบพิทักษ์ รักษาเยียวยา และยกย่องคนดี คนเก่งและคนกล้าให้สามารถดำรงอยู่ให้สังคมได้อย่างภาคภูมิใจ

๗) ควรจะมีระบบและกลไกการสรรหาคนดี คนเก่ง คนกล้า ของหน่วยงาน องค์กร โครงการต่าง ๆ ตามความพร้อม และพัฒนาการในแต่ละระดับช่วงอายุที่หลากหลายมีเกณฑ์มาตรฐาน วิธีการของหน่วยงาน องค์กรต่าง ๆ ที่ใช้ประเมินผลบุคคลในการเข้าศึกษาต่อหรือเข้าทำงาน เลื่อนลำดับขั้น ตำแหน่ง การยกย่องให้รางวัล การเลื่อนระดับ กระบวนการวัดและประเมินผลที่มีความเหมาะสมยุติธรรม และเสมอภาค

๘) ควรจะมีระบบและกลไกในการบริหารจัดการกองทุนเพื่อส่งเสริมสนับสนุน คนดี คนเก่งคนกล้า ได้แก่ ระบบกลไกในการระดมทรัพยากร ระบบกลไกในการจัดสรรทรัพยากร ระบบการติดตาม ประเมินผล การใช้กองทุน เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ สร้างคนดี คนเก่ง คนมีคุณธรรม สังคมไทยยังเป็นสังคมที่เหลื่อมล้ำ เป็นอย่างมาก การศึกษาการเรียนรู้เป็นการลงทุน การจัดตั้งกองทุน การทำสัญญาเพื่อการจ้างงานในอนาคต จะเป็นเครื่องมือหนึ่งที่จะส่งเสริมสนับสนุนให้คนอยากเป็นคนดี คนเก่ง ซึ่งควรเป็นทุนเฉพาะทางที่หลากหลาย ผสานกับการมีงานทำในอนาคต

๙) การประชาสัมพันธ์เพื่อยกย่องคนดี คนเก่ง คนกล้าแห่งชาติ ผ่านระบบสารสนเทศ เทคโนโลยีและนวัตกรรม ระบบและทิศทางของสื่อสารมวลชน ในรูปแบบต่าง ๆ เพื่อการเสาะหา สร้างเสริมคนดี คนเก่ง คนกล้า ที่ทำหน้าที่สร้างกระบวนการสังคมประภิต (Socialization)



	ซึ่งมีอิทธิพลต่อพฤติกรรมและการรับรู้ เรียนรู้ของคนไทยในสังคมนับเป็นปัจจัยที่มีอิทธิพลมากที่สุดปัจจัยหนึ่งต่อกระบวนการสร้างคนดี คนเก่ง คนกล้า และคนมีคุณธรรม ด้วยการยกย่องคนดี คนเก่ง คนกล้า การสร้างและปรับเปลี่ยนค่านิยม วัฒนธรรม ทักษะชีวิตที่ถูกต้อง ใช้รูปแบบวิธีการทางสื่อทุกประเภทในการดำเนินงาน ซึ่งการดำเนินงานของสื่อมวลชนเป็นไปอย่างสร้างสรรค์
ที่ประชุมสภา มีมติรับทราบผล การดำเนินการของ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	(วุฒิสภายังมิได้รับการรายงานผลการดำเนินการตามข้อสังเกตหรือข้อเสนอแนะ)
หน่วยงานที่รับผิดชอบ	-
ผลการปฏิบัติตาม ข้อสังเกตหรือ ข้อเสนอแนะของ รายงานการพิจารณา ศึกษา จากหน่วยงานที่ เกี่ยวข้อง	-
การติดตามข้อสังเกต หรือข้อเสนอแนะของ รายงานการพิจารณา ศึกษาของ คณะกรรมการธิการ	-
หมายเหตุ	-

ภาคผนวก



คำสั่งสำนักกรรมการ ๓

ที่ ๑๙/ ๒๕๖๒

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการเฉพาะกิจเพื่อสนับสนุนการดำเนินการตามตัวชี้วัด  
ด้านการติดตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของรายงานการพิจารณาศึกษาของคณะกรรมการ  
ของสำนักกรรมการ ๓ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

ตามที่สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาได้ลงนามคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปี  
งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ เพื่อเป็นเครื่องมือในการประเมินผลและนำผลที่ได้มาพัฒนาปรับปรุง  
การปฏิบัติราชการของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล  
และตอบสนองต่อภารกิจของสำนักงานให้ดียิ่งขึ้น ประกอบกับสำนักกรรมการ ๓ ได้เป็นเจ้าภาพหลัก  
ในการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ ๑.๒.๑ ระดับความสำเร็จของการติดตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของ  
รายงานการพิจารณาศึกษาของคณะกรรมการวุฒิสภา นั้น

ดังนั้น เพื่อให้สำนักกรรมการ ๓ มีกลไกในการสนับสนุนและผลักดันการดำเนินการ  
ตามตัวชี้วัดดังกล่าวข้างต้น อย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๒  
วรรคสี่ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการฝ่ายรัฐสภา พ.ศ. ๒๕๕๔ จึงเห็นควรแต่งตั้งคณะกรรมการ  
เฉพาะกิจเพื่อสนับสนุนการดำเนินการตามตัวชี้วัดด้านการติดตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของรายงาน  
การพิจารณาศึกษาของคณะกรรมการของสำนักกรรมการ ๓ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓  
ประกอบด้วย

ที่ปรึกษาคณะกรรมการ

- ผู้อำนวยการสำนักกรรมการ ๓

ที่ปรึกษาคณะกรรมการ

คณะกรรมการ

๑. นายเอกพันธ์ เฟิงศรี
๒. นางสาวฐิติมา พจน์ฐิติพันธ์
๓. นางสาวศิริินภา น้ำขาว
๔. นางสาวอมรรัตน์ อินนุมาตร
๕. นางสาวสาวิตรี เพชรทอง
๖. นางสาวดารารัตน์ ถนอมรอด
๗. นางสาวธรรมรัตน์ ศรีทองกุล
๘. ว่าที่ร้อยตรี รัฐสภา จันทร์ตากอง
๙. นางสาวปารมิตา แป้นสกุล
๑๐. นางสาวปณิธาน เยี่ยงกุลเชาว์

หัวหน้าคณะกรรมการ

รองหัวหน้าคณะกรรมการ คนที่หนึ่ง  
รองหัวหน้าคณะกรรมการ คนที่สอง  
กรรมการ  
กรรมการ  
กรรมการ  
กรรมการ  
กรรมการและเลขานุการ  
กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

๑๑. นายอดิศร เนตรทอง

คณะกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

ให้คณะกรรมการมีหน้าที่และอำนาจ ดังนี้

๑. สนับสนุนและผลักดันการดำเนินการของสำนักกรรมการธิการ ๓ ตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๓ ในส่วนของตัวชี้วัดที่ ๑.๒.๑ ระดับความสำเร็จของการติดตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของรายงานการพิจารณาศึกษาของคณะกรรมการธิการวุฒิสภา

๒. รายงานผลการดำเนินการตามข้อ ๑ ต่อผู้อำนวยการสำนักกรรมการธิการ ๓ เพื่อทราบหรือพิจารณาดำเนินการต่อไป

๓. ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่ผู้อำนวยการสำนักกรรมการธิการ ๓ มอบหมาย

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๑ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๒



(นายตันพงศ์ ตั้งเต็มทอง)

ผู้อำนวยการสำนักกรรมการธิการ ๓



**ด่วนที่สุด**  
ที่ สว ๐๐๑๙/๗๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
๔๙๙ อาคารสุขประพฤติ ชั้น ๑๒  
ถนนประชาชื่น กทม. ๑๐๘๐๐

๑๐ กันยายน ๒๕๖๓

เรื่อง การติดตามผลการดำเนินการตามมติของวุฒิสภา

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

ด้วยคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภาซึ่งมีหน้าที่และอำนาจตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๘๑ วรรคสอง (๒) ในการติดตามมติของวุฒิสภา จึงได้ตั้งคณะอนุกรรมการติดตามมติของวุฒิสภาขึ้นโดยให้มีหน้าที่และอำนาจสำคัญในการติดตามผลการดำเนินการในเรื่องต่าง ๆ ตามที่วุฒิสภามีมติ ทั้งนี้ คณะอนุกรรมการได้กำหนดกรอบการดำเนินงานในการติดตามมติของวุฒิสภาไว้จำนวน ๘ กรอบ ประกอบด้วย

๑. การติดตามข้อสังเกตของคณะกรรมการในการพิจารณาร่างกฎหมายและข้อสังเกตของที่ประชุมวุฒิสภาในการอนุมัติพระราชกำหนด
๒. การติดตามผลการดำเนินการตรากฎหมายลำดับรองเพื่อปฏิบัติตามกฎหมาย
๓. การติดตามผลการตั้งคณะกรรมการตามกฎหมาย
๔. การติดตามผลการดำเนินการตามข้อสังเกตหรือข้อเสนอแนะแนบท้ายรายงานการพิจารณาศึกษาของคณะกรรมการสามัญประจำวุฒิสภา (ตามข้อบังคับ ข้อ ๗๘) และของคณะกรรมการวิสามัญการพิทักษ์และเทิดทูนสถาบันพระมหากษัตริย์ (ตามข้อบังคับ ข้อ ๘๒)
๕. การติดตามผลการดำเนินการตามข้อสังเกตหรือข้อเสนอแนะแนบท้ายรายงานการพิจารณาศึกษาของคณะกรรมการที่วุฒิสภาตั้งขึ้น ตามที่สมาชิกวุฒิสภาเสนอญัตติ (ตามข้อบังคับ ข้อ ๓๘)
๖. การติดตามผลการดำเนินการตามกระทู้ถาม
๗. การติดตามผลการดำเนินการตามข้อสังเกตหรือข้อเสนอแนะต่อรายงานผลการปฏิบัติงานหรือรายงานอื่นที่กฎหมายกำหนดให้องค์กรหรือหน่วยงานของรัฐต้องรายงานต่อวุฒิสภา หรือเรื่องอื่นใดที่คณะรัฐมนตรีมีมติให้เสนอต่อวุฒิสภา
๘. การติดตามผลการดำเนินการตามข้อสังเกตหรือข้อเสนอแนะของวุฒิสภาต่อกรณีการให้ความเห็นชอบหนังสือสัญญาตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๗๘ (เฉพาะที่เกี่ยวข้องกับภารกิจของวุฒิสภา)

ในคราวประชุม...

ในคราวประชุมคณะอนุกรรมการ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๓ เป็นพิเศษ วันศุกร์ที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๖๓ ที่ประชุมได้พิจารณาภาพรวมความคืบหน้าผลการดำเนินการตามมติของวุฒิสภาทั้ง ๘ กรอบ การดำเนินงานดังกล่าว ซึ่งเป็นการสรุปข้อมูลล่าสุด ณ วันศุกร์ที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๖๓ แล้วมีความเห็นว่ามีเรื่องที่วุฒิสภาได้พิจารณาเห็นชอบด้วยกับข้อสังเกตหรือข้อเสนอแนะของคณะกรรมการและวุฒิสภา ได้ส่งข้อสังเกตหรือข้อเสนอแนะแนบท้ายรายงานการพิจารณาศึกษาของคณะกรรมการสามัญ ประจำวุฒิสภาไปยังคณะรัฐมนตรีตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๙๙ เป็นระยะเวลาพอสมควรแล้ว แต่ยังไม่ปรากฏข้อมูลการรายงานผลการดำเนินการตามข้อสังเกตหรือข้อเสนอแนะดังกล่าว จำนวน ๒ เรื่อง ดังนี้

๑. รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง ข้อเสนอเชิงนโยบายในการแก้ไขปัญหาการบริหารจัดการโครงสร้างกระทรวงศึกษาธิการในภูมิภาค จัดทำโดยคณะกรรมการการศึกษา

๒. รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง ข้อเสนอเชิงนโยบายการบริหารจัดการหาแร่แฝงลอยในกรุงเทพมหานคร เพื่อสร้างเสริมเศรษฐกิจฐานราก ชีวิต และชุมชน จัดทำโดยคณะกรรมการแก้ไขปัญหาความยากจนและลดความเหลื่อมล้ำ

ดังนั้น จึงมีมติเห็นควรให้ติดตามผลการดำเนินการตามมติของวุฒิสภากรณีการดำเนินการตามข้อสังเกตหรือข้อเสนอแนะแนบท้ายรายงานที่ยังไม่ปรากฏผลการดำเนินการทั้งสองเรื่องดังกล่าวข้างต้น ทั้งนี้ เพื่อให้การติดตามมติของวุฒิสภาเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและเพื่อให้รายงานการพิจารณาศึกษาของคณะกรรมการของวุฒิสภาเกิดผลในทางปฏิบัติอันจะก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อประชาชน เพื่อให้เป็นไปตามมติดังกล่าว สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์มายังสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีเพื่อประสานขอข้อมูลผลการดำเนินการตามมติของวุฒิสภากรณีผลการดำเนินการตามข้อสังเกตหรือข้อเสนอแนะแนบท้ายรายงาน จำนวน ๒ เรื่อง ดังกล่าวข้างต้นไปยังส่วนราชการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และหากมีผลความคืบหน้าเป็นประการใด ขอได้โปรดแจ้งให้คณะอนุกรรมการทราบโดยเร็วต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และใคร่ขอขอบคุณล่วงหน้ามา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ



(นายนิติ ผาสุข)

เลขาธิการวุฒิสภา

สำนักกรรมการ ๓

โทรศัพท์ ๐ ๒๘๓๑ ๙๒๔๐

โทรสาร ๐ ๒๘๓๑ ๕๘๘๓



จัดทำโดย

คณะกรรมการเฉพาะกิจเพื่อสนับสนุนการดำเนินการตามตัวชี้วัด  
ด้านการติดตามข้อสังเกตหรือข้อเสนอแนะ  
ของรายงานการพิจารณาศึกษาของคณะกรรมการ  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓  
ของสำนักกรรมการ ๓  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓